



Akadémia umení  
v Banskej Bystrici  
→ Fakulta  
dramatických  
umení

HODNOTENIE ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTE  
DRAMATICKÝCH UMENI AKADEMIE UMENI V BANSKEJ BYSTRICI  
V AKADEMICKOM ROKU

2022/2023

Študijné programy v akademickom roku 2022/2023

Študijný odbor	Študijný program
Umenie	Herectvo (Bc.)
	Divadelná dramaturgia a réžia (Bc.)
	Divadelné umenie (Mgr. art.)
	Divadelné umenie (ArtD.)
Umenie	Filmová a televízna réžia a scenáristika (Bc.)
	Filmová a televízna réžia a scenáristika (Mgr. art.)
	Filmová a televízna réžia a scenáristika (ArtD.)

Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika Bc. stupeň štúdia

Na Fakulte dramatických umení AU v študijnom odbore Umenie sa realizuje študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika na dvoch katedrách - Katedre filmovej dokumentárnej tvorby a Katedre scenáristiky a dramaturgie.

Študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika sa snaží prepojiť všeobecné umenovedné vzdelanie s praktickými skúsenosťami a jedná sa o tesné prepojenie teórie a praxe. Zámerom študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika v bakalárskom stupni je poskytnúť študentom vedomosti a praktické skúsenosti z oblastí:

- tvorby a rozvíjanie talentu, poznanie a aplikovanie tvorivo-realizačných umeleckých činností v oblasti filmovej a televíznej scenáristiky a réžie – formou praktických cvičení
- techniky tvorby, autorskej interpretácie reality a realizácie programových textúr do podoby artefaktu
- dejiny filmového umenia televíznej a inej audiovizuálnej tvorby
- spoločenské, humanitné, umenovedné, ekonomické a právne súvislosti, ktoré sa viažu na oblasť audiovizie.

Študijný program so špecializáciou na **filmovú dokumentárnu tvorbu a filmovú dramaturgiu a scenáristiku**.

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa:

### FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

#### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>1</sup> AUTORSKÁ SCENÁRISTICKÁ TVORBA V.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>2</sup> doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.

Akademický rok: 2022 / 23

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

<sup>1</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>2</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## A | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- o aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- o ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Proces vzdelávania v tomto profilovom predmete prebieha praktickým spôsobom – formou diskusie študenta a pedagóga, ale aj študentov medzi sebou navzájom na základe ich odovzdaných písomných prác podľa vopred stanovených zadaní v rámci autorskej tvorby vzhľadom na hlavný cieľ výučby v 3. roč. – napísať bakalársky scenár dlhometrážneho hraného projektu. Prostredníctvom práce na 2 verziách vlastného námetu, zberu materiálu, charakteristikách postáv, 2 verziách scénosledov a usmerňujúceho dialógu so školiteľom študenti dospievajú ku konkrétnej koncepcii budúceho textu po stránke výpovednej, formálnej aj žánrovej.

Výučba má výrazne individualizovaný charakter, rešpektuje autorský zámer a originalitu tvorivého rukopisu každého študenta. Realizuje sa formou spoločného hľadania optimálneho tvaru, založeného na argumentoch, so snahou posilniť pozitívne stránky kreativity a zároveň konkrétne upozorniť aj na riziká zvolených postupov v zmysle rozvoja profesionálnych scenáristických zručností. Je veľmi dôležité motivovať študentov k hľadaniu vlastných tvorivých riešení, vrátane schopnosti kritickej autorskej sebareflexie.

## B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Cieľ výučby v zimnom semestri - doviest študentky k príprave základnej koncepcie bakalárskeho scenára formou funkčného scénosledu - bol naplnený. Autorky si na ploche dlhometrážneho hraného projektu podľa vlastného námety overili dramatickú nosnosť zvolených príbehov, ich výpovedný potenciál i vhodnosť vybraných formálnych postupov. Hoci základným predpokladom je aj poznanie všeobecných scenáristických a dramaturgických nástrojov a možností filmového rozprávania, vlastný výkon je vždy konkrétny a jedinečný. Autorky splnili podmienky na absolvovanie predmetu, odovzdali všetky zadané prípravné texty. V rámci termínovej disciplíny a účasti na individuálnych konzultáciách dochádzalo síce k ojedinelým posunom vzhľadom na ich iné študijné a pracovné povinnosti, ale tieto bolo možné po vzájomnom dohovore akceptovať.

Na každej konzultácii dostali študentky podrobnú a konkrétnu spätnú väzbu školiteľky, na základe ktorej po spoločnej diskusii postupovali pri ďalšom písaní.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa:

### FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

#### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>3</sup> **AUTORSKÁ SCENÁRISTICKÁ TVORBA VI.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>4</sup> doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.

Akademický rok: 2022 / 2023

Semester:

- o Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3 študentky
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

<sup>3</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>4</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## C | Obsah vzdelávania:

*Hodnotí sa:*

- o aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahom, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- o ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

### Hodnotenie:

Proces vzdelávania v tomto profilovom predmete prebieha praktickým spôsobom – formou diskusie študenta a školitelky na základe odovzdaných písomných prác podľa vopred stanovených zadaní v rámci autorskej tvorby vzhľadom na hlavný cieľ výučby v 3. roč. – napísať bakalársky scenár dlhometrážneho hraného projektu podľa vlastného námetu. Študentky mali odovzdať v letnom semestri 2 verzie pôvodného literárneho scenáru v rozsahu cca 60 – 80 strán a písomnú explikáciu na cca 15 strán vo vyhovujúcej profesionálnej kvalite.

Výučba má výrazne individualizovaný charakter, rešpektuje autorský zámer a originalitu tvorivého rukopisu každého študenta. Realizuje sa formou spoločného hľadania optimálneho tvaru, založeného na argumentoch, so snahou posilniť pozitívne stránky kreativity a zároveň konkrétne upozorniť aj na riziká zvolených postupov v zmysle rozvoja profesionálnych scenáristických zručností. Je veľmi dôležité motivovať študentov k hľadaniu vlastných tvorivých riešení, vrátane schopnosti kritickej autorskej sebareflexie.

## D | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

### Hodnotenie:

Po úspešnom absolvovaní 1. stupňa štúdia by mal byť poslucháč pripravený pre vlastnú tvorbu nielen teo-reticky, no najmä prakticky – ako scenárista a dramaturg zároveň. Dramaturgickú erudíciu potvrdzuje ana-lytickou explikáciou. Hoci základným predpokladom je poznanie všeobecných scenáristických postupov, nástrojov a možností filmového rozprávania, vlastný tvorivý výkon je vždy konkrétny a jedinečný. Záleží na miere talentu, osobnej motivácii, pracovnosti aj náročnosti zvolenej témy záverečnej práce. Pomerne častým faktorom ovplyvňujúcim výslednú kvalitu scenárov býva nedostatok času na dlhodobejšie sústredené písanie zvlášť v letnom semestri, keďže študenti bývajú zaťažení inými študijnými povinnosťami, ale hlavne nevyhnut-nosťou pracovať popri štúdiu. Scenáristika dlhometrážnych projektov vyžaduje trpezlivé mnohomesačné hľadanie optimálneho tvaru, niekedy časovo skomplikované už v zimnom semestri náročným výberom vhodnej témy. Kvalitu niektorých záverečných prác občas limituje aj ich znížená štylistická a gramatická úroveň.

### Hodnotenie bakalárskych prác troch študentiek

Študentka bakalárskeho scenára NEVIDITEĽNÁ PRÁCA sa inšpirovala pravidelnými letnými pobytmi svojej rodiny na vidieckom dome, pričom viacgeneračnú, pestrú paletu charakterov a dobre odpozorovaných každodenných mikrosituácií spevnila univerzálnou témou sporu príbuzných o dedičstvo a nutnosťou postarať sa o chradnúcich starých rodičov. Autorke sa podarilo vytvoriť plastický prepletenec protirečivých väzieb ambivalentne vykreslených portrétov rodinných príslušníkov s hovorovým dialógom, ktorý slúži ako hlavný, a pritom hodnoverný vyjadrovací prostriedok tejto vzťahovej drámy s občasným tragikomickým nádychom. Našla pritom aj vlastnú tóninu, vychádzajúcu zo špecifickej atmosféry východoslovenského regiónu.

Ambíciou autorky bakalárskeho scenára A PRIŠLA JESEŇ, bolo porozprávať príbeh ne-všedného celoživotného dievčenského priateľstva, ktoré si malo prejsť hlbokou krízou a dočasným odlúčením. Bývalé spolužiačky odišli po maturite za prácou do Grécka plné naivity a očakávaní, aby si po rozchode každá osve museli prejsť vlastným vytriezvením a dozretím. Scenáristka čerpala zo svojich brigádnických skúseností z prímorského letoviska. Celkový koncept práce možno považovať za dramaticky nosný a funkčný, ale odovzdaná verzia v mnohom zostala na úrovni fabulovanej kostry, ktorá by potrebovala naplniť konkrétnejšou situačnou, charakterovou a vzťahovou drobnokresbou. Viac odreferováva v skratkovito odrozprávaných obrazoch, ako sa ponára dovnútra, menej prekvapuje nečakanými súvislosťami, jemnejšou psychológiou postáv a autentickými detailami.

Už samotný názov bakalárskeho scenára DRAČIE POSOLSTVO naznačuje zámer priniesť dobrodružný fantazijný žáner. Autorku fascinuje alternatívny svet vymyslených bytostí, magických predmetov, kúziel a vizuálnych efektov, v ktorých odvážni hrdinovia statočne bojujú o záchranu pozitívnych hodnôt. Scenáristka sa dobre orientuje v žánrových konvenciách, mala detailne vymyslenú prehistóriu množstva postáv, vrátane bohatých fabulačných a vzťahových peripetií. Potrebné bolo vybrať nosné charaktery a zjednodušiť prekomplikovanú dejovú líniu. Príbeh má jasné

smerovanie, napätie aj emočnú silu, graduje k silnému finále s otvoreným koncom. Scenáru by však prospel presun viacerých len dialogicky prezentovaných informácií skôr do situačnej a obrazovej zložky, viac rozohrať vizuálne rozdiely medzi obidvomi kráľovstvami aj ich minulý konflikt, aby sme lepšie pochopili súčasnú vzburu povstalcov a ich rešpekt k dračiemu princovi. Takisto by pomohlo spriesnenie logiky niektorých zvrátov a vzťahov.

Pravidelnú spätnú väzbu poslucháčom poskytuje ich školiteľ/ka na každej konzultácii. Celkové hodnotenie ich tvorivého výkonu prinesú na záver písomné posudky (aj oponenta) k obhajobám Bc. práce.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>5</sup> DRAMATURGICKÝ SEMINÁR II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>6</sup> doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.

Akademický rok: 2022 / 2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### E | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Ambíciou tohto profilového predmetu je ponúknuť študentom 3. ročníka po 4 semestroch prednášok o dramaturgii praktický seminár, postavený na spoločných diskusiách – podrobných analýzach prečítaných literárnych scenárov pre hranú kinematografiu. Zmyslom takto postavenej výučby je rozvinúť schopnosť budúcích filmárov aplikovať teoretické poznatky do praxe, naučiť ich profesionálne fundovane „čítať“ scenáre, orientovať sa v audiovizuálnom diele z hľadiska jeho myšlienkového vyznenia, formálnej štruktúry, žánrového ladenia, adresnosti voči divákovi i možnosti vyrobiť ho v domácich, resp. koprodukčných podmienkach. Prostredníctvom domácej prípravy a kolektívnych rozborov predložených textov podporiť talent poslucháčov odhadnúť dramatický potenciál scenárov, pomenovať ich tému, kvality aj nedostatky, prehĺbiť schopnosť argumentovať a navrhovať koncepčné riešenia. Vybrané scenáre začínajúcich i zreých autorov, zároveň poskytnú študentom určitú predstavu o úrovni, tematickom, formálnom aj žánrovom smerovaní súčasnej slovenskej scenáristiky.

Poslucháči dostanú v predstihu na domáce preštudovanie 2 scenáre na každý seminár a napíšu na ne krátke hodnotenia v danej štruktúre – anotácia, plusy a mínusy s konkrétnym návrhom na odstránenie slabých miest a dramatické rozhodnutie, ktorý príbeh a prečo by odporučili na realizáciu.

Takto koncipovaný seminár predpokladá vysokú mieru autonómneho a samostatného uvažovania mladých filmárov o jednotlivých projektoch.

<sup>5</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>6</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## F | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Pri takto koncipovanom predmete je zo strany študentov dôležitá termínová disciplína, aby si doma prečítali obidva scenáre a prišli na seminár s vopred vypracovanými hodnoteniami, ktoré si potom medzi sebou a v debata s pedagógom navzájom argumentačne vyjasňujú a zasadzujú svoje postrehy aj do širšieho kinema- tografického a spoločensko-dobového kontextu. Na konci semestra sa potom klasifikujú nielen odovzdané práce ale aj diskusná aktivita na hodinách.

Študenti si sami v praxi čítaním, premýšľaním a formulovaním svojich názorov v polemike s kolegami cizelujú svoje dramaturgické postoje aj autorské schopnosti. Pedagóg im zároveň ponúka svoju spätnú väzbu – gene-račne i skúsenosťami inak formovaný pohľad na problematiku. Študenti 3. ročníka v tomto ak.roku pracovali systematicky a boli aj motivovaní k diskusiám. Oproti zimnému semestru bol badať určitý pokrok v hĺbke ich postrehov, hoci treba rešpektovať veľmi individualizovaný prístup k hodnoteniam jednotlivých scenárov, daný osobnými preferenciami, vkusom, vedomosťami aj ľudsky nažitou skúsenosťou.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>7</sup> DRAMATURGICKÝ SEMINÁR I.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>8</sup> doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.

Akademický rok: 2022 / 23

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 5
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### G | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Ambíciou tohto profilového predmetu je ponúknuť študentom 3. ročníka po 4 semestroch prednášok o dra-maturgii praktický seminár, postavený na spoločných diskusiách – podrobných analýzách prečítaných lite-rárnych scenároch pre hranú kinematografiu. Zmyslom takto postavenej výučby je rozvinúť schopnosť bu-dúcich filmárov aplikovať teoretické poznatky do praxe, naučiť ich profesionálne fundovane „čítať“ scenáre, orientovať sa v audiovizuálnom diele z hľadiska jeho myšlienkového vyznenia, formálnej štruktúry, žánrové-ho ladenia, adresnosti voči divákovi i možnosti vyrobiť ho v domácich, resp. koprodukčných podmienkach. Prostredníctvom domácej prípravy a kolektívnych rozborov predložených textov podporiť talent poslucháčov odhadnúť dramatický potenciál scenárov, pomenovať ich tému, kvality aj nedostatky, prehĺbiť schopnosť argumentovať a navrhovať koncepčné riešenia. Vybrané scenáre začínajúcich i zreých autorov, zároveň poskytnú študentom určitú predstavu o úrovni, tematickom, formálnom aj žánrovom smerovaní súčasnej slovenskej scenáristiky.

Poslucháči dostanú v predstihu na domáce preštudovanie 2 scenáre na každý seminár a napíšu na ne krátke hodnotenia v danej štruktúre – krátka anotácia, plusy a mínusy s konkrétnym návrhom na odstránenie slabých miest a dramaturgické rozhodnutie, ktorý príbeh a prečo by odporučili na realizáciu.

<sup>8</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

Takto koncipovaný seminár predpokladá vysokú mieru autonómneho a samostatného uvažovania mladých filmárov o jednotlivých projektoch.

#### H | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Pri takto koncipovanom predmete je zo strany študentov dôležitá termínová disciplína, aby si doma prečítali obidva scenáre a prišli na seminár s vopred vypracovanými hodnoteniami, ktoré si potom medzi sebou a v debata s pedagógom navzájom argumentačne vyjasňujú a zasadzujú svoje postrehy zároveň do širšieho kinematografického aj spoločensko-dobového kontextu. Na konci semestra sa potom klasifikujú nielen odov-zdané práce ale aj diskusná aktivita na hodinách.

Študenti si takto sami v praxi čítaním, premýšľaním a formulovaním svojich názorov v polemike s kolegami cizelujú svoje dramaturgické postoje aj autorské schopnosti. Pedagóg im zároveň ponúka svoju spätnú väzbu - generačne i skúsenosťami inak formovaný pohľad na problematiku. Študenti 3. ročníka v tomto ak.roku pracovali systematicky a boli aj motivovaní k diskusiám. Kvalitu niektorých odovzdávaných textov limituje ich znížená štylistická a gramatická úroveň. Tento nedostatok je však univerzálny a dlhodobý.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>9</sup> Kreatívne písanie II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>10</sup> PhDr. Mgr. Kateřina Javorská

Akademický rok: 2022-2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 3
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### I | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Proces vzdelávania v tomto predmete prebieha formou praktických nácvikov scenáristických zručností, ktoré však nevedú k tvorbe náročného tvaru, ale skôr dynamicky skladajú stavebné prvky scenárov tak, aby si ich študent overil a aby bol schopný ich prakticky používať. Cieľom predmetu je využiť tvorivý potenciál študentov k tvorivej reakcii na rôzne situácie a práca s námetom: nájdenie správneho námetu, využitie jeho potenciálu a predovšetkým naučiť sa využívať zber materiálu pri ďalšej tvorbe. Študenti sa v rámci predmetu naučia aj jednotlivé postupy a metódy zberu materiálu a naučia sa zakomponovávať získané informácie do rozpracovaného diela.

K úskaliam scenáristov tiež patrí ich menšia schopnosť prezentovať svoje myšlienku a ucelený koncept svojho vznikajúceho diela. Realizovali sme krátke prezentácie jednak v rámci seba prezentácie, jednak v obsiahnutí základných rysov najbližšej rodiny.

#### Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Cieľ výučby v zimnom semestri bol naučiť študentov prezentovať a zároveň sa vedieť pýtať respondenta. Pedagóg určoval systém, v akom sa študenti pýtajú. Bohužiaľ pri obmedzenom počte študentov boli tieto cvičenia menej dynamické. Na

<sup>9</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>10</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

základe poznámok z rozhovorov a pri zohľadnení poznámok z autorského denníka študenti písali krátke námety z najzaujímavejších nosných situácií z rozhovorov.

Spätná väzba od školiteľky a aj vzájomná od študentov poslúžila v spoločnej diskusii k vyjasneniu chýb a zakomponovaniu pripomienok do prác.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>11</sup> Kreatívne písanie IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: <sup>12</sup> PhDr. Mgr. Kateřina Javorská

Akademický rok: 2022-2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 4
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### J | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Cieľom predmetu je naučiť sa nové schémy a formy písania príbehov. Ide predovšetkým o schémy tzv. storytellingu, schémy vývoja napätia S. Fielda, schémy L. Aronsonovej, tvorba postáv podľa J.Cambella,... Výsledkom predmetu je však naučiť študentov ako sa tvorí celovečerný hraný film, využívať zber materiálu pri ďalšej tvorbe. Zber materiálu je nevyhnutnou súčasťou scenáristickej tvorby, avšak, často ho autori obchádzajú. Študenti sa teda v rámci predmetu naučia aj jednotlivé postupy a metódy zberu materiálu a naučia sa zakomponovávať získané informácie do rozpracovaného diela. Ako inspirácia slúžili zdanlivo bezvýznamné príbehy z dennej tlače, ktoré však obsahovali istý zárodok príbehu.

#### K | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Cieľ výučby v letnom semestri bol naučiť študentov prezentovať svoj zber materiálu zo zadania v zimnom semestri. Následne boli z dennej tlače vybraté rôzne správy, ktoré obsahovali potenciál budúceho dramatického diela. Študenti si vybrali jednu správu a zvolili si aj žánrové začlenenie. Študenti postupne napísali charakteristiku postáv, rozšírili dej príbehu a vybudovali dramatický konflikt, ktorý dramaturgicky zdôvodnili. Výslednou prácou letného semestra boli prezentácie minipoviedok, ktoré takto vznikli.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>13</sup> Strihová a zvuková tvorba II., IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: <sup>14</sup> doc. Peter Neštepny

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:

<sup>11</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>12</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>13</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>14</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### L | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Poslucháči bakalárskeho štúdia získali znalosti o strihovej a zvukovej tvorbe. Strihová a zvuková tvorba II. - Stručná osnova predmetu: dB koncept, rozdelenie mikrofónov z hľadiska konštrukcie, mikrofóny s meniteľnou smerovou charakteristikou, stereofónne mikrofóny, záznam zvuku, prehľad vývoja analógového záznamu, strihová skladby v praxi, väzby záberov, skladobné nakrúcaní

Strihová a zvuková tvorba IV - Konceptcia zvukovej skladby, zvukové plány, hudobná dramaturgia, ruchová dramaturgia, farebné riešenia audiovizuálneho diela, tempo a rytmus z hľadiska strihovej skladby, analýza strihových montáží a ich praktické využitie

### M | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti sa naučili tvorivo zvládať základy strihovej skladby a zvukovej tvorby, ako aj prakticky ovládať strihové zvukové software, čím naplnili ciele stanovené v predmetových listoch. Spätnú väzbu dostali študenti aj na iných predmetoch, kde prezentovali svoju prácu strihača alebo zvukára na audiovizuálnych dielach.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa:

### FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

## PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>15</sup> Výroba filmu II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>16</sup> doc. Mgr. art. Peter Neved'al ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### N | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Poslucháči bakalárskeho štúdia získali znalosti z orientácie vo filmovom výrobnom tíme a počas výučby rozvíjali vlastné schopnosti tvorivého uplatnenia týchto poznatkov pri výkone povolania filmového, alebo multimediálneho tvorcu, alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa magisterského študijného programu.

Obsahom vzdelávania v rámci študijného predmetu Výroba filmu I.- II. bolo na bakalárskom stupni položiť dôraz na oboznámenie sa s filmovým štábom – hraný film, dokumentárny film, s väčším prihliadnutím na prácu producenta

<sup>15</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>16</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

a produkčného, zabezpečením financovania, koprodukciami, fondami, grantmi. Preberali sa všetky fázy výrby diela: Prípravné obdobie, harmonogram, výrobný plán, rozpočet nákladov. Produkcia – realizácia nakrúcania. Postprodukcia. Distribúcia filmu.

Základnou metódou výučby boli prednášky, práca s odbornou literatúrou, a v neposlednom rade diskusie na vybrané tematické okruhy z výroby filmu.

#### **O | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Výsledkom vzdelávania boli nadobudnutie vedomostí z orientácie vo filmovom výrobnom tíme, s väčším prihliadnutím na prácu producenta a produkčného. Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch z výroby filmového diela.

## **Bakalársky študijný program 1. stupňa:**

### **FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

#### **PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:** <sup>17</sup> Vývoj dokumentárneho filmu II, IV,

Osoba zodpovedná za profilový predmet: <sup>18</sup> doc. Mgr. Ivan Ostrochovský, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

#### **HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

##### **P | Obsah vzdelávania:**

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie: Poslucháči bakalárskeho štúdia získali znalosti o historických súvislostiach v rámci vývoja dejín dokumentárneho filmu a počas výučby rozvíjali vlastné schopnosti tvorivého uplatnenia týchto poznatkov pri výkone povolania filmového, alebo multimedialného tvorcu, alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa bakalárskeho študijného programu.

Základnou metódou výučby boli prednášky, samostatná práca s odbornou literatúrou, a v neposlednom rade diskusie na vybrané tematické okruhy z vývoja dokumentárneho filmu:

Vývoj dokumentárneho filmu II – Počiatky filmového myslenia. Film v klasifikácii umení – klasické a technické umenia. Dokumentárny film – základný rod filmovej tvorby. Štruktúra filmu. Veľkosť záberov – estetický a sémantický význam. Uhol pohľadu, deformácia obrazu, hĺbka ostrosti. Pohyby kamery a objektu. Kompozícia záberu. Žánrová a druhová klasifikácia dokumentárneho filmu. Dokumentárny film ako druh dokumentárnej tvorby.

Vývoj dokumentárneho filmu IV – Rozvoj techniky priniesol nový impulz do kinematografie. Film pravda – cinema veroté. Cinema direct. Popudová kamera. Zúčastnené kamera. Televízia a dokumentárny film. Anketa. Rozhovor. Rozvoj žánrov dokumentárneho filmu. Dokumentárny film – rozvíjanie na základe techniky. Zvuk v autentickom prostredí. Portrét človeka. Autentické prostredie, autentický človek, autentický príbeh.

<sup>17</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>18</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

Téma, myšlienka, autorský postoj Literárno-dramaturgická fáza procesu tvorby. Realizačno-dramaturgická fáza procesu tvorby. Reprodukcia a transformácia skutočnosti. Filmový priestor. Filmový čas. Tempo a rytmus vo filme.

#### Q | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí o vývoji dokumentárneho filmu. Študenti si osvojili nosné témy z vývoja svetovej a národnej dokumentárnej kinematografie, interpretované na vybratých filmových príkladoch, počas projekcií vzhľadli nosné filmové diela, a tiež v procese vlastnej tvorby si prakticky overili platnosť estetických východísk a postulátov z vývoja dokumentárneho filmu na všetkých relevantných úrovniach. Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch z kapitol vývoja dokumentárneho filmu.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>19</sup> Dejiny filmu II., IV., VI.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>20</sup> doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### R | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Poslucháči bakalárskeho štúdia získali znalosti o historických súvislostiach v rámci dejín svetového a slovenského filmu a počas výučby rozvíjali vlastné schopnosti tvorivého uplatnenia týchto poznatkov pri výkone povolania filmového, alebo multimedialného tvorcu, alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa magisterského študijného programu.

Obsahom vzdelávania v rámci študijného predmetu Dejiny filmu II, IV, VI bolo na bakalárskom stupni položiť dôraz na oboznámenie sa a praktické využitie vedomostí, metódik a postupov, spôsobov a štýlov tvorby audiovizuálnej kultúry v kontexte historického vývoja svetovej a slovenskej kinematografie.

Základnou metódou výučby boli prednášky, samostatná práca s odbornou literatúrou, a v neposlednom rade diskusie na vybrané tematické okruhy z dejín filmu:

Dejiny filmu II – ruská montážna škola, britská dokumentárna škola, nástup zvukového filmu, vznik nových žánrov v americkej kinematografii 30-tych a 40-ch rokov 20. storočia

Dejiny filmu IV – taliansky neorealizmus, francúzska nová vlna, česká nová vlna, poľská filmová škola, prínos tvorby Orsona Wellesa

<sup>19</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>20</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

Dejiny filmu VI – slovenská nová vlna, filmová televízna tvorba, charakteristika tvorby Pavla Barabáša, Martina Hollého, Štefana Uhra, Juraja Jakubiska, Eda Grečnera, Dušana Hanáka, Ela Havettu, Dušana Trančíka.

#### S | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí o dejinách svetového a slovenského filmu. Študenti si osvojili nosné témy z dejín svetovej a národnej kinematografie, interpretované na vybratých filmových príkladoch, počas projekcií vzhľadli nosné filmové diela, a tiež v procese vlastnej tvorby si prakticky overili platnosť estetických východísk a postulátov z dejín filmu na všetkých relevantných úrovniach. Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch z dejín filmu.

### Bakalársky študijný program 1. stupňa:

## FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>21</sup> Dokumentárna tvorba II., IV., VI.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>22</sup> doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### T | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie:

Zámerom predmetu bolo viesť študenta k samostatnej autorskej práci pri realizácii dokumentárneho filmu. Inšpirovať a iniciovať spôsob uvažovania dokumentaristu, nachádzania vnútornej témy alebo autorského programu z hľadiska subjektívneho názoru a vlastného filmového prejavu v procese premýšľania a hľadania vlastného pohľadu cez širokú autorskú a tematickú škálu diel domácej a zahraničnej dokumentárnej tvorby.

Dokumentárna tvorba II – Hľadanie námetu pre dokumentárny film. Príprava námetu. Vypracovanie literárneho scenára.

Realizácia dokumentárnych filmov. Teoretická príprava: Publicistika – koncipovaná reportáž

Komentár a hovorené slovo v dokumentárnom. a publicistickom. filme. Špecifikum prípravy a realizácie rozhovoru s autentickou postavou. Rozhovor v dokumentárnom filme a dialóg v hranom filme. Autentická výpoveď a filmová publicistika. Nakrúcanie ankety. Spracovanie rozhovoru. Anketa a rozhovor v investigatívnej publicistike. Komentár.

Dokumentárna tvorba IV – Produkcia a postprodukcia bakalárskeho dokumentárneho filmu.

Teoretická príprava: Možnosti a spôsoby zobrazenia reality v dokumentárnom filme. Ukážky a rozbor filmov.

Štylizácia, jej miera a potreba v dokumentárnom filme. Verbálna a nonverbálna komunikácia. Interpretácia reality a jej sila vzhľadom k jednotlivým žánrom dokumentárneho filmu. Rukopis autora a žáner.

<sup>21</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>22</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## U | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí z oblasti tvorby dokumentárneho filmu. Študenti I. ročníka realizovali koncipovanú reportáž a aj na klauzúrnych skúškach pedagógovia konštatovali, že študenti naplnili ciele určené v informačných listoch.

Študenti II. ročníka realizovali jeden spoločný film na tému portrét človeka, na ktorého realizácii si rozdelili tvorivé profesie. Na klauzúrnych skúškach každý študent prezentoval svoj námet n bakalársky film. Táto prezentácia bude súčasťou každoročnej klauzúrnej skúšky druhého ročníka. Proces realizácia druhého filmu ovplyvnili zdravotné problémy študentky, ale aj po konzultácii pedagógov sa dohodlo, že budú prísnejšie kontrolované jednotlivé úlohy na realizácii filmu.

Študenti III. ročníka realizovali svoje bakalárske práce, tak ako je to uvedené v informačných listoch. V dvoch prípadoch končili študenti námetom bakalárskeho filmu a svoj umelecký výkon realizovali na filmoch svojich kolegov. Pri týchto filmoch sa pedagógovia dohodli, že podmienkou na absolvovanie bude spolupráca s dramaturgami, každý film musí mať svojho dramaturga.

Spätná väzba na jednotlivé umelecké výkony bola zabezpečená počas štúdia, ale hlavne na klauzúrnych skúškach, kde komisie pedagógov hodnotili jednotlivé audiovizuálne diela.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa:

### FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. Art. Lubomír Viluda, ArtD.

#### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>23</sup> Filmová tvorba, praktické cvičenia I. -IV. Osoba zodpovedná za profilový predmet: <sup>24</sup> doc. Mgr. Art. Lubomír Viluda, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

##### V | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Výsledky vzdelávania:

Hlavnou ideou jednotlivých cvičení bol praktický tréning profesijných návykov a skúseností študentov, ktoré by sa mali prejavovať v semestrálnych a ročníkových klauzúrnych filmoch. Jednotlivé cvičenia tvorili systematický postup k tomuto cieľu a sú obsahom ďalších odborných predmetov – Strihová a zvuková tvorba, Filmová a televízna dramaturgia. Vo vybraných cvičeniach sa dôraz kľádol na spoluprácu scenáristov a režisérov na spoločných projektoch, ktoré sa realizujú v Simulačnom centre.

##### W | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti sa pri realizácii cvičení učili rozmyšľať nad prirodzeným svetlom a ako využiť jeho vlastností pri nakrúcaní. Fotografické cvičenia boli formou tréningu základných návykov výstavby filmového obrazu a scény. Kompozičné usporiadanie v ploche záberu a jeho nadväznosť v strihovej konštrukcii je základom technicko-tvorivého zvládnutia vyjadrovacích prostriedkov filmu. Zámerom bolo naučiť študentov vnímať obraz ako aktívny, emocionálny nástroj na vyjadrenie danej témy.

Na jednotlivých cvičeniach pracovali obe špecializácie, na niektorých samostatne a na niektorých spoločne, aby si otestovali prácu v tímoch. Som presvedčení, že toto je dobrý systém, aby naučiť študentov spolupracovať. Jednotlivé

<sup>23</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>24</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

cvičenia budú postupne modifikované aj na základe výsledkov práce študentov, aby viedli k čo najširšiemu prehĺbeniu znalosti a vzájomnej spolupráce na cvičeniach a následne aj ročníkových prácach.

## PRIJIMACIE KONANIE

### ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

#### 1. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

### **PRIJIMACIE KONANIE**

Názov prijímacieho konania: **PRIJIMACIE KONANIE NA BAKALÁRSKE ŠTÚDIUM**

Termín: **RIADNY/DODATOČNÝ**

Dátum konania: 13.4.2023

Realizované v akademickom roku: 2022/2023

Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/2024

Predseda komisie: doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.

Zloženie komisie: doc. Mgr. Peter Neved'al, ArtD.

doc. Mgr. Martin Palúcjh, PhD.

Mgr. art. Ivan Kršiak, ArtD.

Mgr. art. Stanislav Králik

### **HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE**

- Počet prihlásených uchádzačov: 11
- Počet zúčastnených uchádzačov: 10
- Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 10
- Celkový počet prijatých uchádzačov: 10

#### **Priebeh prijímacieho konania**

Prijímacie konanie v odbore Umenie, študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika, špecializácia Filmová dokumentárna tvorba sa konalo 13. apríla 2023. Prihlásených bolo 11 uchádzačov, z toho desiatich poslali všetky predpísané domáce práce.

Hodnotenie uchádzačov na prijímacích skúškach pozostávalo z desiatich častí: Námet na dokumentárny film, reportáž, autoportrét, voľné fotografie a film, písomný test, obhajoba písomných prác, obhajoba vizuálnych prác, rozbor filmu a orientácia v odbore.

Skúšobná komisia prijímacieho konania pre odbor Umenie, študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika, špecializácia Filmová dokumentárna tvorba odporučila prijímačej komisii prijať desať (10) uchádzačov, ktorý splnili podmienky prijímacieho konania a dosiahli v hodnotení minimálne 80 bodov.

#### **Zoznam uchádzačov:**

1. (15) Adriana Drábeková
2. (23) Ján Peniaško
3. (24) Leonora Yahyaouiová
4. (25) Timotej Trnovec
5. (26) Margita Huberová
6. (27) Samuel Janiš
7. (42) Július Shmitzer
8. (43) Daniel Buchta
9. (44) Martin Chovanec
10. (45) Miroslava Gavalová

#### **Poradie uchádzačov podľa získaných bodov:**

Por. číslo	Číslo uchádzača na prijímacích skúškach	Počet bodov	Celkové hodnotenie uchádzača
------------	---	-------------	------------------------------

1.	27	95	Vyhovel
2.	26	89	Vyhovel
3.	25	87	Vyhovel
4.	15	87	Vyhovel
5.	42	84	Vyhovel
6.	43	84	Vyhovel
7.	44	84	Vyhovel
8.	45	82	Vyhovel
9.	24	81	Vyhovel
10.	23	80	Vyhovel

#### Hodnotenie výsledku prijímacieho konania

Všetci zúčastnení uchádzači dosiahli úroveň vyhovujúcu na prijatie na bakalárske štúdium, rozdiely sú vyjadrené v celkovom bodovom hodnotení. Pri znalostiach z histórie filmu môžeme konštatovať, že uchádzači sa väčšinou orientujú v súčasnej tvorbe ako dejinách filmu. Aj preto je dobré, že úvod akademického roka pre prvý ročník bude patriť spoločnému sústreďeniu a Úvodu do filmovej tvorby, kde by študenti mali získať základný prehľad o filmovej tvorbe a napozerať si základné filmové diela, čo by malo umožniť jednoduchšiu komunikáciu so študentmi počas štúdia. Zatiaľ sa podmienky na prijatie javia ako zmysluplné, aj keď s nástupom umelej inteligencie si treba dávať pozor na využitie týchto prostriedkov, ale keďže súčasťou prijímacej skúšky je aj obhajoba domácich prác, tu sa preukáže či uchádzač pracoval samostatne, ale za pomoci niekoho iného. Pri celkovom hodnotení predložených praktických prác, môžeme konštatovať, že uchádzači predložili práce so širokým spektrom záujmom, čo dáva predpoklad na rôznorodosť pri samotnom štúdiu.

## ŠTÁTNE SKÚŠKY

### ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

doc. Ľubomír Viluda, ArtD.

#### 1. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

### ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky:<sup>25</sup> **Obhajoba bakalárskych prác**

OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

~~OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE~~

~~OBHAJOBA DIZERTAČNEJ PRÁCE~~

DIZERTAČNÁ SKÚŠKA

Termín: **RIADNY**

Dátum konania: 7. júna 2023

Akademický rok: 2022 / 2023

Predseda komisie: Mgr. doc. Vladimír Štric

Členovia komisie: doc. Martin Palúch PhD, doc. Peter Neved'al, ArtD., doc. Ľubomír Viluda, ArtD., Mgr. art. Ivan Kršiak, ArtD., doc., Ing. Peter Neštepny

### HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE

- o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 8
- o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

**Priebeh skúšky** (hodnotí sa priebeh štátnej skúšky: formy a metódy skúšania, otázky, postup pri hodnotení študentov):

Štátna skúška a obhajoba záverečných bakalárskych filmových prác študentov pozostávala z: predstavenia práce študentom, premietnutia práce, čítania posudkov školiteľa a oponenta, obhajoby práce a diskusie členov komisie so študentom. Študenti boli potom hodnotení komisiou, hodnotenie prebiehalo vo forme posudzovania aktuálnosti témy, umeleckej a technickej kvality prác.

**Hodnotenie výsledku vzdelávania** (hodnotí sa ako sa podarilo naplniť profil absolventa: vedomosti, zručnosti, kompetencie):

Výsledok štátnej skúšky a obhajoby bakalárskych prác považujem za pozitívny, 4 študenti boli hodnotení známkou A, 2 známkou B, a 2 známkou D. Pri hodnotení brala komisia do úvahy aj fakt, či v prípade práce šlo o komplexné autorské dielo, alebo iba o podiel na ňom (napríklad vo forme kamery). Práce vo všeobecnosti spĺňajú kritériá, kladené na celkový profil bakalára, študenti nimi dokázali, že vedú samostatne pracovať ako autori, režiséri, ale aj kameramani, strihači a pod. Tie najlepšie práce sú zároveň pripravené na prezentáciu na ďalších fórach (filmových festivaloch a pod.).

## ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

doc. Mgr. Ľubomír Viluda, ArtD.

### 2. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

#### ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky:<sup>26</sup> **Dejiny filmu**

~~OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE~~

~~OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE~~

~~OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE~~

~~OBHAJOBA DIZERTAČNEJ PRÁCE~~

DIZERTAČNÁ SKÚŠKA

Termín: **RIADNY**

Dátum konania: 1. júna

Akademický rok: 2022 / 2023

Predseda komisie: doc. Mgr. Vladimír Štric

Členovia komisie: doc. Mgr. Martin Palúch, PhD., doc. Mgr. Peter Neved'al, ArtD., doc. Mgr. Ľubomír Viluda, ArtD., Mgr. art. Ivan Kršjak, ArtD.

#### HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE

o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 13

o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 1

**Priebeh skúšky** (hodnotí sa priebeh štátnej skúšky: formy a metódy skúšania, otázky, postup pri hodnotení študentov):

Skúška pozostávala z troch otázok, okruhy : Dejiny svetového filmu, Dejiny slovenského filmu, Osobnosti svetového filmu. Každý študent si vytiahol tri otázky , mal k dispozícii čas na prípravu (20 min), potom na ne odpovedal v ľubovoľnom poradí a počas skúšky dostal doplňujúce otázky od členov komisie. Hodnotenie prebehlo v rámci komisie, prednášajúci daného predmetu navrhol známku a ostatní členovia komisie sa k nej vyjadrili. Jedna študentka bola hodnotená známkou Fx, keďže na dve z troch otázok vôbec neodpovedala.

<sup>26</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

**Hodnotenie výsledku vzdelávania** (hodnotí sa ako sa podarilo naplniť profil absolventa: vedomosti, zručnosti, kompetencie):

Výsledok vzdelávania v predmete Dejiny filmu hodnotím ako pozitívny, z 13 študentov boli 7 hodnotení známku A, 3 študenti známku B, 1 známku C, 1 známku E a 1 známku Fx. Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že pre úspešnosť na skúške Dejiny filmu je nevyhnutné, aby si študenti napozerali čo najviac filmov, ktorých zoznamy dostali od prednášajúcich na začiatku každého semestra. Tí, ktorí videli viac filmov, boli úspešnejší ako tí, ktorí ich videli menej.

## ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

doc. Mgr. Ľubomír Viluda, ArtD.

### 1. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

#### ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky:<sup>27</sup> **OBHAJoba DIPLOMOVEJ PRÁCE**

Termín: **RIADNY/OPRAVNÝ**

Dátum konania: 8. 6. 2023

Akademický rok: 2022/2023

Predseda komisie: doc. Mgr. Vladimír Štric,

Členovia komisie: doc. Mgr. Peter Neved'al, ArtD.

doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.

doc. Mgr. Ľubomír Viluda, ArtD.

Mgr. art. Ivan Kršiak, ArtD.

#### HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE

o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 8

o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 8

**Priebeh skúšky** (hodnotí sa priebeh štátnej skúšky: formy a metódy skúšania, otázky, postup pri hodnotení študentov):

Bakalárska štátna skúška pozostávala zo troch častí:

1. Ústna skúška zo študijného predmetu Dejiny a osobnosti filmu

2. Obhajoba bakalárskeho dokumentárneho filmu

3. Obhajoba písomnej práce – režijnej knihy k bakalárskemu filmu

Najväčší dôraz pri celkovom hodnotení sa kladie na umelecké dielo a jeho obhajobu.

**Hodnotenie výsledku vzdelávania** (hodnotí sa ako sa podarilo naplniť profil absolventa: vedomosti, zručnosti, kompetencie):

Všetci poslucháči preukázali na štátnej záverečnej skúške, že spĺňajú vedomosti, zručnosti a kompetencie na ukončenie bakalárskeho štúdia, ktoré je prioritne zamerané na zvládnutie remeselných zručností pri realizácii audiovizuálneho diela. Dva bakalárske filmy preukázala vysokú kvalitu a boli zaradené do festivalovej ponuky fakulty. V dvoch prípadoch študenti využili možnosť absolvovať scenárom dokumentárneho filmu, tu sa však komisia zhodla, že do budúcnosti treba upraviť tieto prezentácie, aby ich súčasťou boli aj vizuálne prezentácie. Zároveň však obaja študenti prezentovali umelecký výkon aj na ďalších audiovizuálnych dielach, čím spolu s ostatnými študentmi naplnili profil absolventa bakalárskeho štúdia.

<sup>27</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

## ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v zimnom semestri ak. r. 2022-23

/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 /

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v zimnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 01. 02. do 06. 03. 2023 Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov.

### Zapojilo sa:

24 bakalárov z celkového počtu študentov 90

8 magistrov z celkového počtu študentov 35

0 doktorandov z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 9

1 študent neoznačil stupeň štúdia

### OTÁZKY

- 1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**
  - 1/A (výborný) 9
  - 2/B (veľmi dobrý) 14
  - 3/C (dobrý) 5
  - 4/D (prijateľné výsledky) 3
  - 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
  - 6/FX (nedostatočný výkon) 1
- 2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?**
  - 1/A (výborný) 9
  - 2/B (veľmi dobrý) 13
  - 3/C (dobrý) 7
  - 4/D (prijateľné výsledky) 3
  - 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
  - 6/FX (nedostatočný výkon) 1
- 3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**
  - 1/A (výborný) 10
  - 2/B (veľmi dobrý) 10
  - 3/C (dobrý) 6
  - 4/D (prijateľné výsledky) 4
  - 5/E (splňa minimálne kritéria) 3
  - 6/FX (nedostatočný výkon) 0
- 4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**
  - 1/A (výborný) 8
  - 2/B (veľmi dobrý) 14
  - 3/C (dobrý) 7
  - 4/D (prijateľné výsledky) 4
  - 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
  - 6/FX (nedostatočný výkon) 0

5. **Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**
- 1/A (výborný) 9
  - 2/B (veľmi dobrý) 12
  - 3/C (dobrý) 8
  - 4/D (priateľné výsledky) 4
  - 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
  - 6/FX (nedostatočný výkon) 0
6. **Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**
- 1/A (výborný) 10
  - 2/B (veľmi dobrý) 12
  - 3/C (dobrý) 6
  - 4/D (priateľné výsledky) 4
  - 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
  - 6/FX (nedostatočný výkon) 0
7. **Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**
- 1/A (výborný) 10
  - 2/B (veľmi dobrý) 11
  - 3/C (dobrý) 7
  - 4/D (priateľné výsledky) 3
  - 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
  - 6/FX (nedostatočný výkon) 0
8. **Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**
- 1/A (výborný) 12
  - 2/B (veľmi dobrý) 12
  - 3/C (dobrý) 8
  - 4/D (priateľné výsledky) 0
  - 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
  - 6/FX (nedostatočný výkon) 1
9. **Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**
- 1/A (výborný) 8
  - 2/B (veľmi dobrý) 9
  - 3/C (dobrý) 9
  - 4/D (priateľné výsledky) 5
  - 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
  - 6/FX (nedostatočný výkon) 1
10. **Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**
- 1/A (výborný) 8
  - 2/B (veľmi dobrý) 10
  - 3/C (dobrý) 8
  - 4/D (priateľné výsledky) 5
  - 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
  - 6/FX (nedostatočný výkon) 2
11. **Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**
- 1/A (výborný) 4
  - 2/B (veľmi dobrý) 5

- 3/C (dobrý) 13  
 4/D (prijateľné výsledky) 4  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 4  
 6/FX (nedostatočný výkon) 1  
 Nehlasovali 2

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)? Slovné odpovede**

Nejde o to doplniť ale naozaj mať predmety, ktoré máme. Myslím si že po akreditácii máme výborne predmety len prístup a dochádzka niektorých pedagógov je skutočne nedostačujúca.

Reklama - praktické cvičenia (krátky formát pre internet).

Divadelná terminológia, práca režiséra od A po Z, práca s hudbou v rámci divadelnej práce, komunikačné zručnosti, praktická scénografia, tvorba divadelného kostýmu.

Kameramanská tvorba (zahŕňa prácu so všetkými druhmi videokamer, prácu s osvetľovacím zariadením a svetelnými vzormi/schémy, portrétna osvetľovacie schémy, kameramanskú tvorbu v extrémnych podmienkach a iné).

"Kauklarstvo" - predmet v zmysle pouličného divadla. Žongľovanie, chodúľovanie, chrlenie ohňa atď..

Improvizácia.

Prácu s hercom.

Dramaturgia dokumentárnych filmov.

Voliteľný (ZVUK, ako s ním pracovať zaznamenávať,...).

Praktické režijné cvičenia, Svetelný dizajn, Asistencia réžie pri tvorbe profesionálnych režisérov.

Bábkarská tvorba.

Spolupráca dokumentaristi/ scenáristi. Plus spolupráca celej FDU v Bc. štúdiu pri jednoduchých cvičeniach – spoločný predmet pre všetky študijné programy v Bc. stupni štúdia.

Bábkové divadlo.

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 6  
 2/B (veľmi dobrý) 17  
 3/C (dobrý) 7  
 4/D (prijateľné výsledky) 1  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
 6/FX (nedostatočný výkon) 1  
 Nehlasoval 1

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný) 10  
 2/B (veľmi dobrý) 6  
 3/C (dobrý) 9  
 4/D (prijateľné výsledky) 5  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 3  
 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učebni FDU?**

- 1/A (výborný) 5  
 2/B (veľmi dobrý) 20  
 3/C (dobrý) 6  
 4/D (prijateľné výsledky) 2  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) ○

16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?

1/A (výborný) 6

2/B (veľmi dobrý) 12

3/C (dobrý) 10

4/D (prijateľné výsledky) 1

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) ○

Neviem porovnať 3

17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.

**Slovné odpovede:**

- Spoločné filmové cvičenia s hercami a scenáristami už v prvom ročníku, kde každý tím točí to isté cvičenie (30sec) každý deň (vždy večer je projekcia všetkých tímov s radami (nie hodnotením od pedagóga) a každý deň ho točia o niečo náročnejšie - pridávajú pohyby kamery, zložitejšie svietenie, atď. Prípadne každý deň točia iný žáner - dráma, komédia, horor, muzikál, sitcom. Poňať to ako priestor na experimentovanie a vytvorenie priestoru na spoluprácu medzi katedrami. Predmet bez hodnotenia - dôležitejší je proces než výsledok.
- Zaujímavé by bolo vytvorenie systému vzdelávania ľudí, ktorí si chcú doplniť vzdelanie a sú starší ako bežný študent.
- Snáď by bolo lepšie vypustiť predmet **Fyzické divadlo** z kategórie A-čkových - povinných, podľa mňa by mal byť tento predmet výberový - buď B-čkový alebo C-čkový, z dôvodu nízkej frekvencie výučby spôsobenej neprítomnosťou vyučujúcej - pani Gromanovej - kvôli povinnostiam mimo SR.
- Zorganizovať a rozšíriť prezentáciu tvorivej práce študentov na festivaloch, súťažiach a iných aktivitách na propagáciu študentov a ich práce.
- Anketa nie je dobre nastavená. Príklad 16. otázka. V kontexte akých umeleckých škôl? Konzervatórií? Alebo VŠMU? Hodnotíme vysokoškolskú úroveň? Porovnávame sa so stredoškolskou úrovňou? Ďalej nedá sa hodnotiť kvalita a účasť na prednáškach všetkých pedagógov, pretože je to veľmi individuálne.
- Na škole máme veľký problém s technickou zložkou. Preťaženie sú Jožko s Majkym, nestíhajú spolupracovať na projektoch Divadla AKU a v prípade, keď si zoberú voľno je skúšobný proces vyradený, pretože to nemá kto nazvuciť a nasvietiť. Študenti si musia všetko zariaďovať sami. Pokiaľ chceme rekvizity, scénografiu všetko si musíme nakupovať sami. Pokiaľ prideme za Maťom vždy niečo nemá, to treba kúpiť. Otázka: kto mu to má kúpiť a prečo sa vždy vyhovára, že kto mu to preplatí, keď to kúpi? Nemá základné veci na tvorbu scény. To už nie je smiešne, ale smutné, keď nemá ani lepiacu pásku.
- Závesy v malom štúdiu sú v zlom stave. Potrhané, špinavé, „pozlátané“ z mnohých odtieňov. Vytvára to nepríjemný dojem.
- Niektoré učebne napríklad Pohybovka, Sarvašovňa, ale aj učebňa za Jankou Ovšonkovou by mohli byť lepšie upravené k divadelnému štúdiu. To znamená čierne závesy, stôl, stoličky, čierny podklad na podlahe baletizol, aby sa stali simuláciou Veľkého či Malého štúdia. Často sa skúšobné procesy križujú a študenti musia skúšať po škole. Takto vybavené učebne by im mohli pomôcť pri skúšaní.
- Veľmi kladne hodnotím spoluprácu s externými režisérmi, no do budúcnosti im takisto musí škola pripraviť vhodnejšiu pôdu pre tvorbu so študentami. Vyhne sa zlému menu školy a budú chcieť s nami spolupracovať aj naďalej.
- Predmet **Workshop** treba buď upraviť v jeho charakteristike alebo nastaviť tak ako to väčšina študentov pochopila. Škola zaplatila workshopy na Artoriu no množstvo študentov sa ho nemohlo zúčastniť. Ako majú absolvovať predmet ak na žiadnom inom neboli? Mysleli sme si, že bude pripravený blok pre magistrov s workshoperom, ktorý bude trvať, po dohode istý čas.

- Podľa mňa by to určite chcelo viac workshopov pre filmárov. Aby sme čo najviac dozvedeli a naučili sa nové veci, taktiež to zdynamizuje výuku.
- Väčšie prepojenie Hereckej a DDR katedry, väčšia spolupráca na spoločných projektoch a učenie praxou v priebehu inscenovania.

**Označte študijný program, ktorý študujete:**

Bakalársky 24

Magisterský 8

Doktorandský 0

1 študent neoznačil študijný program

### ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23

Študijný program Bc. Filmová a televízna réžia a scenáristika

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023. Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

Počty za študijný program:

**Zúčastnili sa 3 študenti z 37 študentov čo predstavuje 8,12 %**

#### OTÁZKY

**Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

1/A (výborný) 2

2/B (veľmi dobrý) 1

3/C (dobrý) 0

4/D (priateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?**

1/A (výborný) 0

2/B (veľmi dobrý) 3

3/C (dobrý) 0

4/D (priateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

1/A (výborný) 0

2/B (veľmi dobrý) 2

3/C (dobrý) 1

4/D (priateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný) 3
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 3
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1

- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) ○
- 5/E (splňa minimálne kritéria) ○
- 6/FX (nedostatočný výkon) ○

**Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný) ○
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) ○
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) ○

**Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) ○
- 5/E (splňa minimálne kritéria) ○
- 6/FX (nedostatočný výkon) ○

**Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) ○
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) ○
- 5/E (splňa minimálne kritéria) ○
- 6/FX (nedostatočný výkon) ○

**Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) ○
- 3/C (dobrý) ○
- 4/D (prijateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) ○
- 6/FX (nedostatočný výkon) ○

**Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) ○
- 4/D (prijateľné výsledky) ○
- 5/E (splňa minimálne kritéria) ○
- 6/FX (nedostatočný výkon) ○

**Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) ○
- 4/D (prijateľné výsledky) ○
- 5/E (splňa minimálne kritéria) ○

6/FX (nedostatočný výkon) ○

**Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (prijateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

### Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika Mgr. art. stupeň štúdia

Absolvent magisterského štúdia sa v praxi môže uplatniť podľa svojich individuálnych vlastností, talentových predpokladov a záujmov, vyjadrených voľbou povinne voliteľných a výberových predmetov ako:

- autor scenárov pre rôzne typy audiovizuálnych médií
- dramaturg pri tvorbe filmov a audiovizuálnych programov
- samostatný realizátor náročných filmových projektov komerčného charakteru
- režisér dokumentárnych filmov
- producent audiovizuálnych diel
- tvorca reklamy a PR
- člen odborných komisií pre audiovíziu,
- tvorca rozhlasových formátov
- pedagóg (po absolvovaní doplnkového, pedagogického minima)
- ako študent III. stupňa – doktorandského štúdia doma aj v zahraničí. (Podľa dispozícií a podmienok konkrétnych vysokých škôl.)

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):  
doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

### **Magisterský študijný program 2. stupňa:**

### **FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

#### **PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>28</sup> Manažment a produkcia II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>29</sup> doc. Mgr. art. Peter Neved'al ArtD.

Akademický rok: 2022/2023 Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

<sup>28</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>29</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### X | Obsah vzdelávania:

Hodnotí sa:

- o aké formy a metódy vyučovania, boli využívané v procese vzdelávania vo vzťahu k obsahu, ktoré sú uvedené v informačnom liste predmetu v časti **Stručná osnova predmetu** (charakter prednášok, typy zadaných úloh/tém, seminárnych prác a didaktických metód a postupov;
- o ako bol v rámci predmetu posilňovaný zmysel pre autonómiu, samostatnosť a sebahodnotenie študenta.

Hodnotenie: Poslucháči magisterského štúdia získali znalosti z orientácie vo filmovom výrobnom tíme a z analýzy diela po výrobnú – produkčnej stránke. Orientácia v celkovej práci producenta pri výrobe filmového diela – od financovania až po distribúciu. Počas výučby rozvíjali vlastné schopnosti tvorivého uplatnenia týchto poznatkov pri výkone povolania filmového, alebo multimediálneho tvorcu. Analyzovali diela po výrobnú – produkčnej stránke.

Obsahom vzdelávania v rámci študijného predmetu *Produkcja filmu I.- II.* bolo na magisterskom stupni položiť dôraz na orientáciu vo filmovom štábe – hraný film, dokumentárny film, so zameraním na prácu producenta. Zabezpečenie financovania, koprodukcie, fondy, granty. Podrobné zoznámenie s Audiovizuálnym fondom SR. Absolvovať fázy vzniku filmového diela: Prípravné obdobie, harmonogram, výrobný plán, rozpočet nákladov. Produkcia – realizácia nakrúcania, Postprodukcia. Rola producenta vo vzťahu k ostatným tvorcom. Myslenie producenta – pr. estetické, tvorivé, obchodné. Distribúcia filmu. Predaj filmu. Manažérske a obchodné praktiky a rady pre producentov a podnikateľov. Založenie malého filmového podniku.

Základnou metódou výučby boli prednášky, práca s odbornou literatúrou, a v neposlednom rade diskusie na vybrané tematické okruhy z výroby filmu.

### Y | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie: Výsledkom vzdelávania boli nadobudnutie vedomostí z orientácie vo filmovom výrobnom tíme, s väčším prihliadnutím na prácu producenta a produkčného.

Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch z výroby filmového diela.

## Magisterský študijný program 2. stupňa:

### FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

#### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** Audiovizuálny projekt - práca s hercom II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>30</sup> doc. Mgr. Ivan Ostrochovský, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- o Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- o Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

<sup>30</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**Z | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie: Študenti sa pomocou praktických zadaní oboznámili s metódami práce pri nakrúcaní hraného seriálu a prácou režiséra s hercami pred kamerou. Študenti získali základné poznatky a profesionálne návyky v oblasti najfrekvencovanejšej audiovizuálnej produkcie.*

**AA | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie: Výsledkom vzdelávania bola časť hraného seriálu. Študenti realizovali scenára audiovizuálneho dramatického diela. Audiovizuálny projekt sa realizoval v spolupráci so Simulačným centrom. Študenti si osvojili Vzťah režiséra a herec/interpret v audiovizuálnej tvorbe. Prešli etapou čítacích skúšok v praxi tvorby audiovizuálneho diela a následnou produkciou a postprodukciou hraného filmu.*

*Keďže sa jedná o náročnejší projekt, ktorý si vyžaduje zapojenie viacerých zložiek, v budúcnosti sa bude realizovať jeden hraný film, namiesto troch či štyroch dielov seriálu.*

**Magisterský študijný program 2. stupňa:****FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>31</sup> Filmová teória II., IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>32</sup> doc. Mgr. Martin Palúch, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET****BB | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie: Poslucháči magisterského štúdia získali teoretické znalosti založené na súčasnom stave filmového myslenia o filme a počas výučby rozvíjali vlastné schopnosti tvorivého uplatnenia poznatkov pri výkone povolania filmového, alebo multimediálneho tvorcu, alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa doktorandského študijného programu.*

*Obsahom vzdelávania v rámci študijného predmetu Filmová teória II, IV bolo na magisterskom stupni položiť dôraz na rozširovanie a prehĺbovanie bakalárskeho štúdia v teoretickom i praktickom osvojovaní si vedomostí, metodík a postupov, spôsobov a štýlov tvorby audiovizuálnej kultúry v kontexte súčasných filmových teórií.*

*Základnou metódou výučby boli prednášky, samostatná práca s odbornou literatúrou, a v neposlednom rade diskusie na vybrané témy a problémy z filmovej teórie: vzťah filmu a skutočnosti, klasifikácia umení, filmové žánre, semiotika filmu, archívne štúdiá, semio-pragmatika, kognitívne a feministické filmové teórie, módy a modely dokumentárneho filmu a i.*

<sup>31</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>32</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**CC | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie: Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí o súčasnom stave uvažovania o filme.

Študenti si teoreticky osvojili nosné koncepty, interpretované na vybratých príkladoch, a tiež v procese vlastnej tvorby prakticky overili platnosť týchto teoretických východísk a postulátov na všetkých relevantných úrovniach. Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch filmu.

## Magisterský študijný program 2. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>33</sup> **Autorský dokumentárny film II., IV.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>34</sup> doc. Mgr. Jaroslav Vojtek, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

**DD | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie: Podmienkou pre ukončenia ročníka bola preukázateľná schopnosť filmovej artikulácie, komplexná práca s témou, žánrami a zrejmy autorský rukopis. Študenti museli preukázať osobnostné smerovanie študenta dokumentárneho filmu, ktoré sa počas štúdia vykryštalizovalo do podoby autorského filmu. To je aj predpokladom ďalšieho pokračovania v magisterskom štúdiu. Prihliada sa na originalitu a inovatívne postupy, výber námety, prácu s postavou/postavami. Autorský dokumentárny film II. – Angažovaný film, sociálny dokument, politický a performatívny film. Žánre, subžánre dokumentárneho filmu. Spôsoby narácie, formy a metódy réžie – mizanscéna a montáž. Komentované ukážky a spôsoby prezentácie, Kultúra a film ako možnosť hľadania ambivalencie človeka, sveta a spoločnosti, Vplyv televízií a mediálna politika, Zmysel verejnoprávných médií a práca v televíznom priestore, televízny formát v rozličných podmienkach. Autorský dokumentárny film IV - Observačné a interpretačné postupy v dokumentárnom filme. Reportáž – dokumentárny žáner par excellence. Druhy, typy a formy reportáže - reportáž o udalosti, reportáž športová, staničná a pod. Práca s komentárom, jeho funkcie, hlas a autor, anketa a jej rozsah, anketa filmová a televízna, ako klásť otázky, hľadanie správnych slov, ako sa "nebáť dotknúť" človeka, zvuk, ako invenčná/aj inovatívna súčasť audiovizuálneho diela so zreteľom na žánre a subžánre reportáže. Formulovanie pozície autora, tvorivého interpretačného postoja a konfrontácia s prípadovými štúdiami súvisiacimi s predmetom seminára a individuálnymi potrebami študentov.

**EE | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie: Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí o súčasnom stave uvažovania o autorskom dokumentárnom filme. Študenti si teoreticky osvojili nosné koncepty, interpretované na vybratých príkladoch, a tiež v procese vlastnej tvorby prakticky overili platnosť týchto teoretických východísk a postulátov na všetkých relevantných úrovniach. Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch autorského dokumentárneho filmu.

<sup>33</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>34</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## Magisterský študijný program 2. stupňa: FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>35</sup> Réžia dokumentárneho filmu II., IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>36</sup> doc. Mgr. Jaroslav Vojtek, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra:
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra:

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### FF | Obsah vzdelávania:

*Hodnotenie: Podmienkou pre ukončenia ročníka bola preukázateľná schopnosť formulovať tému, vyjadriť svoj postoj aj vo vzťahu k spoločenským problémom. Prácu s faktom/faktami a ich syntéza v publicistickom/dokumentárnom filme. Uvedomovať si závažnosť, "trajektóriu" výpovede dokumentárneho filmu, aj toho, čomu hovoríme spoločenský diskurz. Zároveň sa predpokladá schopnosť pozorovať svet a interpretovať situácie, východiská, či fragmenty bytia do filmového tvaru formami vlastnými publicistickému filmu.*

*Réžia dokumentárneho filmu II. – Pravda objektívna a subjektívna. Spôsoby a formy filmovej argumentácie vo vzťahu k nastolenej téme a etike v dokumentárnom filme. Ako sa vyhnúť dezinformáciám, kognitívnym skresleniam a chybám "ad hominem" pri práci na publicistickom filme. Filmová a televízna žurnalistika a jej súčasné podoby a prúdy. Réžia dokumentárneho filmu IV - Observačné a interpretačné postupy v dokumentárnom filme. Reportáž – dokumentárny žáner par excellence. Druhy, typy a formy reportáže - reportáž o udalosti, reportáž športová, staničná a pod. Práca s komentárom, jeho funkcie, hlas a autor, anketa a jej rozsah, anketa filmová a televízna, ako klásť otázky, hľadanie správnych slov, ako sa "nebáť dotknúť" človeka, zvuk, ako invenčná/aj inovatívna súčasť audiovizuálneho diela so zreteľom na žánre a subžánre reportáže. Formulovanie pozície autora, tvorivého interpretačného postoja a konfrontácia s prípadovými štúdiami súvisiacimi s predmetom seminára a individuálnymi potrebami študentov.*

#### GG | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

*Hodnotenie: Výsledkom vzdelávania bolo nadobudnutie vedomostí o súčasnom stave uvažovania v dokumentárnom filme. Študenti si teoreticky osvojili nosné koncepty, interpretované na vybratých príkladoch, a tiež v procese vlastnej tvorby prakticky overili platnosť týchto teoretických východísk a postulátov na všetkých relevantných úrovniach. Spätná väzba vznikala najmä formou vzájomnej komunikácie s pedagógom počas výmeny názorov v diskusiách o vybratých témach a problémoch autorského dokumentárneho filmu.*

*V I. ročníku Mgr. štúdiá predstavili študenti svoje rozpracované projekty, s ktorými komisia vyslovila nespokojnosť na klauzúrnych skúškach, čo sa odzrkadlilo aj na hodnotení. Študenti dostali možnosť, aby svoje filmy prerobili a v januári preukázali schopnosti študentov magisterského štúdia v praxi.*

*V II. ročníku Mgr. štúdiá všetci traja študenti preukázali schopnosti kladené na študentov magisterského štúdia.*

*V jednom prípade študentka úspešne zvládla aj proces grantu Audiovizuálneho fondu na svojom filme a skúšobná komisia jej odporučila, aby vo svojom filme ďalej pokračovala. V jednom prípade komisia vysoko ocenila magisterský projekt o odporučila ho na filmové festivaly.*

<sup>35</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>36</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**Magisterský študijný program 2. stupňa:**  
**FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>37</sup> Analytický seminár II. + IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>38</sup> prof. PhDr. Jirí Voráč, Ph.D.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 10 (7 štvrtý roč. + 3 pátý roč.)
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

**HH | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

*Predmet je založen na kombinácii študentských prezentácií na zadaná témata, řízené diskuse a samostatné práce (studium zadané literatury a filmů, příprava prezentací). Důraz se klade na rozvoj individuálních analytických a kritických schopností ve formě rozboru filmu, seminární prezentace a argumentované diskuse. Studenti se podílejí na výběru předmětných filmů a témat a spoluurčují agendu výuky, která je otevřená i aktuálním problematikám. Předmět je koncipován společně pro oba obory a oba ročníky magisterského studia, což umožňuje rozvíjet mezioborové a meziročníkové prvky. Specifickým přínosem byly prezentace magisterských projektů studentů absolventského ročníku pro 4. roč., které byly zaměřeny nikoli primárně na dosažené výsledky, ale na procesy vývoje a s tím spojené problémy a řešení; studenti 5. roč. získali zpětnou vazbu od mladších kolegů, studenti 4. roč. získali praktickou lekci z realizace absolventského projektu, který právě začínají vyvíjet.*

**II | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

*Studenti se naučili reflektovat koncepci a konstrukci uměleckého díla, osvojili si pojmy, metody a nástroje analýzy, rozvíjeli kritické a konceptuální myšlení, posilovali akademické dovednosti řešerše, psaní a prezentace. Studenti získali teoretické vědomosti a praktické dovednosti kritické analýzy, které mohou uplatnit jak při různých praktických aplikacích jako je režie, scenáristika, dramaturgie, kurátorství nebo publicistika. Studenti současně získali teoretickou, metodologickou a praktickou podporu pro vývoj svých magisterských projektů (zejména, ale nejen jejich teoretické části). Dosažené znalosti a dovednosti studenti osvědčili při seminárních prezentacích a diskusích. Studenti mají průběžnou zpětnou během prezentací, respektive diskusí, a to jednak od sebe navzájem, jednak od vyučujícího.*

**Magisterský študijný program 2. stupňa:**  
**FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>39</sup> Autorská kinematografia I.-II

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>40</sup> prof. PhDr. Jirí Voráč, Ph.D.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 7
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0

<sup>37</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>38</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>39</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>40</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

- o Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### JJ | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Předmět je založen na kombinaci přednášky, studentských prezentací na zadaná témata, řízené diskuse a samostatné práce (studium zadané literatury a filmů, příprava prezentací). Důraz se klade na individuální kritickou reflexi autorských strategií se specifickým zaměřením na autorský dokument. Studenti se podílejí na výběru předmětných filmů a témat. Klíčovým prvkem byla práce s nově vydanou průkopnickou knihou Andrea Slovákova – Peter Kerekes (eds.): *Jak se dělá dokument. Autoři a tvůrčí metody*. Praha: Nová beseda, 2022, 239s.

### KK | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Studenti se naučili reflektovat specifický fenomén autorského dokumentárního filmu na základě komparativního vzorku z české, slovenské a mezinárodní kinematografie. Studenti se blíže seznámili s výraznými autorskými osobnostmi a díly. Studenti získali příslušné kulturně-historické vědomosti, estetické poznatky a analytické a interpretační dovednosti, které mohou využít jak při vlastní umělecké praxi, tak při umělecké recepci. Dosažené znalosti a dovednosti studenti osvědčili jednak při seminárních prezentacích a diskusích, jednak v závěrečném eseji. Studenti mají průběžnou zpětnou během prezentací, respektive diskusí, jednak od sebe navzájem, jednak od vyučujícího.

## PRIJÍMACIE KONANIE

### ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

2. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

## **PRIJIMACIE KONANIE**

Názov prijímacieho konania: **PRIJÍMACIE KONANIE NA MAGISTERSKÉ ŠTÚDIUM**

Termín: **RIADNY**

Dátum konania: 9.6.2023

Realizované v akademickom roku: 2022/2023

Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/2024

Predseda komisie: doc. Mgr. art. Eubomír Viluda, ArtD.

Zloženie komisie: doc. Mgr. Peter Neved'al, ArtD.

doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.

Mgr. art. Ivan Kršiak, ArtD.

## HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE

- o Počet prihlásených uchádzačov: 7
- o Počet zúčastnených uchádzačov: 7
- o Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 7
- o Celkový počet prijatých uchádzačov: 7

### LL | **Priebeh prijímacieho konania**

Prijímacie konanie v odbore Umenie, študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika, špecializácia Filmová dokumentárna tvorba sa konalo 9. júna 2023. Prihlásených bolo 7 uchádzačov, z toho všetci uchádzači poslali všetky predpísané domáce práce.

Na prijímacích pohovoroch sa hodnotilo predložené umelecké dielo, predložený magisterský projekt a obhajoba projektu, Všetci siedmi uchádzači splnili podmienky stanovené na prijatie na magisterské štúdium.

## MM | Hodnotenie výsledku prijímacieho konania

Všetci zúčastnení uchádzači dosiahli úroveň vyhovujúcu na prijatie na bakalárske štúdium, rozdiely sú vyjadrené v celkovom bodovom hodnotení. Najdiskutovanejšími boli projekty magisterských prác. Všetky predložené námety majú potenciál, aby boli nakrútené. Komisia s avšak dohodla, že v budúcnosti bude od uchádzačov vyžadovať vyšší stupeň rozpracovanosti jednotlivých námetov a predložené námety budú študenti v magisterskom ročníku aj realizovať. Nebude možné meniť námet bez udania závažného dôvodu, ako je napríklad smrť respondenta.

## ŠTÁTNA SKÚŠKA

### ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

doc. Mgr. art. Ivan Ostrochovský, ArtD., f. m. prof.

2. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

## ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky: **OBHAJoba DIPLOMOVEJ PRÁCE**

Termín: **RIADNY/OPRAVNÝ**

Dátum konania: 9. 6. 2023

Akademický rok: 2022/2023

Predseda komisie: prof. Jiří Voráč

Členovia komisie: doc. Mgr. Vladimír Štric,

doc. Mgr. Peter Neved'al, ArtD.

doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.

doc. Mgr. Eubomír Viluda, ArtD.

## HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE

- o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 3
- o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 3

### Priebeh skúšky

**Magisterská štátna skúška pozostávala zo troch častí:**

1. Ústna skúška zo študijného predmetu Teória filmu
2. Obhajoba absolventského dokumentárneho filmu
3. Obhajoba písomnej práce – režijnej knihy k absolventskému filmu

Otázky na kolokviálnu skúšku:

1. Klasifikácia filmových teórií podľa F. Casettiho. Charakteristika jednotlivých paradigiem vo filmovo-teoretickom uvažovaní.
2. Rané filmové teórie (Canudo, Balázs, Benjamin, Arnheim).
3. Teoretické koncepty filmových autorov: impresionisti, sovietska montážna škola.
4. Filmový realizmus. André Bazin, S. Kracauer, neorealisti.
5. Semiotika a semiológia filmu.
6. Spoločenské vedy a film: psychológia, sociológia, antropológia.
7. Filmová teória a kultúrne štúdiá (feminizmus, historiografia, štúdium fenoménov)
8. Žánre, módy a modely. Filmová teória a klasifikácie filmov.
9. Kognitívne filmové teórie.
10. Teórie filmovej narácie a vypovedania.
11. Teórie možných svetov.
12. Pragmatika filmu.

**Hodnotenie výsledku vzdelávania** (hodnotí sa ako sa podarilo naplniť profil absolventa: vedomosti, zručnosti, kompetencie):

Všetci traja poslucháči preukázali na štátnej záverečnej skúške, že spĺňajú vedomosti, zručnosti a kompetencie na ukončenie magisterského štúdia. Teoretickú skúšku absolvovali všetci traja študenti so známou výbornú. V jednom prípade sa jednalo o film, ktorý má potenciál ihneď sa zúčastniť filmových festivalov a bol už aj vybratý na festival Cinematik. V ďalšom prípade sa jednalo o veľmi ambiciózny projekt dokumentárneho filmu, kde komisia odporučila študentke pokračovať v tomto filme aj po skončení štúdia. Celkovo môžeme konštatovať, že sa vo všetkých troch prípadoch podarilo naplniť profil absolventa a je predpoklad, že všetci traja absolventi ostanú pri filmovom umení aj po skončení štúdia.

## ŠTUDENSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v zimnom semestri ak. r. 2022-23  
/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 /

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v zimnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 01. 02. do 06. 03. 2023. Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov.

### Zapojilo sa:

24 bakalárov z celkového počtu študentov 90

8 magistrov z celkového počtu študentov 35

0 doktorandov z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 9

1 študent neoznačil stupeň štúdia

### OTÁZKY

**1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 14

3/C (dobrý) 5

4/D (priateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 1

**2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/pedagógov katedry?**

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 13

3/C (dobrý) 7

4/D (priateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 1

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

1/A (výborný) 10

2/B (veľmi dobrý) 10

3/C (dobrý) 6

- 4/D (priateľné výsledky) 4  
5/E (splňa minimálne kritéria) 3  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

- 1/A (výborný) 8  
2/B (veľmi dobrý) 14  
3/C (dobrý) 7  
4/D (priateľné výsledky) 4  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 9  
2/B (veľmi dobrý) 12  
3/C (dobrý) 8  
4/D (priateľné výsledky) 4  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 10  
2/B (veľmi dobrý) 12  
3/C (dobrý) 6  
4/D (priateľné výsledky) 4  
5/E (splňa minimálne kritéria) 1  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný) 10  
2/B (veľmi dobrý) 11  
3/C (dobrý) 7  
4/D (priateľné výsledky) 3  
5/E (splňa minimálne kritéria) 2  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 12  
2/B (veľmi dobrý) 12  
3/C (dobrý) 8  
4/D (priateľné výsledky) 0  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 1

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 8  
2/B (veľmi dobrý) 9  
3/C (dobrý) 9  
4/D (priateľné výsledky) 5  
5/E (splňa minimálne kritéria) 1  
6/FX (nedostatočný výkon) 1

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 8  
2/B (veľmi dobrý) 10  
3/C (dobrý) 8  
4/D (priateľné výsledky) 5  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 2

**11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný) 4  
2/B (veľmi dobrý) 5  
3/C (dobrý) 13  
4/D (priateľné výsledky) 4  
5/E (splňa minimálne kritéria) 4  
6/FX (nedostatočný výkon) 1  
Nehlasovali 2

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)? Slovné odpovede**

Nejde o to doplniť ale naozaj mať predmety, ktoré máme. Myslím si že po akreditácii máme výborne predmety len prístup a dochádzka niektorých pedagógov je skutočne nedostačujúca.

Reklama - praktické cvičenia (krátky formát pre internet).

Divadelná terminológia, práca režiséra od A po Z, práca s hudbou v rámci divadelnej práce, komunikačné zručnosti, praktická scénografia, tvorba divadelného kostýmu.

Kameramanská tvorba (zahŕňa prácu so všetkými druhmi videokamer, prácu s osvetľovacím zariadením a svetelnými vzormi/schékami, portrétno osvetľovacie schémy, kameramanskú tvorbu v extrémnych podmienkach a iné).

"Kaukliarstvo" - predmet v zmysle pouličného divadla. Žongľovanie, chodúľovanie, chrlenie ohňa atď...

Improvizácia.

Prácu s hercom.

Dramaturgia dokumentárnych filmov.

Voliteľný (ZVUK, ako s ním pracovať zaznamenávať,...).

Praktické režijné cvičenia, Svetelný dizajn, Asistencia réžie pri tvorbe profesionálnych režisérov.

Bábkarská tvorba.

Spolupráca dokumentaristi/ scenáristi. Plus spolupráca celej FDU v Bc. štúdiu pri jednoduchých cvičeniach – spoločný predmet pre všetky študijné programy v Bc. stupni štúdia.

Bábkové divadlo.

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 6  
2/B (veľmi dobrý) 17  
3/C (dobrý) 7  
4/D (priateľné výsledky) 1  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 1  
Nehlasoval 1

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný) 10

- 2/B (veľmi dobrý) 6
- 3/C (dobrý) 9
- 4/D (priateľné výsledky) 5
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 3
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?**

- 1/A (výborný) 5
- 2/B (veľmi dobrý) 20
- 3/C (dobrý) 6
- 4/D (priateľné výsledky) 2
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?**

- 1/A (výborný) 6
- 2/B (veľmi dobrý) 12
- 3/C (dobrý) 10
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0
- Neviem porovnať 3

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

**Slovné odpovede:**

- Spoločné filmové cvičenia s hercami a scenáristami už v prvom ročníku, kde každý tím točí to isté cvičenie (30sec) každý deň (vždy večer je projekcia všetkých tímov s radami (nie hodnotením od pedagóga) a každý deň ho točia o niečo náročnejšie - pridávajú pohyby kamery, zložitejšie svietenie, atď. Prípadne každý deň točia iný žáner - dráma, komédia, horor, muzikál, sitcom. Poňať to ako priestor na experimentovanie a vytvorenie priestoru na spoluprácu medzi katedrami. Predmet bez hodnotenia - dôležitejší je proces než výsledok.
- Zaujímavé by bolo vytvorenie systému vzdelávania ľudí, ktorí si chcú doplniť vzdelanie a sú starší ako bežný študent.
- Snáď by bolo lepšie vypustiť predmet **Fyzické divadlo** z kategórie A-čkových - povinných, podľa mňa by mal byť tento predmet výberový - buď B-čkový alebo C-čkový, z dôvodu nízkej frekvencie výučby spôsobenej neprítomnosťou vyučujúcej - pani Gromanovej - kvôli povinnostiam mimo SR.
- Zorganizovať a rozšíriť prezentáciu tvorivej práce študentov na festivaloch, súťažiach a iných aktivitách na propagáciu študentov a ich práce.
- Anketa nie je dobre nastavená. Príklad 16. otázka. V kontexte akých umeleckých škôl? Konzervatórií? Alebo VŠMU? Hodnotíme vysokoškolskú úroveň? Porovnávame sa so stredoškolskou úrovňou? Ďalej nedá sa hodnotiť kvalita a účasť na prednáškach všetkých pedagógov, pretože je to veľmi individuálne.
- Na škole máme veľký problém s technickou zložkou. Preťaženie sú Jožko s Majkym, nestíhajú spolupracovať na projektoch Divadla AKU a v prípade, keď si zoberú voľno je skúšobný proces vyradený, pretože to nemá kto nazvúčiť a nasvietiť. Študenti si musia všetko zariadovať sami. Pokiaľ chceme rekvizity, scénografiu všetko si musíme nakupovať sami. Pokiaľ pridáme za Maťom vždy niečo nemá, to treba kúpiť. Otázka: kto mu to má kúpiť a prečo sa vždy vyhovára,

že kto mu to preplatí, keď to kúpi? Nemá základné veci na tvorbu scény. To už nie je smiešne, ale smutné, keď nemá ani lepiacu pásku.

- Závesy v malom štúdiu sú v zlom stave. Potrhané, špinavé, „pozlátané“ z mnohých odtieňov. Vytvára to nepríjemný dojem.
- Niektoré učebne napríklad Pohybovka, Sarvašovňa, ale aj učebňa za Jankou Ovšonkovou by mohli byť lepšie upravené k divadelnému štúdiu. To znamená čierne závesy, stôl, stoličky, čierny podklad na podlahe baletizol, aby sa stali simuláciou Veľkého či Malého štúdia. Často sa skúšobné procesy križujú a študenti musia skúšať po škole. Takto vybavené učebne by im mohli pomôcť pri skúšaní.
- Veľmi kladne hodnotím spoluprácu s externými režisérmi, no do budúcnosti im takisto musí škola pripraviť vhodnejšiu pôdu pre tvorbu so študentami. Vyhneme sa zlému menu školy a budú chcieť s nami spolupracovať aj naďalej.
- Predmet **Workshop** treba buď upraviť v jeho charakteristike alebo nastaviť tak ako to väčšina študentov pochopila. Škola zaplatila workshopy na Artoriu no množstvo študentov sa ho nemohlo zúčastniť. Ako majú absolvovať predmet ak na žiadnom inom neboli? Mysleli sme si, že bude pripravený blok pre magistrov s workshoperom, ktorý bude trvať, po dohode istý čas.
- Podľa mňa by to určite chcelo viac workshopov pre filmárov. Aby sme čo najviac dozvedeli a naučili sa nové veci, taktiež to zdynamizuje výuku.
- Väčšie prepojenie Hereckej a DDR katedry, väčšia spolupráca na spoločných projektoch a učenie praxou v priebehu inscenovania.

**Označte študijný program, ktorý študujete:**

Bakalársky 24

Magisterský 8

Doktorandský 0

1 študent neoznačil študijný program

---

## ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23

Študijný program Mgr. art. Filmová a televízna réžia a scenáristika

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023. Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

**Anketu vyplnilo 0 študentov - snáď na vysvetlenie - sú tam iba 3 študenti.**

### OTÁZKY

1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť študijného programu, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (prijateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

1/A (výborný) 2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (priateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (prijateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (prijateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

1/A (výborný)

2/B (veľmi dobrý)

3/C (dobrý)

4/D (prijateľné výsledky)

5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon)

## **Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika ArtD. stupeň štúdia**

Doktorandské štúdium so špecializáciou na filmovú dokumentárnu tvorbu a filmovú dramaturgiu a scenáristiku prebieha v dennej forme štúdia so štandardnou dĺžkou štúdia 3 roky. Je zakončené dizertačnou skúškou a obhajobou dizertačnej práce. Po ukončení štúdia získava absolvent titul "doktor umenia" ( ArtD.).

### **Uplatnenie absolventov**

Absolvent doktorandského štúdia študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika sa v praxi môže uplatniť z hľadiska zložitosti a psychickej záťaže najnáročnejších tvorivých činnostiach v oblasti umeleckej tvorby a výskumu, riadenia, vzdelávania, tvorby dlhodobých stratégií, a formovania kultúrnej politiky alebo mediálneho priestoru.

Podľa individuálneho talentu, osobných predpokladov a voliteľnej špecializácie je pripravený pracovať najmä na týchto pozíciách:

- režisér, scenárista a dramaturg
- kreatívny a kultúrny manažér
- vysokoškolský pedagóg v odbore umenia a médií
- odborný publicista,

a najmä v týchto oblastiach:

- filmový, audiovizuálny, kreatívny a kultúrny priemysel,
- kinematografia, televízia, média,

- reklama, PR, komunikačné systémy,
- produkcia, distribúcia, kiná, festivaly,
- umelecké, kultúrne a vzdelávacie inštitúcie, rady a komisie

Absolvent doktorandského štúdia preukazuje schopnosť a pripravenosť na samostatnú autorskú tvorivú a umeleckú činnosť v oblasti filmu a multimediálnych komunikácií. Zverejňuje jej výsledky v kontexte základných vývojových trendov komunikácie a je pripravený objavovať pôvodné riešenia praktických a teoretických problémov aktuálnej scenáristickej a režijnej tvorby a tým formovať trendy v tejto oblasti.

#### Definovanie úrovne kvality absolventa

Študijný program je plne kompatibilný s požiadavkami kladenými na absolventa tretieho stupňa vysokoškolského štúdia.

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):  
**prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.**

### Doktorandský študijný program 3. stupňa:

#### FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

#### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>41</sup> **Disertační projekt: teoretická práce**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>42</sup> prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

**NN | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

*Studenti získali teoretickú, metodologickú a praktickú podporu pro realizaci teoretické části svých disertačních projektů. Studenti se naučili formulovat a řešit výzkumný úkol. Studenti si osvojili pojmy, metody a nástroje výzkumné práce a psaní odborného textu. Studenti zpracúvali průběžné výsledky výzkumu (ve formě zprávy nebo dílčí kapitoly).*

<sup>41</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>42</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**OO | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Seminár sloužil jako systematická podpora pro realizaci teoretické části disertačního projektu. Seminář je koncipován jako šestidílný cyklus, který běží v každém semestru po celou dobu studia. Studenti v postupných krocích řešili svůj disertační projekt počínaje formulací výzkumného konceptu a výzkumnými rešeršemi (1. roč.) přes zpracování dílčích výzkumných otázek (2. roč.) až po psaní výsledného textu (3. roč.). Konkrétní náplň semináře se odvíjela od jednotlivých projektů v závislosti na jejich specifických potřebách, tématech a metodách. Společné semináře se kombinovali s individuálními konzultacemi.

**Doktorandský studijní program 3. stupňa:****FILMOVÁ TELEVÍZNA RÉŽIA A SCENÁRISTIKA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>43</sup> Doktorandský seminář

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>44</sup> prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

**PP | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie:

Studenti získali kritickou a systematickou podporu pro vývoj svých disertačních projektů. Studenti se naučili formulovat a řešit umělecký a teoretický úkol, respektive prezentovat a obhájit svůj projekt. Studenti se naučili dovednostem kritické diskuse a argumentace. Studenti prezentovali koncepci projektu.

**QQ | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Společný seminář pro všechny doktorandy byl zaměřený na kritickou a systematickou podporu vývoje disertačního projektu formou prezentací a diskusí. Seminář fungoval jako součást šestidílného cyklu, který se realizuje v každém semestru po celou dobu studia. Hlavní náplní byla prezentace stavu vývoje disertačního projektu v jeho umělecké i teoretické části. Každý student mněl v každém ročníku postupné prezentace: v 1. roč. představí autorský koncept a jeho řešení (námet pro literární scénář nebo dokumentární film, respektive výzkumný záměr pro teoretickou práci), ve 2. roč. představí ucelený dílčí výsledek (část scénáře nebo ukázkou z filmu, resp. jednu kapitolu), ve 3. roč. představí celkový výsledek (scénář nebo film, resp. závěrečné teze). Semináře využívali konferenční formát: vedle prezentace je další pevnou složkou připravená oponentura ze strany dalšího studenta, všichni se zapojují do diskuse. Seminář fungoval nejen jako zpětná vazba pro vývoj jednotlivých projektů, ale také jako praktický trenažér akademických a prezentačních

<sup>43</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>44</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

dovedností pro celou skupinu. Seminář navíc kultivoval intelektuální konkurenci a sociální vztahy. Ideální byla účast všech zainteresovaných školitelů, pro něž je seminář také zpětnou vazbou.

## ŠTÁTNE SKÚŠKY

### ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

### 3. stupeň: *Filmová a televízna réžia a scenáristika*

#### ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky:<sup>45</sup>

- OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE
- OBHAJOBA DIPLOMOVEJ PRÁCE
- OBHAJOBA DIZERTAČNEJ PRÁCE
- DIZERTAČNÁ SKÚŠKA

Termín: RIADNY/OPRAVNÝ<sup>46</sup>

Dátum konania: 9. 6. 2023

Akademický rok: 2022/2023

Predseda komisie: prof. Jiří Voráč

Členovia komisie: prof. Ján Gogola

doc. Ivan Ostrochovský, ArtD.

doc. Mgr. Vladimír Štric,

doc. Mgr. Peter Nevedal, ArtD.

doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.

doc. Mgr. Ľubomír Viluda, ArtD.

#### HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE

- Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 1
- Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 1

#### RR | Priebeh skúšky

*Dizertačná práca a jej obhajoba pozostávali rovnocenne z dvoch častí: z teoretickej časti, určenej témou dizertačnej práce a z umeleckého výkonu alebo realizácie umeleckého diela, ktoré súvisia s témou dizertačnej práce. Názov teoretickej práce bol Dokumentárno-analytická práca na filmovom scenári s historickou tematikou*

Súčasťou dizertačnej práce bol aj scenár k celovečernému filmu Na portášskom chodníčku, kde doktorand preukázal, že zvláda profesiu scenáristu na profesionálnej úrovni.

<sup>45</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

<sup>46</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

## SS | Hodnotenie výsledku vzdelávania

Poslucháč preukázal na štátnej záverečnej skúške, že spĺňa vedomosti, zručnosti a kompetencie na ukončenie doktorandského štúdia. Obhajobou dizertačnej práce študent preukázal pripravenosť na samostatnú teoretickú a tvorivú umeleckú činnosť. Skúšobná komisia sa zhodla, že doktorand napísal pozoruhodnú prácu, ktorá spája dve fázy scenáristickej tvorby. Urobil tak na základe vlastnej praxe, ktorá mu umožnila reflektovať tvorivú činnosť „zvnútra“ a dokumentovať proces tvorby filmového scenára, v tomto prípade v historickom žánri.

## PRIJÍMACIE KONANIE

### ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):

prof. PhDr. Jiří Voráč, Ph.D.

### 3. stupeň: **Filmová a televízna réžia a scenáristika**

## PRIJÍMACIE KONANIE

Názov prijímacieho konania:<sup>47</sup>

- PRIJÍMACIE KONANIE NA BAKALÁRSKE ŠTÚDIUM
- PRIJÍMACIE KONANIE NA MAGISTERSKÉ ŠTÚDIUM
- PRIJÍMACIE KONANIE NA DOKTORANDSKÉ ŠTÚDIUM

Termín: RIADNY/DODATOČNÝ<sup>48</sup>

Dátum konania: 9. 6. 2023

Realizované v akademickom roku: 2022|2023

Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023

Predseda komisie: prof. Jiří Voráč

Členovia komisie: prof. Ján Gogola

doc. Ivan Ostrochovský, ArtD.

doc. Mgr. Vladimír Štric,

doc. Mgr. Peter Nevedál, ArtD.

doc. Mgr. Martin Palúch, PhD.

doc. Mgr. Ľubomír Viluda, ArtD.

## HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE

- Počet prihlásených uchádzačov: 2
- Počet zúčastnených uchádzačov: 2
- Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 2
- Celkový počet prijatých uchádzačov: 2

### TT | **Priebeh prijímacieho konania**

Požiadavky, kladené na uchádzačov o štúdium doktorandského stupňa študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika smerujú k zisteniu základných predpokladov na úspešné absolvovanie doktorandského štúdia, medzi ktoré patrí predovšetkým úspešné absolvovanie magisterského štúdia, ním získané poznatky, získané vedomosti, zručnosti a praktické skúsenosti zo scenáristickej alebo režijnej tvorby v oblasti hraného alebo dokumentárneho filmu, alebo aspoň príbuznej oblasti tvorby, primeraná osobnostná zrelosť, ako aj preukázateľný záujem o film, kultúru a umenie, ktorý poslucháč potvrdil predchádzajúcim štúdiom a životnou praxou.

Uchádzači o štúdium predložili:

<sup>47</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

<sup>48</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

- Koncept riešenia vypísaného zadania vo forme treatmentu dlhometrážneho hraného alebo dokumentárneho filmu, pri režijnej špecializácii dokumentárneho filmu režijnú explikáciu a námet dokumentárneho filmu.

- Koncept teoretickej práce v rozsahu cca 4 tis. znakov v tejto štruktúre:

(1) téma a cieľ práce (konkrétna špecifikácia a zdôvodnenie čo, prečo a s akým predpokladaným výsledkom chceme skúmať),

(2) metódy práce (ako chceme pri skúmaní postupovať),

(3) literatúru a pramene (aké existujú ku zvolenej téme zdroje, aký je stav doterajšieho poznania).

Súčasťou prijímacieho konania na doktorandské štúdium sboliú ústne pohovory, v ktorých poslucháči obhajovali svoj koncept riešenia zadania a koncepciu štúdia.

UU | **Hodnotenie výsledku prijímacieho konania**

Obaja zúčastnení uchádzači dosiahli úroveň vyhovujúcu na prijatie na doktorandské štúdium, rozdiely sú vyjadrené v celkovom bodovom hodnotení. Najdiskutovanejšími boli projekty doktorandských prác.

Rozhodujúcimi kritériami pre prijatie uchádzačov boli kvalita predloženého riešiteľského konceptu umeleckej a teoretickej časti štúdia a talentové i osobnostné predpoklady uchádzača tento koncept úspešne rozvinúť a zrealizovať, na ktoré možno usudzovať na základe jeho doterajšej umeleckej profilácie a výsledkov jeho doterajšieho tvorivého snaženia a predložených realizovaných umeleckých prác.

## ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v zimnom semestri ak. r. 2022-23

/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 /

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v zimnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 01. 02. do 06. 03. 2023. Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov.

### Zapojilo sa:

24 bakalárov z celkového počtu študentov 90

8 magistrov z celkového počtu študentov 35

0 doktorandov z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 9

1 študent neoznačil stupeň štúdia

### OTÁZKY

1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 14

3/C (dobrý) 5

4/D (priateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 1

2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/pedagógov katedry?

1/A (výborný) 9

- 2/B (veľmi dobrý) 13
- 3/C (dobrý) 7
- 4/D (priateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

- 1/A (výborný) 10
- 2/B (veľmi dobrý) 10
- 3/C (dobrý) 6
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 3
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

- 1/A (výborný) 8
- 2/B (veľmi dobrý) 14
- 3/C (dobrý) 7
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 9
- 2/B (veľmi dobrý) 12
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 10
- 2/B (veľmi dobrý) 12
- 3/C (dobrý) 6
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný) 10
- 2/B (veľmi dobrý) 11
- 3/C (dobrý) 7
- 4/D (priateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov?**

- 1/A (výborný) 12
- 2/B (veľmi dobrý) 12
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 1

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

1/A (výborný) 8

2/B (veľmi dobrý) 9

3/C (dobrý) 9

4/D (priateľné výsledky) 5

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 1

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

1/A (výborný) 8

2/B (veľmi dobrý) 10

3/C (dobrý) 8

4/D (priateľné výsledky) 5

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 2

**11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

1/A (výborný) 4

2/B (veľmi dobrý) 5

3/C (dobrý) 13

4/D (priateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 4

6/FX (nedostatočný výkon) 1

Nehlasovali 2

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)? Slovné odpovede**

Nejde o to doplniť ale naozaj mať predmety, ktoré máme. Myslím si že po akreditácii máme výborne predmety len prístup a dochádzka niektorých pedagógov je skutočne nedostačujúca.

Reklama - praktické cvičenia (krátky formát pre internet).

Divadelná terminológia, práca režiséra od A po Z, práca s hudbou v rámci divadelnej práce, komunikačné zručnosti, praktická scénografia, tvorba divadelného kostýmu.

Kameramanská tvorba (zahŕňa prácu so všetkými druhmi videokamer, prácu s osvetľovacím zariadením a svetelnými vzormi/schémy, portrétna osvetľovacie schémy, kameramanskú tvorbu v extrémnych podmienkach a iné).

"Kaukliarstvo" - predmet v zmysle pouličného divadla. Žongľovanie, chodúľovanie, chrlenie ohňa atď...

Improvizácia.

Prácu s hercom.

Dramaturgia dokumentárnych filmov.

Voliteľný (ZVUK, ako s ním pracovať zaznamenávať,...).

Praktické režijné cvičenia, Svetelný dizajn, Asistencia réžie pri tvorbe profesionálnych režisérov.

Bábkarská tvorba.

Spolupráca dokumentaristi/ scenáristi. Plus spolupráca celej FDU v Bc. štúdiu pri jednoduchých cvičeniach – spoločný predmet pre všetky študijné programy v Bc. stupni štúdia.

Bábkové divadlo.

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

1/A (výborný) 6

2/B (veľmi dobrý) 17  
3/C (dobrý) 7  
4/D (priateľné výsledky) 1  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 1  
Nehlasoval 1

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

1/A (výborný) 10  
2/B (veľmi dobrý) 6  
3/C (dobrý) 9  
4/D (priateľné výsledky) 5  
5/E (splňa minimálne kritéria) 3  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učebň FDU?**

1/A (výborný) 5  
2/B (veľmi dobrý) 20  
3/C (dobrý) 6  
4/D (priateľné výsledky) 2  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?**

1/A (výborný) 6  
2/B (veľmi dobrý) 12  
3/C (dobrý) 10  
4/D (priateľné výsledky) 1  
5/E (splňa minimálne kritéria) 1  
6/FX (nedostatočný výkon) 0  
Neviem porovnať 3

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

**Slovné odpovede:**

- Spoločné filmové cvičenia s hercami a scenáristami už v prvom ročníku, kde každý tím točí to isté cvičenie (30sec) každý deň (vždy večer je projekcia všetkých tímov s radami (nie hodnotením od pedagóga) a každý deň ho točia o niečo náročnejšie - pridávajú pohyby kamery, zložitejšie svietenie, atď. Prípadne každý deň točia iný žáner - dráma, komédia, horor, muzikál, sitcom. Poňať to ako priestor na experimentovanie a vytvorenie priestoru na spoluprácu medzi katedrami. Predmet bez hodnotenia - dôležitejší je proces než výsledok.
- Zaujímavé by bolo vytvorenie systému vzdelávania ľudí, ktorí si chcú doplniť vzdelanie a sú starší ako bežný študent.
- Snáď by bolo lepšie vypustiť predmet **Fyzické divadlo** z kategórie A-čkových - povinných, podľa mňa by mal byť tento predmet výberový - buď B-čkový alebo C-čkový, z dôvodu nízkej frekvencie výučby spôsobenej neprítomnosťou vyučujúcej - pani Gromanovej - kvôli povinnostiam mimo SR.
- Zorganizovať a rozšíriť prezentáciu tvorivej práce študentov na festivaloch, súťažiach a iných aktivitách na propagáciu študentov a ich práce.
- Anketa nie je dobre nastavená. Príklad 16. otázka. V kontexte akých umeleckých škôl? Konzervatórií ? Alebo VŠMU? Hodnotíme vysokoškolskú úroveň ? Porovnáваме sa so

stredoškolskou úrovňou? Ďalej nedá sa hodnotiť kvalita a účasť na prednáškach všetkých pedagógov, pretože je to veľmi individuálne.

- Na škole máme veľký problém s technickou zložkou. Preťaženie sú Jožko s Majkym, nestíhajú spolupracovať na projektoch Divadla AKU a v prípade, keď si zoberú voľno je skúšobný proces vyradený, pretože to nemá kto nazvúčiť a nasvietiť. Študenti si musia všetko zariadovať sami. Pokiaľ chceme rekvizity, scénografiu všetko si musíme nakupovať sami. Pokiaľ prídeme za Maťom vždy niečo nemá, to treba kúpiť. Otázka: kto mu to má kúpiť a prečo sa vždy vyhovára, že kto mu to preplatí, keď to kúpi? Nemá základné veci na tvorbu scény. To už nie je smiešne, ale smutné, keď nemá ani lepiacu pásku.
- Závesy v malom štúdiu sú v zlom stave. Potrhané, špinavé, „pozlátané“ z mnohých odtieňov. Vytvára to nepríjemný dojem.
- Niektoré učebne napríklad Pohybovka, Sarvašovňa, ale aj učebňa za Jankou Ovšonkovou by mohli byť lepšie upravené k divadelnému štúdiu. To znamená čierne závesy, stôl, stoličky, čierny podklad na podlahe baletizol, aby sa stali simuláciou Veľkého či Malého štúdia. Často sa skúšobné procesy križujú a študenti musia skúšať po škole. Takto vybavené učebne by im mohli pomôcť pri skúšaní.
- Veľmi kladne hodnotím spoluprácu s externými režisérmi, no do budúcnosti im takisto musí škola pripraviť vhodnejšiu pôdu pre tvorbu so študentami. Vyhneme sa zlému menu školy a budú chcieť s nami spolupracovať aj naďalej.
- Predmet **Workshop** treba buď upraviť v jeho charakteristike alebo nastaviť tak ako to väčšina študentov pochopila. Škola zaplatila workshopy na Artoriu no množstvo študentov sa ho nemohlo zúčastniť. Ako majú absolvovať predmet ak na žiadnom inom neboli? Mysleli sme si, že bude pripravený blok pre magistrov s workshoperom, ktorý bude trvať, po dohode istý čas.
- Podľa mňa by to určite chcelo viac workshopov pre filmárov. Aby sme čo najviac dozvedeli a naučili sa nové veci, taktiež to zdynamizuje výuku.
- Väčšie prepojenie Hereckej a DDR katedry, väčšia spolupráca na spoločných projektoch a učenie praxou v priebehu inscenovania.

**Označte študijný program, ktorý študujete:**

Bakalársky  24

Magisterský  8

Doktorandský  0

1 študent neoznačil študijný program

---

## ŠTUDENTSKÁ ANKETA

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23

Doktorandské štúdium spolu Filmová a televízna réžia a scenáristika

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023 Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

Počty za študijný program:

**Zúčastnili sa 2 študenti z 9 študentov čo predstavuje 22,22 %.**

## OTÁZKY

1. **Ako hodnotíte technickú vybavenosť študijného programu, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

2. **Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

3. **Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

4. **Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

5. **Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

6. **Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

7. **Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**11. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

1 študent neodpovedal

**12. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**13. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný) 1

- 2/B (veľmi dobrý) 1  
3/C (dobrý) 0  
4/D (priateľné výsledky) 0  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**14. Ako hodnotíte priestory školy mimo učebň FDU?**

- 1/A (výborný) 1  
2/B (veľmi dobrý) 1  
3/C (dobrý) 0  
4/D (priateľné výsledky) 0  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**15. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?**

- 1/A (výborný) 1  
2/B (veľmi dobrý) 1  
3/C (dobrý) 0  
4/D (priateľné výsledky) 0  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**16. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

- ~~1/A (výborný)~~  
~~2/B (veľmi dobrý)~~  
~~3/C (dobrý)~~  
~~4/D (priateľné výsledky)~~  
~~5/E (splňa minimálne kritéria)~~  
~~6/FX (nedostatočný výkon)~~

Študenti neuviedli žiadne

## Študijný program: Divadelná dramaturgia a réžia Bc. stupeň štúdia

Študent bakalárskeho stupňa je systematicky vedený k profilácii vlastnej tvorivej divadelnej (režijnej a dramaturgickej) osobnosti na základe komplementarity postupne prehľbovaných vedomostí, zručností, skúseností a získavaných kompetencií v odbore umenie so zameraním na divadelné umenie a scénickú tvorbu.

Nosné témy jadra znalostí študijného odboru:

- miera záujmu a talentových dispozícií pre štúdium zvoleného odboru,
- kvalita predložených umeleckých výstupov, tvorba dramaturgických a režijných koncepcií,
- realizácia javiskovej predstavy, schopnosť originálne uvažovať o umeleckej praxi,
- miera znalostí z oblasti slovenskej a svetovej literatúry, kultúry a umenia a záujem o divadelnú tvorbu,
- všeobecné osobnostné, jazykové a komunikačné predpoklady pre pôsobenie vo funkcii divadelného dramaturga alebo divadelného režiséra,

- základy technologickej a digitálnej gramotnosti.

### Uplatnenie absolventov

Absolvent bakalárskeho stupňa študijného programu Divadelná dramaturgia a réžia štúdia sa môže uplatniť ako:

- režisér v profesionálnych nezávislých divadlách, ochotníckych divadlách a komorných štúdiových divadlách (schopnosť pripraviť a naštudovať inscenácie v rozsahu: jednoaktovka, kratšie dramatické útvary, celovečerná hra),
- asistent réžie v profesionálnych repertoárových divadlách (schopnosť konzultovať koncepciu inscenácie s režisérom, pomoc pri organizácii jednotlivých javiskových zložiek inscenácie, organizácia externých spolupracovníkov na umeleckom diele, príp. réžia pridelených sekvencií a krátkych scén),
- dramaturg v profesionálnych nezávislých divadlách, ochotníckych divadlách a komorných štúdiových divadlách,
- asistent dramaturga v profesionálnych repertoárových divadlách (schopnosť konzultovať koncepciu inscenácie s režisérom a dramaturgom, príprava podkladov a tvorba bulletinu, dramaturgická explikácia diela, anotácia diela, dramaturgické úpravy textu, komparácia umeleckých prekladov, práca so zdrojmi potrebnými k naštudovaniu inscenácie),
- režisér, manažér, dramaturg a koordinátor agentúrnych aktivít a malých divadelných projektov,
- režisér kultúrnych a eventových podujatí,
- lektor dramaturgie v profesionálnych divadlách,
- asistent a pomocný pracovník na umeleckých vedeckých pracoviskách,
- referent v oblasti kultúry,
- pracovník a metodik v osvetových strediskách,
- pracovník v oblasti reklamy, PR a marketingu pre umelecké projekty,
- pracovník v umeleckých agentúrach a produkčných spoločnostiach,
- lektor pri voľnočasových aktivitách a krúžkoch pre deti a dospelých v oblasti dramatického umenia,
- lektor divadelných workshopov a člen odborných komisií a porôt pri prehliadkach nezávislých a ochotníckych divadiel.

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):  
 prof. Mgr. art. Matúš Olša, PhD.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Olša, PhD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** Teória drámy II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 8
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

**VV | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

Predmet bol vyučovaný formou prednášok, študentom bolo učivo nasledujúcej prednášky oznámené pedagogičkou vždy hodinu vopred, pričom odporúčaná literatúra im bola oznámená na začiatku semestra s priebežnou kontrolou jej samoštúdia. Študentom bolo teda sprostredkované učivo formou prednášky, využité boli ppt prezentácie ako názorné ukážky (napr. aby si uvedomili celkový umelecký kontext – estetické inklinácie a prejavy daných štýlových období v rôznych umeleckých druhoch a prejavoch). Zároveň boli na požiadanie tieto prezentácie študentom zaslané pre lepšie zvládnutie preberanej látky, keďže v ročníku bili aj študentky inej jazykovej proveniencie (ukrajinskej, ktoré len postupne napredovali v osvojovaní si slovenčiny). Študenti dostávali tiež tvorivé úlohy vo forme naštudovania konkrétnych hier a pri ich čítaní sa mali zamyslieť na pedagogičkou odporúčenými otázkami/tendenciami. Následne počas prednášok boli tieto konkrétne hry využité ako demonštračný materiál či tzv. prípadová štúdia.

Napriek tomu, že šlo o prednášky, študenti mali právo sa pýtať na veci, ktoré ich v súvislosti s preberaným učivom zaujímali – hlbšie kultúrne súvislosti alebo napr. aj otázky prekladu dram. textov, či nedochádza a ako ku štýlovým skresleniam.

Študenti mali možnosť a aj ju využili dobrovoľne sa prihlásiť na vypracovanie čiastkovej tvorivej úlohy – rešerš a prezentácia istého vývinového dramatického kontextu – estetika dram. textu istého štýlotvorného obdobia a pod. Záverečné hodnotenie prebehlo na základe vypracovanej a odovz danej seminárnej práce – tému si študenti mohli zvoliť samostatne podľa vlastného uváženia, pričom bolo podmienkou aby – a) bol v práci analyzovaný istý dramatický text alebo jeho zložka prípadne estetika a poetika skupiny textov vykazujúcich rovnaké/podobné znaky a tendencie; b) v seminárnej práci študenti zdôvodnili svoj výber a prečo vybranú tému seminárnej práce považujú pre divadlo alebo pre nich samotných za podstatnú.

#### **WW | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Študenti získali vedomosti podľa osnovy predmetu a dokázali ich samostatne analyticky použiť pri analýze konkrétneho dram. textu, ako aj pri úvahovej seminárnej práci. Už počas prednášok sa preukázalo a seminárne práce to potvrdili, že tí študenti, ktorí pristupovali ku štúdiu seriózne a nezanedbávali samoštúdium literatúry, vedeli bez problémov pomenovať jednotlivé aspekty teórie drámy a dram. textov, vnímať drámu v štruktúre širšie chápanej literatúry, ale predovšetkým divadla. Pedagogička zabezpečujúca tento predmet si tiež overila, že študenti veľmi dobre vedeli využiť získané poznatky z teórie drámy aj v rámci predmetu analýzy dramatického textu, ktorý zabezpečovala, a tiež pri reflexii divadelného diela, resp. pri prvých pokusoch o tvorbu vlastných dramaturgicko-režijných koncepcií. Hodnotenia študentov však neprebíhali len známkovaním seminárnej práce, ale aj ústnym hodnotením, resp. argumentačne podloženými a zdôvodnenými odporúčaniami pedagogičky študentom v priebehu celého semestra (aplikácia kontrolných otázok, podnetov k úvahám do ústnej diskusie na záver prednášky a pod.).

## **Bakalársky študijný program 1. stupňa:**

### **DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Olša, PhD.

#### **PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:** Dejiny slovenského divadla II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. Peter Himič, PhD., fun. m. doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 8
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 2

#### **HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

**A | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie: Pri napĺňaní obsahu predmetu a v súlade s dosiahnutím jeho cieľov sa v prvom ročníku ako základná forma využívala prednáška, ktorá v letnom semestri bola rovnocenne postavená seminárnym prácam. Tie boli zadávané pre každého študenta zvlášť tak, aby téma pokrývala nielen inscenačný vývoj a tradíciu slovenského divadla, ale aj slovenskú drámu. Témy prác boli tak povediac šité na mieru každého študenta/ky, keďže vychádzali z ich záujmových preferencií. Tento prístup sa ukázal ako vhodný, keďže práve v prvom ročníku bakalárskeho štúdia je potrebné vziať študentov do preberanej problematiky. Takto sa ich prístup ukázala ako omnoho intenzívnejší, s hlbšou penetráciou do problému. Takto sa posilňoval aj zmysel pre samostatný prístup. Výsledné práce poslucháči prezentovali prostredníctvom kriticko-analytickej diskusie v rámci skupiny. Tým konfrontovali svoje poznatky s ďalšími pohľadmi, čím sa napĺňala aj potreba ich sebahodnotenia.*

**B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie: Ciele stanovené v IL predmetu sa podarilo naplniť. Najmä vďaka analytickej práci s odbornou literatúrou a čítaním vybraných textov zo slovenskej drámy, dochádza k hlbšiemu prepojeniu dramaturgie na javiskovú prax a inscenačné trendy. Keďže súčasťou hodnotenia okrem ústnej skúšky boli aj seminárne výstupy, poslucháči dostatočne reflektovali prípadné nedostatky vo svojej práci a môžu ich tak v pokračovaní predmetu v druhom ročníku odstrániť.*

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Ol'ha, PhD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu: Režijno-herecká tvorba II.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., fun.m.doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 20
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

**C | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

*V predmete Režijno – herecká tvorba II boli využívané postupy hereckej techniky Praktická estetika, ktoré boli aplikované na úryvku z dramatického diela Čajka od A.P. Čechova. Úryvok bol zbavený mien postáv a jeho jazyk bol zjednodušený. Študenti teda nevedeli, že pracujú na úryvku dramatického textu Čajka. Eliminoval sa tak prvotný rešpekt a sklony k psychologizovaniu. V rámci hereckého tréningu bolo aplikované cvičenie Repetície, ktoré malo pripraviť hereckú dispozíciu študentov pre následné vzájomné reagovanie v spomínanom úryvku.*

*Autonómia a samostatnosť študentov sa rozvíjala od prvotného zadania úryvku a tiež tréningu cvičenia Repetície. Základ scén študenti pripravovali mimo hodín. Na hodinách boli výsledky ich samostatnej práce komentované spolužiakmi a pedagógmi. Vytvára sa tak priestor pre všeobecnejšie hodnotenie v oblasti umenia, keďže sa do hry dostáva vnímanie predvážanej scény väčšou skupinou ľudí. Výsledku sú skupinovo diskutované a komentované a vytvárajú cennú spätnú väzbu pre študentov/tvorcov.*

## D | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

V rámci predmetu sa ocitli okrem študentov Herectva aj študenti Dramaturgie/réžie v situácii hereckej tvorby na základe veľmi konkrétnej hereckej techniky Praktická estetika. Študenti oboch študijných programov sa stretávali pri tvorbe scén – boli teda nútení spolu komunikovať. To vytvára skúsenosť pre ďalšiu komunikáciu v rámci tvorivého procesu aj na iných úrovniach aktuálnej či budúcej tvorivej práce.

V rámci podmienok pre absolvovanie predmetu nevznikol žiadny problém. Sledovala sa práca so zadaniami + dochádzka študentov. Pri spätnej väzbe sa stávali pedagógovia predmetu normou umeleckej kvality. Nemalú časť spätnej väzby si ponúkali aj samotní študenti vzájomne medzi sebou. V jednom prípade došlo k nehodnoteniu predmetu vo vzťahu k nulovej dochádzke študentky.

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Olša, PhD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** Režijno-herecká tvorba IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Matúš Olša, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 8
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

## E | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Poslucháči sa už v zimnom semestri pripravovali na scénické uvedenie dramatických miniatúr, ktoré vychádzali z jednoaktovky J. G. Tajovského Hriech. V letnom semestri sa ťažisko práce prenieslo na prácu s hercom. Spolupracovali sme s poslucháčmi herectva v druhom ročníku. V priebehu príprav sa napokon vytvorila štruktúra dramaturgicko-režijných úprav jednotlivých poslucháčov dramaturgie a réžie a rozdelenie sólistických hereckých úloh a ich doplnenie o ostatných poslucháčov herectva v úlohe chóru, kde mnohí z nich mali pozíciu chorovodov a vytvárali v spolupráci s protagonistami rovnocenné herecké kreácie, ktoré dotvárali pohľad na pertraktovanú tému nemanželského dieťaťa.

Prikladám konečnú verziu obsadenia a výstupov:

1/ Jana Švec – **monológ Evy**

Eva – Júlia Šidlovská

Chór – Ivana Kmecová, Martin Rafaj, Lukáš Strašík

2/ Mahdalyna Buriadnyk – **monológ Bory**

Bora – Júlia Micíková; Chór – Viktória Čoláková, Patrik Štancel, Vanesa Šanková, Martin Rafaj

3/ Lukas Proksa – **5. výstup I. scéna**

Bora – Soňa Tuchyňová; Eva – Júlia Šidlovská; Jano – Filip Ďuriš

4/ Rebeka Makovická – **monológ Evy**

Eva – Viktória Čoláková; Chór – Peter Furda, Martin Hric, Filip Ďuriš

5/ Viktória Murzová – **monológ Bory**

Bora – Lea Mráčková; Chór – Lukáš Strašík, Peter Furda, Soňa Tuchyňová

6/ Mária Vavrovičová – **monológ Evy**

Eva – Ivana Kmecová; Chór – Lukáš Strašík, Benjamín Ogurčák

7/ Olexandra Kuprasová – **6. výstup II. scéna**

Kvaško – Martin Rafaj; Jano - Marián Hric; Bora – Vanesa Šanková; Eva – Martina Chmelanová  
8/ Peter Cibula – **monológ Evy**

Eva – Martina Chmelanová

Zmyslom cvičení bolo viesť adeptov réžie do problematiky spolupráce s hercom. Naučiť ich komunikovať a vysvetľovať svoju koncepciu hercovi a taktiež zorganizovať si prácu počas skúšobného procesu. Okrem protagonistov dialógu mali režiséri za úlohu využiť aj ďalších hercov, ktorí tvorili zbor, či chór a mali zmysluplne dotvárať javiskový tvar, ktorého stvárnenie bolo v plnej kompetencii jednotlivých režisérov. Dôraz sme kládli na odkrývanie charakterov a vzťahov, ako aj špecifikáciu javiskovej a dramatickej situácie, ktorá bola u každého režiséra iná.

#### **F | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Výsledok našich snažení bol prezentovaný verejne 30. mája 2023 ako Dramatické miniatúry z jednoaktovky Jozefa Gregora-Tajovského Hriech vo Veľkej sále FDU. Celok pozostával z ôsmich výstupov, ktoré prezentovali jednotlivých adeptov divadelnej réžie a zároveň tvorili zmysluplný celok, ktorý bol spojený témou, no zároveň diferencovaný jednotlivými interpretáciami. Vzhľadom na množstvo poslucháčov, dohodli sme si isté scénické a personálne konštanty, ktoré bolo potrebné rešpektovať pri scénickom uvedení miniatúr. Proces prípravy sa zintenzívnil týždeň pred verejným uvedením spomenutého diela a počas generálnych skúšok sme analyzovali a pripomienkovali prácu, nielen z pohľadu réžie a dramaturgie, ale aj herectva. (Pedagogické vedenie: prof. Matúš Olha, PhD., Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD., Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD., Mgr. art. Lucia Rakúsová)

Proces príprav sa približoval podmienkam, ktoré majú herci a režisér v profesionálnom divadle. V budúcnosti by bolo snáď prospešné vyčleniť na tento predmet väčší priestor u poslucháčov herectva, lebo bolo problematické organizovať prípravu nášho projektu len v rámci predpísanej časovej dotácie a pri intenzívnom vyťažení poslucháčov herectva v ďalších školských predstaveniach. Napriek tejto výhrade, podarilo sa v základných cieľoch zmysluplne zamestnať a rozložiť záťaž na dvadsiatich troch účastníkov procesu.

## **Bakalársky študijný program 1. stupňa:**

### **DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

#### **PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:** Dramaturgická tvorba IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: Mgr. Peter Himič, PhD., fun. m. doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 6
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra:

#### **HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

##### **A | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie:

V procese vzdelávania bola prioritne uplatňovaná prezenčná metóda vo forme prednášok, seminárov a cvičení zameraných na rozvoj teoretických a praktických zručností študentov v oblasti dramaturgickej tvorby s ohľadom na ich uplatnenie po absolvovaní bakalárskeho stupňa štúdiá v programe Divadelná dramaturgia a réžia. Študentom boli individuálne konkretizované témy semestrálnych prác a čiastkové úlohy vzhľadom na ich absolventské predstavenie a formu umeleckého výstupu. Týmto spôsobom bol posilňovaný aj zmysel pre samostatnosť študentov s cieľom rozvíjania ich individuálnych umeleckých schopností, interpretačných zručností a schopnosti prinášať tvorivé a originálne riešenia. Predovšetkým išlo o vypracovanie kompletnej dramaturgickej prípravy k predstaveniu, vrátane úpravy textu, príp. vytvorenia dramatizácie a prípravy informačných a sprievodných materiálov k predstaveniu (bulletin, plagát, banner, anotácia, tlačová správa a pod.) v nasledujúcom rozsahu:

Martin Bašista – L. N. Tolstoj: Anna Karenina, F. Schiller: Mária Stuart  
Eva Baníková – Euripides: Médeia  
Simona Zrubáková – J. P. Sartre: S vylúčením verejnosti  
Peter Kamenský – L. Lahola: Škrvny na slnku  
Tereza Farkašová – K. Horák: La Musica  
Andrii Sukhanov – P. Pasolini: Teoréma

#### **B | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Študenti sa dôkladne oboznámili s postupom komplexnej dramaturgickej prípravy divadelnej inscenácie. V rámci nej preukázali schopnosť pracovať s odbornou literatúrou, historickými prameňmi a zdrojmi na adekvátnej úrovni. Vypracovávaním čiastkových zadaní počas semestra, preukázali takú mieru autoreflexie, na základe ktorej boli schopní pripomenky z priebežného hodnotenia zapracovať do záverečnej seminárnej práce. Študenti sa zároveň naučili zostaviť aj propagačné a sprievodné materiály k inscenácii podľa požadovaných noriem profesionálnych divadiel.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/4524/karol-horak-la-musica>
- <https://art.aku.sk/diela/4525/euripides-medeia>
- <https://art.aku.sk/diela/4447/skrvny-na-slnku>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- Martin Bašista / Festival kresťanského divadla Gorazdov Močenok 2023 / DS NA SKOK / inscenácia: Hniezdo – účasť / [https://www.seredonline.sk/wp-content/uploads/2023/07/Program\\_GM2023\\_ok.pdf](https://www.seredonline.sk/wp-content/uploads/2023/07/Program_GM2023_ok.pdf)

## **Bakalársky študijný program 1. stupňa: DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.

### **PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:** Režijno-herectký projekt IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 6
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

### **HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET**

#### **C | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie:

V rámci predmetu bola uplatňovaná prezenčná metóda, ktorej prevažnú časť tvorili cvičenia a semináre zamerané na praktickú výučbu. Prednášky sa realizovali v rozsahu 1 hod. / semester. Výučba bola zameraná na implementáciu komplexnej dramaturgickej a režijnej prípravy do procesu naštudovania absolventskej inscenácie v spolupráci študentov programu Divadelná dramaturgia a réžia a programu Herectvo. Praktická realizácia zahŕňala: čítacie skúšky, priestorové skúšky, zladenie všetkých divadelných zložiek počas generálového týždňa a verejné uvedenie inscenácie pred publikom.

V akademickom roku 2022/2023 letného semestra boli naštudované a uvedené nasledujúce inscenácie:

Euripides: Médeia (réžia: Eva Baníková, dramaturgia: Tereza Farkašová)

L. Lahola: Škrvny na slnku (réžia: Peter Kamenský; uvedené v Mestskom divadle Actores)

K. Horák: La Musica (réžia: Tereza Farkašová)

J. P. Sartre: S vylúčením verejnosti (dramaturgia: Simona Zrubáková)

P. Pasolini: Teoréma (réžia: Andrii Sukhanov; uvedené v Tabacka Kulturfabrik, Košice)

#### **D | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

#### Hodnotenie:

Študenti sa dôkladne oboznámili inscenačným procesom a postupom naštudovania divadelnej inscenácie stredného rozsahu. Preukázali schopnosť pripraviť divadelné predstavenie vrátane verejného uvedenia. Výsledky vzdelávania možno hodnotiť pozitívne, nakoľko viaceré z predstavení boli uvedené, príp. reprízované v renomovaných inštitúciách alebo na významných festivaloch, či podujatiach. Predstavenie *La Musica* sa zúčastnilo na festivale *Dotyky a spojenia*. Inscenácia *Škvrvy na slnku* bola naštudovaná a uvedená v profesionálnom divadle – v Mestskom divadle *Actores*. Inscenácia *Teoréma* bola naštudovaná a uvedená v *Tabačka Kulturfabrik* v Košiciach.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/4524/karol-horak-la-musica>
- <https://art.aku.sk/diela/4525/euripides-medeia>
- <https://art.aku.sk/diela/4447/skvrvy-na-slnku>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- *Martin Bašista / Festival kresťanského divadla Gorazdov Močenok 2023 / DS NA SKOK / inscenácia: Hniezdo – účasť /*  
[https://www.seredonline.sk/wp-content/uploads/2023/07/Program\\_GM2023\\_ok.pdf](https://www.seredonline.sk/wp-content/uploads/2023/07/Program_GM2023_ok.pdf)

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Olňa, PhD.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** Dejiny svetového divadla II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 8
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### E | Obsah vzdelávania:

*Hodnotenie:* Vyučovanie prebiehalo formou prednášok a seminárov. Študenti dostávali úlohy – seminárne práce, v ktorých mali preukázať vlastné schopnosti analyticky myslieť, tvorivo spracovať a interpretovať historickú epochu vývinu divadla a jej tiež jej dramatickú literatúru a možnosti nového čítania a interpretácie v súčasnom divadle. Dôraz sme kládli na schopnosti porozumieť štýl, poetike tej-ktorej epochy vývinu i výrazovým prostriedkom.

#### F | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

*Hodnotenie:* Výsledky študentov boli výborné. Pri skúškach v zimnom aj letnom semestri preukázali schopnosti preniknúť analyticky do témy. Prejavila sa v ich formulovaní zmysluplná schopnosť syntetizovať nadobudnuté vedomosti a pomeriavať ich aj vlastným umelecko-tvorivým názorom. Pri skúškach dochádzalo k podnetnému akademickému dialógu, ktorý bol vzájomným obohatením.

# Bakalársky študijný program 1. stupňa: DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): prof. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.

## PROFILOVÝ PREDMET

### Názov profilového predmetu: Režijná tvorba IV.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 6
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### G | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

V procese vzdelávania bola prioritne uplatňovaná prezenčná metóda vo forme cvičení, seminárov a prednášok zameraných na rozvoj praktických zručností študentov v oblasti samostatnej režijnej tvorby.

Výučba zahŕňala kompletnú prípravu na realizáciu absolventskej inscenácie vrátane konkretizácie všetkých divadelných zložiek, ktoré sa budú podieľať na jej realizácii (scéna, kostýmy, svetelný a zvukový dizajn, hudba, rekvizity, choreografia atď.)

Zmysel pre autonómiu a samostatnosť bol posilňovaný spôsobom individuálnej prípravy k umeleckému výstupu v rámci predmetu. Úlohou študentov bolo vypracovanie režijnej koncepcie k vybranému titulu a zdokumentovanie inscenačného procesu do režijnej (príp. dramaturgickej) knihy v nasledujúcom rozsahu:

Martin Bašista – L. N. Tolstoj: Anna Karenina

Eva Baníková – Euripides: Médeia

Peter Kamenský – L. Lahola: Škvrny na slnku

Tereza Farkašová – K. Horák: La Musica

Andrii Sukhanov – P. Pasoliny: Teoréma

Simona Zrubáková – J.-P. Sartre: S vylúčením verejnosti

### H | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti sa dôkladne oboznámili s postupom komplexnej režijnej prípravy divadelnej inscenácie. V rámci nej preukázali schopnosť pracovať s odbornou literatúrou, historickými prameňmi a zdrojmi na adekvátnej úrovni. Pripravili nápadité interpretácie a režijno-dramaturgické koncepcie pre budúce inscenácie.

Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v letnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/4522/lev-nikolajevic-tolstoj-martin-basista-anna-karenina>
- <https://art.aku.sk/diela/4524/karol-horak-la-musica>
- <https://art.aku.sk/diela/4525/euripides-medeia>
- <https://art.aku.sk/diela/4447/skvrny-na-slnku>

Zapájanie študentov do tvorivej činnosti/zoznam študentských aktivít (len umelecké predmety):

- Martin Bašista / Festival kresťanského divadla Gorazdov Močenok 2023 / DS NA SKOK / inscenácia: Hniezdo – účasť / [https://www.seredonline.sk/wp-content/uploads/2023/07/Program\\_GM2023\\_ok.pdf](https://www.seredonline.sk/wp-content/uploads/2023/07/Program_GM2023_ok.pdf)

## PRIJÍMACIE POHOVORY

ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):<sup>49</sup>

2. stupeň: **DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA**

**prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.**

### PRIJÍMACIE KONANIE

Názov prijímacieho konania: **PRIJÍMACIE KONANIE NA BAKALÁRSKE ŠTÚDIUM**

Termín: **RIADNY**<sup>50</sup>

Dátum konania: 25.5.2023

Realizované v akademickom roku: 2022/2023

Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/24

Predseda komisie: prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

Členovia komisie:

doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

Mgr. art. Jaroslav Daubrava, ArtD.

Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

PhDr. Silvia Kováčiková, ArtD.

doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.

Mgr. Peter Himič, PhD.

### HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE

- Počet prihlásených uchádzačov: 14
- Počet zúčastnených uchádzačov: 13
- Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 7
- Celkový počet prijatých uchádzačov: 6

#### I | **Priebeh prijímacieho konania**

*Uchádzači absolvovali prijímacie pohovory z oblastí:*

1. *Všeobecný test*
2. *Rozbory divadelných hier alebo inscenácií*
3. *Kreatívny test*
4. *Ústny pohovor*

*Prijímacie pohovory sa konali počas jedného dňa v miestnosti 304. Bola zabezpečená miestnosť 302 na písomnú prípravu. Po odovzdaní písomných zadaní prebiehali individuálne pohovory s uchádzačmi, na ktorých overovala ich teoretická vedomosť, talentové predpoklady a motivácia k štúdiu.*

#### J | **Hodnotenie výsledku prijímacieho konania**

*Teoretická a praktická úroveň uchádzačov bola na dobrej úrovni. Maximálny počet získaných bodov bol 150. Minimálny počet bodov na prijatie bol 75 bodov. Šiesti uchádzači nezískali požadovaný počet bodov a tým nespĺnili podmienky na prijatie.*

*Prijímacia komisia sa dohodla, že pre nasledujúce ročníky prijímacích pohovorov na bakalárske štúdium na študijný program Divadelná dramaturgia a réžia pripraví konkrétne otázky pre všeobecný test (tak, ako je zvykom na iných univerzitách a vysokých školách), ktoré budú publikované pod hlavičkou Fakulty dramatických umení. Uchádzači o štúdium si ich budú môcť zakúpiť.*

<sup>49</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť:

<sup>50</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

## ŠTÁTNA SKÚŠKA

ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):<sup>51</sup>

1. stupeň: **DIVADELNÁ DRAMATURGIA A RÉŽIA**

**prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.**

### ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky:<sup>52</sup>

- BAKALÁRSKA ŠTÁTNA SKÚŠKA
- OBHAJOBA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Termín: **RIADNY**

Dátum konania: 07.06.2023

Akademický rok: 2022/2023

Predseda komisie: prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

Členovia komisie:

doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

Mgr. art. Jaroslav Daubrava, ArtD.

Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

PhDr. Silvia Kováčiková, ArtD.

doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.

Mgr. Peter Himič, PhD.

### HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE

- Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 5
- Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

**K | Priebeh skúšky (**

Štátna skúška študentov bakalárskeho stupňa štúdia v programe divadelná dramaturgia a réžia prebiehala v troch formách:

- Obhajoba záverečnej práce. Študenti a študentky sa vyjadrili k pripomienkam uvedeným v posudkoch vedúceho a oponenta záverečnej práce a riadne zodpovedali ďalšie otázky členov komisie.
- Obhajoba umeleckého výkonu. Štyria študenti obhajovali umelecký výkon zameraný na režijný výstup v podobe naštudovanej absolventskej inscenácie. Jedna študentka obhajovala umelecký výkon zameraný na dramaturgiu (kompletná a komplexná dramaturgia vybraného diela, vrátane úpravy diela a vytvorenia inscenačného textu pre potreby naštudovania diela).
- Ústna skúška z profilových predmetov študijného programu.  
Dejiny svetového divadla  
Dejiny slovenského divadla  
Teória drámy.

Klasifikácia štátnej skúšky pozostávala z hodnotenia obhajoby záverečnej práce, umeleckého výkonu, a profilových predmetov.

<sup>51</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť:

<sup>52</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

#### L | **Hodnotenie výsledku vzdelávania**

- *Hodnotenie štúdia; prospeli s vyznamenaním dvaja/dve študenti/tky. Ostatní traja študenti/tky prospeli.*
- *Hodnotenie termínu; traja študenti dosiahli výborné výsledky. Jedna študentka dosiahla veľmi dobré výsledky. Jedna študentka dosiahla dobré výsledky.*
- *Hodnotenie výsledku vzdelávania; vedomosti, zručnosti a odborné a umelecké kompetencie študentov sa podarilo naplniť na primeranej úrovni požadovanej od absolventov v danom študijnom programe.*

Odkazy na najlepšie záverečné práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici

<https://art.aku.sk/>:

<https://art.aku.sk/diela/4522/lev-nikolajevic-tolstoj-martin-basista-anna-karenina>

<https://art.aku.sk/diela/4525/euripides-medeia>

<https://art.aku.sk/diela/4524/karol-horak-la-musica>

<https://art.aku.sk/diela/4447/skvrny-na-sinku>

### ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v zimnom semestri ak. r. 2022-23

/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 /

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v zimnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 01. 02. do 06. 03. 2023. Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov.

#### **Zapojilo sa:**

24 bakalárov z celkového počtu študentov 90

8 magistrov z celkového počtu študentov 35

0 doktorandov z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 9

1 študent neoznačil stupeň štúdia

#### **OTÁZKY**

##### **1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 14

3/C (dobrý) 5

4/D (priateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 1

##### **2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/pedagógov katedry?**

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 13

3/C (dobrý) 7

4/D (priateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 1

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

1/A (výborný) 10

2/B (veľmi dobrý) 10

3/C (dobrý) 6

4/D (prijateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 3

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

1/A (výborný) 8

2/B (veľmi dobrý) 14

3/C (dobrý) 7

4/D (prijateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 12

3/C (dobrý) 8

4/D (prijateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

1/A (výborný) 10

2/B (veľmi dobrý) 12

3/C (dobrý) 6

4/D (prijateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

1/A (výborný) 10

2/B (veľmi dobrý) 11

3/C (dobrý) 7

4/D (prijateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 2

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

1/A (výborný) 12

2/B (veľmi dobrý) 12

3/C (dobrý) 8

4/D (prijateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 1

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 8
- 2/B (veľmi dobrý) 9
- 3/C (dobrý) 9
- 4/D (prijateľné výsledky) 5
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 8
- 2/B (veľmi dobrý) 10
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (prijateľné výsledky) 5
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 2

**11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný) 4
- 2/B (veľmi dobrý) 5
- 3/C (dobrý) 13
- 4/D (prijateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 4
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1
- Nehlasovali 2

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)? Slovné odpovede**

Nejde o to doplniť ale naozaj mať predmety, ktoré máme. Myslím si že po akreditácii máme výborne predmety len prístup a dochádzka niektorých pedagógov je skutočne nedostačujúca.

Reklama - praktické cvičenia (krátky formát pre internet).

Divadelná terminológia, práca režiséra od A po Z, práca s hudbou v rámci divadelnej práce, komunikačné zručnosti, praktická scénografia, tvorba divadelného kostýmu.

Kameramanská tvorba (zahŕňa prácu so všetkými druhmi videokamer, prácu s osvetľovacím zariadením a svetelnými vzormi/schékami, portrétno osvetľovacie schémy, kameramanskú tvorbu v extrémnych podmienkach a iné).

"Kaukliarstvo" - predmet v zmysle pouličného divadla. Žongľovanie, chodúľovanie, chrlenie ohňa atď... Improvizácia.

Prácu s hercom.

Dramaturgia dokumentárnych filmov.

Voliteľný (ZVUK, ako s ním pracovať zaznamenávať,...).

Praktické režijné cvičenia, Svetelný dizajn, Asistencia réžie pri tvorbe profesionálnych režisérov.

Bábkarská tvorba.

Spolupráca dokumentaristi/ scenáristi. Plus spolupráca celej FDU v Bc. štúdiu pri jednoduchých cvičeniach – spoločný predmet pre všetky študijné programy v Bc. stupni štúdia.

Bábkové divadlo.

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 6
- 2/B (veľmi dobrý) 17
- 3/C (dobrý) 7
- 4/D (prijateľné výsledky) 1

5/E (splňa minimálne kritéria)  0  
6/FX (nedostatočný výkon) 1  
Nehlasoval 1

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

1/A (výborný) 10  
2/B (veľmi dobrý) 6  
3/C (dobrý) 9  
4/D (prijateľné výsledky) 5  
5/E (splňa minimálne kritéria) 3  
6/FX (nedostatočný výkon)  0

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učebň FDU?**

1/A (výborný) 5  
2/B (veľmi dobrý) 20  
3/C (dobrý) 6  
4/D (prijateľné výsledky) 2  
5/E (splňa minimálne kritéria)  0  
6/FX (nedostatočný výkon)  0

**16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?**

1/A (výborný) 6  
2/B (veľmi dobrý) 12  
3/C (dobrý) 10  
4/D (prijateľné výsledky) 1  
5/E (splňa minimálne kritéria) 1  
6/FX (nedostatočný výkon)  0  
Neviem porovnať 3

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

**Slovné odpovede:**

- Spoločné filmové cvičenia s hercami a scenáristami už v prvom ročníku, kde každý tím točí to isté cvičenie (30sec) každý deň (vždy večer je projekcia všetkých tímov s radami (nie hodnotením od pedagóga) a každý deň ho točia o niečo náročnejšie - pridávajú pohyby kamery, zložitejšie sviatenie, atď. Prípadne každý deň točia iný žáner - dráma, komédia, horor, muzikál, sitcom. Poňať to ako priestor na experimentovanie a vytvorenie priestoru na spoluprácu medzi katedrami. Predmet bez hodnotenia - dôležitejší je proces než výsledok.
- Zaujímavé by bolo vytvorenie systému vzdelávania ľudí, ktorí si chcú doplniť vzdelanie a sú starší ako bežný študent.
- Snáď by bolo lepšie vypustiť predmet **Fyzické divadlo** z kategórie A-čkových - povinných, podľa mňa by mal byť tento predmet výberový - buď B-čkový alebo C-čkový, z dôvodu nízkej frekvencie výučby spôsobenej neprítomnosťou vyučujúcej - pani Gromanovej - kvôli povinnostiam mimo SR.
- Zorganizovať a rozšíriť prezentáciu tvorivej práce študentov na festivaloch, súťažiach a iných aktivitách na propagáciu študentov a ich práce.
- Anketa nie je dobre nastavená. Príklad 16. otázka. V kontexte akých umeleckých škôl? Konzervatórií? Alebo VŠMU? Hodnotíme vysokoškolskú úroveň? Porovnávame sa so stredoškolskou úrovňou? Ďalej nedá sa hodnotiť kvalita a účasť na prednáškach všetkých pedagógov, pretože je to veľmi individuálne.

- Na škole máme veľký problém s technickou zložkou. Preťaženie sú Jožko s Majkym, nestíhajú spolupracovať na projektoch Divadla AKU a v prípade, keď si zoberú voľno je skúšobný proces vyradený, pretože to nemá kto nazvúčiť a nasvietiť. Študenti si musia všetko zariaďovať sami. Pokiaľ chceme rekvizity, scénografiu všetko si musíme nakupovať sami. Pokiaľ prídeme za Maťom vždy niečo nemá, to treba kúpiť. Otázka: kto mu to má kúpiť a prečo sa vždy vyhovára, že kto mu to preplatí, keď to kúpi? Nemá základné veci na tvorbu scény. To už nie je smiešne, ale smutné, keď nemá ani lepiacu pásku.
- Závesy v malom štúdiu sú v zlom stave. Potrhané, špinavé, „pozlátané“ z mnohých odtieňov. Vytvára to nepríjemný dojem.
- Niektoré učebne napríklad Pohybovka, Sarvašovňa, ale aj učebňa za Jankou Ovšonkovou by mohli byť lepšie upravené k divadelnému štúdiu. To znamená čierne závesy, stôl, stoličky, čierny podklad na podlahe baletizol, aby sa stali simuláciou Veľkého či Malého štúdia. Často sa skúšobné procesy križujú a študenti musia skúšať po škole. Takto vybavené učebne by im mohli pomôcť pri skúšaní.
- Veľmi kladne hodnotím spoluprácu s externými režisérmi, no do budúcnosti im takisto musí škola pripraviť vhodnejšiu pôdu pre tvorbu so študentami. Vyhneme sa zlému menu školy a budú chcieť s nami spolupracovať aj naďalej.
- Predmet **Workshop** treba buď upraviť v jeho charakteristike alebo nastaviť tak ako to väčšina študentov pochopila. Škola zaplatila workshopy na Artoriu no množstvo študentov sa ho nemohlo zúčastniť. Ako majú absolvovať predmet ak na žiadnom inom neboli? Mysleli sme si, že bude pripravený blok pre magistrov s workshoperom, ktorý bude trvať, po dohode istý čas.
- Podľa mňa by to určite chcelo viac workshopov pre filmárov. Aby sme čo najviac dozvedeli a naučili sa nové veci, taktiež to zdynamizuje výuku.
- Väčšie prepojenie Hereckej a DDR katedry, väčšia spolupráca na spoločných projektoch a učenie praxou v priebehu inscenovania.

**Označte študijný program, ktorý študujete:**

Bakalársky **24**

Magisterský **8**

Doktorandský **0**

**1** študent neoznačil študijný program

---

**ŠTUDENTSKÁ ANKETA**

**Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23**

**Študijný program Bc. Divadelná dramaturgia a réžia**

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023. Študentskú anketu vyplnili za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

Počty za študijný program:

**Zúčastnilo sa 5 študentov z 15 študentov čo predstavuje 33,33 %.**

**OTÁZKY**

**1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý)
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný)

- 2/B (veľmi dobrý) 4
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 4
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 3
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 2

- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

- ~~1/A (výborný)~~
- ~~2/B (veľmi dobrý)~~
- ~~3/C (dobrý)~~
- ~~4/D (priateľné výsledky)~~
- ~~5/E (splňa minimálne kritéria)~~
- ~~6/FX (nedostatočný výkon)~~

**Neboli uvedené žiadne**

**Stanovisko Katedry dramaturgie, réžie a teatrologie k študentským anketám za LS 2022/2023.**

**1. Študentská anketa**

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023. Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za študijný program:

Divadelná dramaturgia a réžia:

Zúčastnilo sa 5 študentov z 15 študentov čo predstavuje 33,33 %.

Katedra akceptuje hodnotenia zo strany študentov v študentskej ankete. Väčšina odpovedí sa pohybovala v škále hodnotenia od A po C, čo je veľmi dobrý výsledok. Výhrady, ako dochádzka pedagógov (1 odpoveď D) a technické vybavenie učební (1 odpoveď D) budú prejednané na zasadnutí

katedry a následne na stretnutí so študentmi. Pozornosť bude venovaná aj otázke 14. Mimoškolské aktivity organizované katedrou (2 odpovede E), pretože katedra študentom preposiela dostatok mimoškolských aktivít (napr. pozvánky na divadelné festivaly Divadelná Nitra, Setkání, Dotyky a spojenia, na rôzne workshopy, dielne, súťaže, na ponuky asistovať v divadlách); sú to však práve študenti, ktorí na tieto výzvy nereagujú a neprejavujú o mimoškolské aktivity záujem.

## 2. Predmetová anketa

Divadelná dramaturgia a réžia:

Zúčastnilo sa 6 študentov z 15 študentov čo predstavuje 40 %.

Katedra akceptuje hodnotenia a pripomienky študentov v predmetovej ankete. Vedúca katedry požiadala kolegov, aby sa k ankete jednotlivo vyjadrili. Výsledkom je nasledujúce stanovisko:

1. Predmet *Aktívna účasť na umeleckých podujatiach a externé kompetenčné kurzy* považujú študenti za zbytočný. Katedra vykonala následnú úpravu v informačnom liste predmetu (ILP): znížila počet kreditov z pôvodných 4 na 2 a vylúčila predmet zo študijného plánu pre prvý ročník. Tento voľne zapísateľný predmet ostáva pre študentov 3.-5. semestra. Zmena je zakomponovaná aj v aktuálnom študijnom pláne.
2. Katedra má výhradu k zostavovaniu Predmetovej ankety a na najbližšom Kolégiu dekana navrhne, aby došlo k systémovej úprave, prípadne, aby boli študenti detailne inštruovaní k vyplňaniu ankety. Príklad: Pri predmete *Bakalársky seminár* je ako OZP uvedená doc. PhDr. Elena Knopová, PhD. a vedúci záverečných prác. V LS je Bakalársky seminár už pod kuratelou vedúcich záverečných prác, no hodnotenia a vyjadrenia študentov systém naďalej priraduje pod doc. Knopovú a nie pod konkrétneho vedúceho práce.
3. Stanovisko pedagóga k výhrade študenta pri predmete *Divadelný tvorivý seminár II.* na Mgr. stupni: *odporúčam nepliesť osobný život herca alebo jeho sexuálnu orientáciu do analýzy postavy a procesu tvorby, brutal* (FDU - veľká tabuľka, riadok 8.) Súčasťou osnov tohto predmetu je existencializmus, tvorba J.-P. Sartra a analýza hry S vylúčením verejnosti, v ktorej jedna z postáv – Inéz, je homosexuálne orientovaná.
4. Stanovisko pedagóga k výhradám študentov pri predmete *Dejiny svetového divadla II.* na študijnom programe Herectvo: *Zlepšiť dochádzku a komplexnejšie zhrnutie učebného materiálu, výklad pána docenta býva často veľmi stručný a nezaujímavý. Mohol by oživiť svoje prednášky prezentáciou, videami alebo iným spôsobom...atď.* (FDU-veľká tabuľka, riadok 179). Preberanie učiva na hodinách súvisiacich s predmetom Systematické dejiny svetového divadla sa orientuje na témy, ktoré majú študenti zahrnuté a skompletizované v rámci štyroch semestrov bakalárskeho štúdia. Rozsah hodín umožňuje venovať sa najmä ťažiskovým témam, osobnostiam tvorcov a dramatikov. Vvedenie do témy sa dá prakticky uskutočniť najmä vtedy, keď študenti prejavia záujem a prichádzajú na hodiny pripravení. Často dostávali zadania súvisiace s čítaním hier k tej-ktorej preberanej epoche svetového divadla. Neraz sa stávalo, že prichádzali nepripravení. Tak musel pedagóg nahradiť túto ich nedbanlivosť rozprávaním o témach a príbehoch hier. Pedagóg si uvedomuje, že kvalitu prednášok a ich úroveň je možné skvalitňovať a usiluje sa postupne pracovať na zlepšovaní výučby a skvalitnení vlastného prístupu, ale bez interakcie a spolupráce so študentom je to veľmi krkolomné.

### Zhrnutie:

Porovnaním s anketou zo zimného semestra 2022/23 je evidentné, že najkritickejšie hodnotenie a väčšinu výhrad mali opäť študenti 3.ročníka bakalárskeho stupňa (na čo poukázali aj kolegovia

z Katedry herectva). A práve študentom absolventského ročníka je okrem skupinových prednášok venovaný dostatočný priestor pre individuálne semináre a konzultácie (i mimo vyučovacích hodín). Či je ich nespokojnosť zapríčinená atmosférou v ročníku alebo je to dôsledok kovidových opatrení, ktoré ich najviac postihli, sa zistí v budúcoročnej predmetovej ankete.

V každom prípade katedra na zasadnutí prejedná všetky výhrady a pokúsi sa o ich nápravu.

Správu vypracovala: Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D., vedúca katedry

V Banskej Bystrici, 27.7.2023

## **Študijný program: Herectvo Bc. stupeň štúdia**

Študijný program Herectvo má za cieľ rozvoj kreatívnych dispozícií študenta, nielen v klasickom činohernom herectve, ale najmä na prípravu interdisciplinárne vybavených hercov, v moderných profesiách, filmového, televízneho, rozhlasového a dabingového herectva a multimediálnych performácií.

Bakalárske umelecké štúdium herectva je koncipované v troch základných rovinách: psychosomatickej, kreatívnej a teoretickej.

Prvá rovina - prehĺbenie a rozvoj vlastnej identity a tvorivej individuality.

Druhá rovina – rozvoj fyzického výrazu a kultúry reči.

Tretia rovina - je štúdium teórie, dejín umenia, najmä dramatického.

## **Uplatnenie absolventov**

Absolvent bakalárskeho študijného programu Herectvo získava odbornú spôsobilosť vykonávať povolanie herca na úrovni bakalára umenia.

Je technicky aj osobnostne pripravený pre samostatné kreatívne pôsobenie v oblastiach hereckej tvorby.

Má všetky predpoklady pracovať efektívne a samostatne ale aj ako člen umeleckého tímu, adaptovať sa do tímovej práce a schopnosť viesť kolektív, udržiavať kontakt s posledným vývojom vo svojej disciplíne a pokračovať vo vlastnom profesionálnom vývoji.

Absolvent sa môže uplatniť ako člen umeleckých súborov profesionálnych divadiel, v médiách, ako pracovník kultúrnych zariadení, vo vedúcich funkciách amatérskych súborov a dramatických odborov umeleckých škôl a konzervatórií a v širokom spektre umeleckej, výchovno-vzdelávacej a organizačnej činnosti.

Absolvent bakalárskeho štúdia môže pokračovať, po úspešnom absolvovaní prijímacích skúšok v magisterskom stupni štúdia v nadväzujúcom alebo príbuznom študijnom programe.

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):  
Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., f. m. doc. .

Hodnotenie OZŠP
-----------------

Výučba v letnom semestri 2023 bola v súlade so študijným plánom. Pedagógovia pokračovali v prezenčnej forme štúdia. Všetky praktické aj teoretické predmety boli zaistené a splňovali predpísanú časovú dotáciu.

V rámci bakalárskeho stupňa štúdia ostali zachované povinné praktické predmety aj povinné voliteľné predmety, ktorých úlohou je podporiť praktickú pripravenosť adeptov herectva. Podarilo sa nám skonzentrovat' teoretické predmety do dvoch predmetov Dejiny slovenského divadla a Dejiny svetového divadla, ktoré by mali pripraviť študenta Bc. Stupňa štúdia na štátne skúšky v treťom ročníku. V rámci povinne voliteľných predmetoch je prienik medzi praxou a teóriou podporený aj Video seminárom súčasnej divadelnej tvorby, kde sa poslucháči môžu pomocou vzhliadnutých materiálov a následnej diskusie a analýze oboznámiť s najnovšími divadelnými trendami v slovenskom i európskom kontexte. Štúdium na bakalárskom stupni štúdia sme podporili aj rozšírenou ponukou výberových predmetov, ktoré by mali zatriktívniť štúdium pre prípadných uchádzačov. Študenti si môžu vybrať šerm, jogu, artistné umenie, ansámblový spev, jazdu na koni, môžu sa zúčastniť letného kurzu – splavovania. Problém nastal už druhý rok so zimným kurzom – lyžovanie, preto programová rada schválila vyradenie tohto výberového predmetu zo študijného plánu.

Prvý ročník bakalárskeho štúdia je silne zameraný hlavne na praktické predmety. Veríme, že sa to odrazí pri predmete réžijno – herecká tvorba aj pri tvorbe samotného bakalárskeho predstavenia.

Všetci hlavní pedagógovia hereckej tvorby spolupracujú s poslucháčmi doktorandského štúdia ako asistentami a tí v rámci svojho výskumu prinášajú do výučby svoje poznatky z výskumu o súčasných hereckých technikách a tým otvárajú poslucháčom nové možnosti tvorby javiskovej prezencie.

Pedagógovia vidia pokrok u všetkých študentov a prezenčná výučba aj naďalej vracia sebedovomie aj opätovnú schopnosť mať vzájomný fyzický kontakt medzi študentami. Sledujú aj väčšiu odvahu poslucháčov pri prezentovaní čiastkových aj individuálnych úloh a schopnosť pracovať kolektívne.

## **Bakalársky študijný program 1. stupňa:**

## HERECTVO

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): Mgr. art. Anna Gromanová, PhD., fun. m. doc.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>53</sup> **Bakalársky divadelný projekt II.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>54</sup> Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD., fun. m. doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 14
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra:

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### M | Obsah vzdelávania:

*Hodnotenie:*

V úvode LS študenti 3. ročníka bc. premiérovu uviedli celoročnickú absolventskú inscenáciu *Hry pre dospelých*, ktorú režijne pripravil študent doktorandského stupňa Peter Galdík na podklade súčasného poľského dramatického textu od Pawla Demirského. Završil sa tak skúšobný proces započatý v zimnom semestri. Študenti si prešli procesom generáľkového týždňa, ktorý predstavuje náročné obdobie venované definitívnemu syntetizovaniu všetkých divadelných zložiek do tvaru jednotnej inscenácie. Študenti si tak zažili nároky na praktickú súhru herca s divadelným priestorom, sviatením, kostýmom, ozvučením a divadelnou technikou ako dymostroj. Po prvej repríze inscenácie bola zorganizovaná po inscenácii diskusia o tematike inscenácie, ktorá poslúžila ako dobrý tréning pre schopnosť verejne artikulovať svoju postoj ku svojej postave a divadelnej inscenácii ako celku. Inscenáciu následnej študenti hrávali v jednomesačnej frekvencii na pôde domáceho divadla AU, hostovali v divadle Andreja Duchnoviča v Prešove a na záver sezóny sa predstavili aj na festivale *Dotyky a spojenia* v sekcii junior.

#### N | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

*Hodnotenie:*

Študenti vo výsledku syntetizovali svoje doterajšie skúsenosti a zručnosti v oblasti tvorby javiskovej postavy. Boli nútení naučiť sa fungovať v podmienkach kompletného celovečerného predstavenia po stránke technickej a samozrejme po stránke kolektívnej súhry. Rovnako boli konfrontovaní s nutnosťou reprízovania – udržiavania kvality hereckého prejavu dohodnutého v rámci skúšobného procesu.

Hodnotila sa angažovanosť v diskusiách a hodnoteniach, kontinuálna príprava, dochádzka a v neposlednom rade kvalita dosahovaná v rámci kolektívneho diela. Študenti verejne prezentovali postoj k svojim postavám, čo ich nútilo vedome sa orientovať vo svojej tvorbe.

**Odkaz na najlepšie semestrálne práce študentov zverejnené na stránke Databáza umenia Akadémie Umení v Banskej Bystrici** <https://art.aku.sk/>, ktoré vznikli v zimnom semestri (len umelecké predmety):

- <https://art.aku.sk/diela/4694/divadlo-aku-hry-pre-dospelych>

## Bakalársky študijný program 1. stupňa:

<sup>53</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>54</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## HERECTVO

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): Mgr. art. Anna Gromanová, PhD., fun. m. doc.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>55</sup>Herecká tvorba II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>56</sup> Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD., fun. m. doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 13
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### O | Obsah vzdelávania:

*Hodnotenie:*

V predmete Herecká tvorba II prebiehala výučba na poli hereckého tréningu zameraného na získavanie psycho – fyzickej dispozície študentov herectva. Tvorba hereckých etúd prebiehala v rámci tém: Ticho, Voda, Správa, Stretnutie. Študenti pracovali na príprave scén samostatne. Na hodinách získavali spätnú väzbu od študentov a pedagógov a bola konzultovaná dramaturgia jednotlivých výstupov a diskutované možné riešenia. Návrhy študenti aplikovali opäť podľa vlastného uváženia.

Základ scén študenti pripravovali mimo hodín. Na hodinách boli výsledky ich samostatnej práce komentované spolužiakmi a pedagógmi. Vytvára sa tak priestor pre všeobecnejšie hodnotenie v oblasti umenia, keďže sa do hry dostáva vnímanie predvádzanej scény väčšou skupinou ľudí. Výsledku sú skupinovo diskutované a komentované a vytvárajú cennú spätnú väzbu pre študentov/tvorcov.

#### P | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

*Hodnotenie:*

Študenti vo výsledku boli schopní tvoriť herecké etudy na poli ktorých mali možnosť zdokonaľovať svoj autentický herecký prejav. Boli nútení vychádzať z reakcií svojich hereckých partnerov či partneriek a reagovať na ich podnety.

Hodnotila sa angažovanosť v diskusiách a hodnoteniach, kontinuálna príprava, dochádzka a v neposlednom rade kvalita dosahovaná v rámci jednotlivých etúd. Študenti v záverečnom hodnotení navrhovali svoju známku, ktorá bola konfrontovaná s návrhom pedagógov. Slovné komentovali svoje prednosti a oblasti, v ktorých vidia priestor na zlepšenie. Touto verbalizáciou „na vlastnú adresu“ si študenti viac uvedomujú svoju aktuálnu situáciu a získavajú priestor na predstavu svojich budúcich úloh.

**Hodnotenie úrovne vzdelávania:** Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., f. m. doc. (OZP)

**Režijno – herecká tvorba IV.**

<sup>55</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>56</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

Pedagóg:	Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., f. m. doc. (OZP), Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D., Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD., Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD., doktorand
<b>a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:</b>	
2. ročník Bc.	<p>Študenti absolvovali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cvičenia zamerané na kooperáciu režiséra s hercom,</li> <li>- čítanie a analýzu vybraných dramatických textov (úryvkov) a tréning interpretačných schopností,</li> <li>- cvičenia zamerané na určovanie daných okolností a motivácii postáv ku konaniu,</li> <li>- vytvorenie a aranžovanie vybraných dialógov v spolupráci režiséra s hercami,</li> <li>- prezentáciu jednotlivých výstupov z jednoaktovky Jozefa Gregora Tajovského – Hriech vo veľkom divadelnom štúdiu FDU.</li> </ul>
<b>b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :</b>	
2. ročník Bc.	15/-
<b>c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:</b>	
2. ročník Bc.	<p>Študenti Vanesa Šanková, Soňa Tuchyňová, Martina Chmelanová, Lukáš Strašík, Benjamín Ogurčák, Martin Rafaj, Filip Ďuriš, Marián Hric, Lea Mračková, Júlia Miciková, Patrik Štancel, Viktória Čoláková, Peter Furda, Ivana Kmecová, Júlia Šidlovská) pracovali s vybranými výstupmi z diela Jozefa Gregora Tajovského – Hriech. Tieto výstupy dramaturgicky tvorili výsledný celistvý tvar. Okrem stvárnenia konkrétnych postáv boli všetci študenti po celý čas prezentácie na javisku ako aktívny chór.</p> <p>Študenti počas semestra aktívne (spolu)pracovali a všetky pripomienky dokázali promptne spracovať. Aktívne sa zapájali do analýz textov a diskusií a prinášali zmysluplné osobné postrehy, ktoré tvorivý proces posúvali vpred. Stvárnene herecké postavy boli uveriteľné, študenti vedome využívali rôzne výrazové prvky, konali v rámci stanoveného charakteru a tiež vychádzali z logiky situácie.</p>
<b>d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:</b>	
2. ročník Bc.	<p>Študenti sa orientujú v základných pojmoch divadelnej spolupráce. Disponujú komunikačnými zručnosťami v rámci divadelnej tvorby, schopnosťou interpretovať dramatický text na javisku. Nadobudli základné režijné dispozície k tvorbe mizanscén a schopnosť implementovať režijné metódy a herecké techniky v praxi. Získali zručnosť konkretizovať dramatickú situáciu a vedia ju na základe požiadaviek režiséra (študenta réžie) aranžovať v konkrétnom čase a konkrétnom priestore.</p>
<b>e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:</b>	
2. ročník Bc.	<p>Študenti okrem vyššie spomenutého rozvíjali svoju predstavivosť a fantáziu a taktiež mali možnosť pozorovať rôzne možnosti interpretácie textu na základe zmeny daných okolností, priestoru, charakteru postáv a pod. Dôležitým aspektom bola kompaktnosť celku, v ktorom aktívne vystupovali ako chór.</p>
<b>f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:</b>	
2. ročník Bc.	<p>Rozšírenie predmetu z Režijno-herecká tvorba III. sa ukazuje ako dobré riešenie a poskytuje študentom adekvátny čas na spracovanie a osvojenie si učiva.</p>
<b>g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.</b>	
2. ročník Bc.	<p>Študenti výsledok tohto predmetu prezentovali pred svojimi mladšími a staršími spolužiakmi vo veľkom divadelnom štúdiu FDU. Mali k dispozícii kostýmy aj svetelné zmeny. Zvykajú si tak na verejné vystupovanie.</p>

## Bakalársky študijný program 1. stupňa:

### HERECTVO

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D. fun. m. doc.

#### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>57</sup>Herecká tvorba VI.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>58</sup> doc. Jan Přeučil

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 14
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 14

#### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

##### Q | Obsah vzdelávania:

*Hodnotenie: V úvode LS študenti 3. ročníka bc. premiérovane uviedli celoročnickú absolventskú inscenáciu Hry pre dospelých, ktorú režijne pripravil študent doktorandského stupňa Peter Galdík na podklade súčasného poľského dramatického textu od Pawla Demirského. Završil sa tak skúšobný proces započatý v zimnom semestri. Študenti si prešli procesom generálového týždňa, ktorý predstavuje náročné obdobie venované definitívnemu syntetizovaniu všetkých divadelných zložiek do tvaru jednotnej inscenácie. Študenti si tak zažili nároky na praktickú súhru herca s divadelným priestorom, svietením, kostýmom, ozvučením a divadelnou technikou ako dymostroj. Po prvej repríze inscenácie bola zorganizovaná diskusia o tematike inscenácie, ktorá poslúžila ako dobrý tréning pre schopnosť verejne artikulovať svoj postoj ku svojej postave a divadelnej inscenácii ako celku. Inscenáciu následne študenti hrávali v jednomesačnej frekvencii na pôde domáceho divadla AU, hosťovali v divadle Andreja Duchnoviča v Prešove a na záver sezóny sa predstavili aj na festivale Dotyky a spojenia v sekcii junior.*

##### R | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

*Hodnotenie:*

*Po odpremierovaní bakalárskeho predstavenia sa študenti na hodinách predmetu Herecká tvorba V-VI v LS venovali úplne inému žánru, príprave humoristickosatirických dialógov - skečov od autora Feđa Výrostka. Cieľom práce bolo zvládnuť spoločný dialóg tak, aby fungovali čiastkové aj záverečné pointy v interakcii s publikom. Vo finálnej fáze sa všetkých osem skečov prepojilo do celku, ktorý študenti podporili aj hudobnou a speváckou zložkou. Tento projekt všetci poslucháči III. ročníka bc. študia v počte 14 verejne odprezentovali 12.4. 2023 na AU v budove „Ďatelinky“.*

## Bakalársky študijný program 1. stupňa:

### HERECTVO

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., fun. m. doc.

<sup>57</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>58</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>59</sup> Javiskový pohyb II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: <sup>60</sup> Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., fun. m. doc.

Akademický rok: 2022/23

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 13
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### S | Obsah vzdelávania:

*Hodnotenie:*

*Zvolené formy vyučovania boli nastavené seminár a cvičenia. Na seminároch sa študenti oboznamovali z teoretickým základom problematiky týkajúcej sa fungovania tela, svalov, nervovej sústavy, základom anatómie. V rámci praktických cvičení si študenti prostredníctvom vybraných cvičení osvojovali pohybové techniky a rozvíjali telesný aparát. Silný dôraz bol kladený na individuálny prístup a rozvoj telesného aparátu.*

*Zmysel samostatnosť bol posilňovaný prostredníctvom zadaných úloh, ktoré si študenti museli spracovať mimo vyučovacieho procesu. Ďalej prostredníctvom úloh, ktoré si vyžadovali domácu prípravu. Sebahodnotenia vychádzalo zo vzájomnej komparácie výstupov, či vzájomné hodnotenia pripravenosti hlasového aparátu.*

*Študenti nadväzovali na nadobudnuté základné teoretické a praktické poznatky z oblasti pohybu v kontexte hereckej tvorby. Nadobudnuté poznatky ďalej rozvíjali a prehlbovali na základe náročnejších cvičení a zadaní.*

*Cvičenia a zadania smerujú:*

- k zvyšovaniu flexibility tela a plasticity pohybu,
- k základnému držaniu tela
- k schopnosti improvizovať,
- k schopnosti koordinovane a vedome využívať potenciál psychofyzického aparátu v rôznych daných okolnostiach,
- k vedomému využívaniu čiastkových napätí pri tvorbe pohybových etúd,
- k schopnosti reagovať na rôzne impulzy na základe zmyslového vnímania,
- ku koordinácii pohybu a hlasu,

*Osvojené poznatky budú študentovi slúžiť pri formovaní praktických zručností v umeleckej praxi.*

*Poznávanie vlastného pohybového dynamického stereotypu.*

*Vedomá práca so striedaním napätia a uvoľnenia v rôznych situáciách.*

*Práca so zmenami temporytmu, prehlbovanie rytmického cítienia.*

*Rozvíjanie priestorového cítienia a zmyslového vnímania.*

*Rozvíjanie zložiek psychofyzickej jednoty (predstavivosť, fantázia, koncentrácia, pamäť) na základe rôznych cvičení a zadaní.*

*Niektoré cvičenia a zadania vychádzajú z metód M. Feldenkraisa a J. Dalcroza.*

#### T | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

**Ciele predmetu sa podarilo naplniť vo všetkých nastavených oblastiach.** Študent nadobudol základné schopnosti v oblasti prepojenia tela a hlasu. Osvojil si správne držanie tela a rozvinul plasticitu svojho telesného aparátu. Je schopný vedome používať telesné expresívne prejavy v priestore, vnímať priestor a pohybovať sa v ňom.

Podmienky absolvovania predmetu odrazili hodnotenie študijných výsledkov. Použitý spôsob hodnotenia – analýza jednotlivých úkonov zo strany pedagógov.

<sup>59</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>60</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

## Bakalársky študijný program 1. stupňa: HERECTVO

Osoba zodpovedná za študijný program (OZŠP): Mgr. art. Anna Gromanová, PhD., fun. m. doc.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>61</sup> Režijno – herecká tvorba II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>62</sup> Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., fun. m. doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 20
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### U | Obsah vzdelávania:

*Hodnotenie:*

V predmete Režijno – herecká tvorba II boli využívané postupy hereckej techniky Praktická estetika, ktoré boli aplikované na úryvku z dramatického diela Čajka od A.P. Čechova. Úryvok bol zbavený mien postáv a jeho jazyk bol zjednodušený. Študenti teda nevedeli, že pracujú na úryvku dramatického textu Čajka. Eliminoval sa tak prvotný rešpekt a sklony k psychologizovaniu. V rámci hereckého tréningu bolo aplikované cvičenie Repetície, ktoré malo pripraviť hereckú dispozíciu študentov pre následné vzájomné reagovanie v spomínanom úryvku.

Autonómia a samostatnosť študentov sa rozvíjala od prvotného zadania úryvku a tiež tréningu cvičenia Repetície. Základ scén študenti pripravovali mimo hodín. Na hodinách boli výsledky ich samostatnej práce komentované spolužiakmi a pedagógmi. Vytvára sa tak priestor pre všeobecnejšie hodnotenie v oblasti umenia, keďže sa do hry dostáva vnímanie predvádzanej scény väčšou skupinou ľudí. Výsledku sú skupinovo diskutované a komentované a vytvárajú cennú spätnú väzbu pre študentov/tvorcov.

#### V | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

*Hodnotenie:*

V rámci predmetu sa ocitli okrem študentov Herectva aj študenti Dramaturgie/réžie v situácii hereckej tvorby na základe veľmi konkrétnej hereckej techniky Praktická estetika. Študenti oboch študijných programov sa stretávali pri tvorbe scén – boli teda nútení spolu komunikovať. To vytvára skúsenosť pre ďalšiu komunikáciu v rámci tvorivého procesu aj na iných úrovniach aktuálnej či budúcej tvorivej práce.

V rámci podmienok pre absolvovanie predmetu nevznikol žiadny problém. Sledovala sa práca so zadaniami + dochádzka študentov. Pri spätnej väzbe sa stávali pedagógovia predmetu normou umeleckej kvality. Nemalú časť spätnej väzby si ponúkali aj samotní študenti vzájomne medzi sebou. V jednom prípade došlo k nehodnoteniu predmetu vo vzťahu k nulovej dochádzke študentky.

**Hodnotenie úrovne vzdelávania:** Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., f. m. doc. (OZP)

#### Režijno – herecká tvorba IV.

<b>Pedagóg:</b>	Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., f.m. doc. (OZP), Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D., Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD., Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD., doktorand
-----------------	---

<sup>61</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>62</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<b>a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:</b>	
2. ročník Bc.	<p>Študenti absolvovali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cvičenia zamerané na kooperáciu režiséra s hercom,</li> <li>- čítanie a analýzu vybraných dramatických textov (úryvkov) a tréning interpretačných schopností,</li> <li>- cvičenia zamerané na určovanie daných okolností a motivácii postáv ku konaniu,</li> <li>- vytvorenie a aranžovanie vybraných dialógov v spolupráci režiséra s hercami,</li> <li>- prezentáciu jednotlivých výstupov z jednoaktovky Jozefa Gregora Tajovského – Hriech vo veľkom divadelnom štúdiu FDU.</li> </ul>
<b>b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :</b>	
2. ročník Bc.	15/-
<b>c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:</b>	
2. ročník Bc.	<p>Študenti Vanesa Šanková, Soňa Tuchyňová, Martina Chmelanová, Lukáš Strašík, Benjamín Ogurčák, Martin Rafaj, Filip Ďuriš, Marián Hric, Lea Mračková, Júlia Miciková, Patrik Štancel, Viktória Čoláková, Peter Furda, Ivana Kmecová, Júlia Šidlovská) pracovali s vybranými výstupmi z diela Jozefa Gregora Tajovského – Hriech. Tieto výstupy dramaturgicky tvorili výsledný celistvý tvar. Okrem stvárnenia konkrétnych postáv boli všetci študenti po celý čas prezentácie na javisku ako aktívny chór.</p> <p>Študenti počas semestra aktívne (spolu)pracovali a všetky pripomienky dokázali promptne spracovať. Aktívne sa zapájali do analýz textov a diskusií a prinášali zmysluplné osobné postrehy, ktoré tvorivý proces posúvali vpred. Stvárnene herecké postavy boli uveriteľné, študenti vedome využívali rôzne výrazové prvky, konali v rámci stanoveného charakteru a tiež vychádzali z logiky situácie.</p>
<b>d, Zhodnotenie úroveň získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:</b>	
2. ročník Bc.	<p>Študenti sa orientujú v základných pojmoch divadelnej spolupráce. Disponujú komunikačnými zručnosťami v rámci divadelnej tvorby, schopnosťou interpretovať dramatický text na javisku. Nadobudli základné režijné dispozície k tvorbe mizanscén a schopnosť implementovať režijné metódy a herecké techniky v praxi. Získali zručnosť konkretizovať dramatickú situáciu a vedia ju na základe požiadaviek režiséra (študenta réžie) aranžovať v konkrétnom čase a konkrétnom priestore.</p>
<b>e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:</b>	
2. ročník Bc.	<p>Študenti okrem vyššie spomenutého rozvíjali svoju predstavivosť a fantáziu a taktiež mali možnosť pozorovať rôzne možnosti interpretácie textu na základe zmeny daných okolností, priestoru, charakteru postáv a pod. Dôležitým aspektom bola kompaktnosť celku, v ktorom aktívne vystupovali ako chór.</p>
<b>f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:</b>	
2. ročník Bc.	<p>Rozšírenie predmetu z Režijno-herecká tvorba III. sa ukazuje ako dobré riešenie a poskytuje študentom adekvátny čas na spracovanie a osvojenie si učiva.</p>
<b>g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.</b>	
2. ročník Bc.	<p>Študenti výsledok tohto predmetu prezentovali pred svojimi mladšími a staršími spolužiakmi vo veľkom divadelnom štúdiu FDU. Mali k dispozícii kostýmy aj svetelné zmeny. Zvykajú si tak na verejné vystupovanie.</p>

## Bakalársky študijný program 1. stupňa:

## HERECTVO

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., fun. m. doc

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>63</sup> Technika hlasu II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: <sup>64</sup> Mgr. art. Barbora Špániková, ArtD. f. m. doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 13
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### W | Obsah vzdelávania:

*Hodnotenie:*

*Zvolené formy vyučovania boli nastavené seminár a cvičenia. Na seminároch sa študenti oboznamovali z teoretickým základom problematiky, využívali sme rôzne možnosti zdrojov : online priestor, odborná literatúra, youtube príspevky, academia edu. V rámci praktických cvičení si študenti prostredníctvom vybraných cvičení osvojovali techniky hlasu a rozvíjali hlasový aparát. Silný dôraz bol kladený na individuálny prístup a rozvoj hlasovej techniky.*

*Zmysel samostatnosť bol posilňovaný prostredníctvom zadaných úloh, ktoré si študenti museli spracovať mimo vyučovacieho procesu. Ďalej prostredníctvom úloh, ktoré si vyžadovali domácu prípravu. Sebahodnotenia vychádzalo zo vzájomnej komparácie výstupov, či vzájomné hodnotenia pripravenosti hlasového aparátu.*

*Vyučovací predmet si vyžadoval maximálnu aktívnu účasť na seminároch a cvičeniach; samostatná príprava na hodiny, ktorá pozostávala zo štúdia odporúčanej literatúry a vypracovania zadaných úloh:*

- *Vedomé používanie hlasovej techniky v jednotlivých oblastiach techniky hlasu /dych, rezonancia, posadenie hlasu, čistý hlasový aparát, bráničná opora, rezonancia, artikulácia/*
- *Prírodné a bezproblémové využívanie hlasového aparátu v hereckej akcii*
- *Tvorba individuálnej etudy s využitím cvičení techniky hlasu*
- *Tvorba kolektívnej etudy s využitím cvičení techniky hlasu*
- *Príprava prezentácie k teoretickým základom techniky hlasu (model hodnotenia 100).*

*Tematické okruhy prednášok: respirácia, bránica, hlasivky, fonácia, rezonancia, artikulácia, základné a funkčné vlastnosti hlasu.*

*Praktické cvičenia viazané na jednotlivé zložky techniky hlasu s podporou individuálneho rozvoja*

*Tvorba a analýza individuálnej hereckej etudy vystavanej z hlasových cvičení Techniky hlasu I.*

*Tvorba a analýza kolektívnej hereckej etudy vystavanej z hlasových cvičení Techniky hlasu I.*

*Rozbor individuálnych predpokladov hlasovej techniky jednotlivca*

*Tvorba a prezentácia vybranej témy problematiky techniky hlasu / tému zadáva pedagóg/*

#### X | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

**Ciele predmetu sa podarilo naplniť vo všetkých nastavených oblastiach.**

*Študent nadobudol schopnosti v oblasti prepojenia hlasovej techniky s hereckým konaním, osvojil si správne používanie hlasového aparátu. Je schopný aplikovať teoretické vedomosti na praktické postupy viažuce sa k jednotlivým oblastiam techniky hlasu. Nadobudol schopnosti využívania individuálneho hlasového potenciálu. Zároveň si rozšíril teoretické vedomosti v oblasti hlasovej techniky a je schopný prípravy individuálnej a kolektívnej etudy s dôrazom na správne používanie hlasového aparátu. Podmienky absolvovania predmetu odrazili hodnotenie študijných výsledkov. Použitý spôsob hodnotenia – analýza jednotlivých úkonov zo strany pedagóga.*

<sup>63</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>64</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

---

## ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v zimnom semestri ak. r. 2022-23  
/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 /

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v zimnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 01. 02. do 06. 03. 2023. Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov.

### Zapojilo sa:

24 bakalárov z celkového počtu študentov 90

8 magistrov z celkového počtu študentov 35

0 doktorandov z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 9

1 študent neoznačil stupeň štúdia

### OTÁZKY

**1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 14

3/C (dobrý) 5

4/D (priateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 1

**2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/pedagógov katedry?**

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 13

3/C (dobrý) 7

4/D (priateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon)

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

1/A (výborný) 10

2/B (veľmi dobrý) 10

3/C (dobrý) 6

4/D (priateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 3

6/FX (nedostatočný výkon)

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

1/A (výborný) 8

2/B (veľmi dobrý) 14

3/C (dobrý) 7

4/D (priateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) ○

6/FX (nedostatočný výkon) ○

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 12

3/C (dobrý) 8

4/D (priateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) ○

6/FX (nedostatočný výkon) ○

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

1/A (výborný) 10

2/B (veľmi dobrý) 12

3/C (dobrý) 6

4/D (priateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) ○

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

1/A (výborný) 10

2/B (veľmi dobrý) 11

3/C (dobrý) 7

4/D (priateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 2

6/FX (nedostatočný výkon)

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

1/A (výborný) 12

2/B (veľmi dobrý) 12

3/C (dobrý) 8

4/D (priateľné výsledky) ○

5/E (splňa minimálne kritéria) ○

6/FX (nedostatočný výkon) 1

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

1/A (výborný) 8

2/B (veľmi dobrý) 9

3/C (dobrý) 9

4/D (priateľné výsledky) 5

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 1

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

1/A (výborný) 8

2/B (veľmi dobrý) 10

3/C (dobrý) 8

4/D (priateľné výsledky) 5

5/E (splňa minimálne kritéria) ○

6/FX (nedostatočný výkon) 2

**11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný) 4
- 2/B (veľmi dobrý) 5
- 3/C (dobrý) 13
- 4/D (prijateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 4
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1
- Nehlasovali 2

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)? Slovné odpovede**

Nejde o to doplniť ale naozaj mať predmety, ktoré máme. Myslím si že po akreditácii máme výborne predmety len prístup a dochádzka niektorých pedagógov je skutočne nedostačujúca. Reklama - praktické cvičenia (krátky formát pre internet).

Divadelná terminológia, práca režiséra od A po Z, práca s hudbou v rámci divadelnej práce, komunikačné zručnosti, praktická scénografia, tvorba divadelného kostýmu. Kameramanská tvorba (zahŕňa prácu so všetkými druhmi videokamer, prácu s osvetľovacím zariadením a svetelnými vzormi/schémy, portrétno osvetľovacie schémy, kameramanskú tvorbu v extrémnych podmienkach a iné).

"Kaukliarstvo" - predmet v zmysle pouličného divadla. Žongľovanie, chodúľovanie, chrlenie ohňa atď... Improvizácia.

Prácu s hercom.

Dramaturgia dokumentárnych filmov.

Voliteľný (ZVUK, ako s ním pracovať zaznamenávať,...).

Praktické režijné cvičenia, Svetelný dizajn, Asistencia réžie pri tvorbe profesionálnych režisérov.

Bábkarská tvorba.

Spolupráca dokumentaristi/ scenáristi. Plus spolupráca celej FDU v Bc. štúdiu pri jednoduchých cvičeniach – spoločný predmet pre všetky študijné programy v Bc. stupni štúdia.

Bábkové divadlo.

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov**

- 1/A (výborný) 6
- 2/B (veľmi dobrý) 17
- 3/C (dobrý) 7
- 4/D (prijateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1
- Nehlasoval 1

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný) 10
- 2/B (veľmi dobrý) 6
- 3/C (dobrý) 9
- 4/D (prijateľné výsledky) 5
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 3
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?**

- 1/A (výborný) 5
- 2/B (veľmi dobrý) 20

- 3/C (dobrý) 6  
 4/D (prijateľné výsledky) 2  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**16. Uvedte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?**

- 1/A (výborný) 6  
 2/B (veľmi dobrý) 12  
 3/C (dobrý) 10  
 4/D (prijateľné výsledky) 1  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 1  
 6/FX (nedostatočný výkon) 0  
 Neviem porovnať 3

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

**Slovné odpovede**

- Spoločné filmové cvičenia s hercami a scenáristami už v prvom ročníku, kde každý tím točí to isté cvičenie (30sec) každý deň (vždy večer je projekcia všetkých tímov s radami (nie hodnotením od pedagóga) a každý deň ho točia o niečo náročnejšie - pridávajú pohyby kamery, zložitejšie svietenie, atď. Prípadne každý deň točia iný žáner - dráma, komédia, horor, muzikál, sitcom. Poňať to ako priestor na experimentovanie a vytvorenie priestoru na spoluprácu medzi katedrami. Predmet bez hodnotenia - dôležitejší je proces než výsledok.
- Zaujímavé by bolo vytvorenie systému vzdelávania ľudí, ktorí si chcú doplniť vzdelanie a sú starší ako bežný študent.
- Snáď by bolo lepšie vypustiť predmet **Fyzické divadlo** z kategórie A-čkových - povinných, podľa mňa by mal byť tento predmet výberový - buď B-čkový alebo C-čkový, z dôvodu nízkej frekvencie výučby spôsobenej neprítomnosťou vyučujúcej - pani Gromanovej - kvôli povinnostiam mimo SR.
- Zorganizovať a rozšíriť prezentáciu tvorivej práce študentov na festivaloch, súťažiach a iných aktivitách na propagáciu študentov a ich práce.
- Anketa nie je dobre nastavená. Príklad 16. otázka. V kontexte akých umeleckých škôl? Konzervatórií? Alebo VŠMU? Hodnotíme vysokoškolskú úroveň? Porovnávame sa so stredoškolskou úrovňou? Ďalej nedá sa hodnotiť kvalita a účasť na prednáškach všetkých pedagógov, pretože je to veľmi individuálne.
- Na škole máme veľký problém s technickou zložkou. Preťaženi sú Jožko s Majkym, nestíhajú spolupracovať na projektoch Divadla AKU a v prípade, keď si zoberú voľno je skúšobný proces vyradený, pretože to nemá kto nazvúčiť a nasvietiť. Študenti si musia všetko zariadovať sami. Pokiaľ chceme rekvizity, scénografiu všetko si musíme nakupovať sami. Pokiaľ prídeme za Maťom vždy niečo nemá, to treba kúpiť. Otázka: kto mu to má kúpiť a prečo sa vždy vyhovára, že kto mu to preplatí, keď to kúpi? Nemá základné veci na tvorbu scény. To už nie je smiešne, ale smutné, keď nemá ani lepiacu pásku.
- Závesy v malom štúdiu sú v zlom stave. Potrhané, špinavé, „pozlátané“ z mnohých odtieňov. Vytvára to neprijemný dojem.
- Niektoré učebne napríklad Pohybovka, Sarvašovňa, ale aj učebňa za Jankou Ovšonkovou by mohli byť lepšie upravené k divadelnému štúdiu. To znamená čierne závesy, stôl, stoličky, čierny podklad na podlahe baletizol, aby sa stali simuláciou Veľkého či Malého štúdia. Často sa skúšobné procesy križujú a študenti musia skúšať po škole. Takto vybavené učebne by im mohli pomôcť pri skúšaní.

- Veľmi kladne hodnotím spoluprácu s externými režisérmi, no do budúca im takisto musí škola pripraviť vhodnejšiu pôdu pre tvorbu so študentami. Vyhneme sa zlému menu školy a budú chcieť s nami spolupracovať aj naďalej.
- Predmet **Workshop** treba buď upraviť v jeho charakteristike alebo nastaviť tak ako to väčšina študentov pochopila. Škola zaplatila workshopy na Artoriu no množstvo študentov sa ho nemohlo zúčastniť. Ako majú absolvovať predmet ak na žiadnom inom neboli? Mysleli sme si, že bude pripravený blok pre magistrov s workshoperom, ktorý bude trvať, po dohode istý čas.
- Podľa mňa by to určite chcelo viac workshopov pre filmárov. Aby sme čo najviac dozvedeli a naučili sa nové veci, taktiež to zdynamizuje výuku.
- Väčšie prepojenie Hereckej a DDR katedry, väčšia spolupráca na spoločných projektoch a učenie praxou v priebehu inscenovania.

**Označte študijný program, ktorý študujete:**

Bakalársky 24

Magisterský 8

Doktorandský 0

1 študent neoznačil študijný program

---

**ŠTUDENTSKÁ ANKETA**

**Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23**

**Študijný program Bc. Herectvo**

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023 Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

Počty za študijný program:

**Zúčastnilo sa 5 študentov zo 42 študentov čo predstavuje 11,9 %.**

**OTÁZKY**

**1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

1/A (výborný) 2

2/B (veľmi dobrý) 3

3/C (dobrý) 0

4/D (priateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?**

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 2

3/C (dobrý) 2

4/D (priateľné výsledky) 0

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) ○

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

1/A (výborný) 2

2/B (veľmi dobrý) 2

3/C (dobrý) 1

4/D (priateľné výsledky) ○

5/E (splňa minimálne kritéria) ○

6/FX (nedostatočný výkon) ○

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

1/A (výborný) 2

2/B (veľmi dobrý) 3

3/C (dobrý) ○

4/D (priateľné výsledky) ○

5/E (splňa minimálne kritéria) ○

6/FX (nedostatočný výkon) ○

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 2

3/C (dobrý) 1

4/D (priateľné výsledky) 1

5/E (splňa minimálne kritéria) ○

6/FX (nedostatočný výkon) ○

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 3

3/C (dobrý) 1

4/D (priateľné výsledky) ○

5/E (splňa minimálne kritéria) ○

6/FX (nedostatočný výkon) ○

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

1/A (výborný) ○

2/B (veľmi dobrý) 4

3/C (dobrý) ○

4/D (priateľné výsledky) 1

5/E (splňa minimálne kritéria) ○

6/FX (nedostatočný výkon) ○

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

1/A (výborný) 1

2/B (veľmi dobrý) 4

3/C (dobrý) ○

4/D (priateľné výsledky) ○

5/E (splňa minimálne kritéria) ○

6/FX (nedostatočný výkon) ○

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

1/A (výborný) 2

- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 3
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0
- 1 neodpovedal

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učebň FDU?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 0

- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**16. Uvedte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom.**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

Som spokojný. Nemám čo škole vytknúť.

## Študijný program: Divadelné umenie Mgr. art. stupeň štúdia

Študijný program so špecializáciou na:

- *herectvo*
- *divadelnú dramaturgiu a réžiu*

Uplatnenie absolventov

Absolvent magisterského študijného programu Divadelné umenie získava odbornú spôsobilosť vykonávať povolanie herca, režiséra alebo dramaturga ako samostatného divadelného tvorcu na úrovni magistra umenia.

Absolvent magisterského štúdia nachádza uplatnenie v náročnej pracovnej činnosti, ktorú môže vykonávať v divadle a iných profesionálnych umeleckých telesách, filme a multimédiách, strednom a vysokom umeleckom školstve, žurnalistike a publicistike.

Je technicky aj osobnostne pripravený pre samostatné kreatívne pôsobenie vo všestranne zameranej divadelnej tvorbe.

Má všetky predpoklady pracovať ako nezávislý tvorca, ale aj ako člen umeleckého tímu, adaptovať sa do tímovej práce a schopnosť viesť kolektív, udržiavať kontakt s najnovším vývojom v disciplínach dramatického umenia a pokračovať vo vlastnom profesionálnom vývoji.

Absolvent sa môže uplatniť ako člen umeleckých súborov profesionálnych divadiel, tvorca nezávislých umeleckých projektov, filmový, rozhlasový, dabingový tvorca, vo vedúcich funkciách kultúrnych inštitúcií a dramatických odborov umeleckých škôl a v širokom spektre umeleckej, výchovno-vzdelávacej a organizačnej činnosti, ktorá si vyžaduje vysokú kvalifikáciu.

Absolvent magisterského štúdia môže pokračovať, po úspešnom absolvovaní prijímacích skúšok, v doktorandskom stupni štúdia v nadväzujúcom alebo príbuznom študijnom programe.

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):  
doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

## Magisterský študijný program 2. stupňa: DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná za študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, fun. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** <sup>65</sup> Inscenačná prax II (herecké kompetencie)

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>66</sup> Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., f. m. doc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 11
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: ○
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: ○

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### Y | Obsah vzdelávania:

Obsah predmetu Inscenačná prax v letnom semestri prirodzene nadväzuje na zimný semester, v ktorom študenti vytvorili autorskú inscenáciu Hrubé čiary: true story. V nadväznosti na to mali študenti možnosť sledovať a budovať svoje interpretačné schopnosti v rámci bohatej reprízovanosti inscenácie, ale aj konfrontovať svoju tvorbu v rámci festivalov a kultúrnych podujatí.

#### Z | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Na výsledkoch vzdelávania z daného predmetu je zaujímavé pozorovať, do akej miery sa študenti priblížili profesionálnej divadelnej praxi. Jednotlivé predstavenia nebrali len ako študijné zadanie, ale ako plnohodnotný umelecký tvar, na ktorom je nutné neustále pracovať. V rámci repríz študenti rozvíjali kvalitu samotnej inscenácie, v čom ich povzbudzovali aj nemalé pozitívne ohlasy zvnútra školy, ako aj z externého umeleckého aj spoločenského prostredia. Vyústením týchto snáh bola účasť na profesionálnych festivaloch Zámocké hry zvolenské a Dotyky a spojenia, kde si inscenácia získala osobitnú pozornosť.

## Magisterský študijný program 2. stupňa:

### DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná za študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, fun. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>67</sup> Autorský seminár II.

<sup>65</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>66</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>67</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>68</sup> prof. Mgr. art. Matúš Ol'ha, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester<sup>69</sup>:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 14
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 1

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### AA | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Výučba predmetu sa realizovala prezenčnou metódou prostredníctvom seminárov zameraných na komplexnú prípravu autorskej inscenácie. Študenti vytvorili inscenačné tímy a zadefinovali tému budúceho predstavenia, príp. uskutočnili dramaturgický výber divadelnej hry alebo inej literárnej predlohy, ktorú adaptovali pre potreby naštudovania autorskej inscenácie. Následne pripravili kompletný inscenačný text (dramatizáciu, úpravu textovej zložky, libreto a pod.) a konkretizovali scénickú predstavu budúceho diela (vrátane všetkých divadelných zložiek, ktoré sa budú na vzniku inscenácie podieľať).

V rámci predmetu vznikli nasledujúce námety na inscenačné projekty:

- **Charlieho malé tajomstvá** (podľa predlohy Stephena Chbosky; Tereza Mankovecká, Norbert Čabala)
- **Sojka** (podľa predlohy M. Zimkovej; Klára Novotná)
- **3D** (autorský text na tému „žena v 21.st.“; Zuzana Zaušková, Pavlína Hrbatá, Zuzana Horanská)
- **Zázrakovanie** (autorský text, libreto; Anna Tomaštková)
- **Tá druhá** (autorský text v spolupráci s R. Borošom; Eva Gribová, Alžbeta Kráľová)
- **Posteľ** (podľa predlohy Ingrid Lausundovej; Michal Babčo)
- **Kým vychladne káva** (dramatizácia poviedky od Toschikazu Kawaguchiho; Táňa Tinková)
- **Zadobre s ľuďmi** (podľa predlohy Davida Harrowera Good With People; Veronika Lackovičová, Oliver Ruttkay)
- Lukáš Lipčák – Fx – nesplnenie podmienok absolvovania predmetu, 100 absencia

### BB | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Študenti nadobudli schopnosť samostatného vypracovania podkladov k realizácii scénického diela (krátkeho až stredného rozsahu) pod supervíziou pedagóga a osvojili si inscenačný proces prípravy scénického diela vo všetkých jeho prípravných fázach.

## Magisterský študijný program 2. stupňa: DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. Art. František Výrostko, fun. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** Inscenačná prax II.<sup>70</sup> (dramaturgické a režijné kompetencie)

Osoba zodpovedná za profilový predmet: prof. Mgr. art. Matúš Ol'ha, PhD.<sup>71</sup>

Akademický rok: 2022/23

Semester:

<sup>68</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>69</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

<sup>70</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>71</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 12
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra:0

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### CC | Obsah vzdelávania:

*Hodnotenie: Náplňou predmetu bolo absolvovanie Inscenačnej praxe z oblasti dramaturgie alebo réžie na pôde Fakulty dramatických umení alebo v externom prostredí. Všetci traja poslucháči prax absolvovali počas prípravy inscenácie s profesionálnym režisérom a dramaturgom.*

*Tereza Mankovecká - Marius von Mayenburg: Perplex (Národné divadlo Košice)*

*Lukáš Lipčák: Peter Shaffer: Amadeus (Národné divadlo Košice)*

*Anna Tomašíková: Pískanie v tme (Divadlo z Pasáže)*

#### DD | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

*Hodnotenie: Študenti sa adaptovali v externom umeleckom prostredí, kde niekoľko týždňov pôsobili ako asistenti dramaturga a režiséra. Dovtedy pracovali pod pedagogickým vedením na dramaturgickej analýze a úpravách textu. Dve z predstavení už boli odpremiéované, inscenácia Amadeus má premiéru v septembri.*

## Magisterský študijný program 2. stupňa:

### DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. Art. František Výrostko, fun. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:** Inscenačné dejiny slovenskej a svetovej drámy 20. a 21. storočia II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet: doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.<sup>72</sup>

Akademický rok: 2022/23

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 12
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra:0

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### EE | Obsah vzdelávania:

*Hodnotenie: Spolu s kolegom Petrom Himičom sme sa sústredili na analýzu a rozbor významných inscenácií svetovej a slovenskej drámy a ich význam pre vývin, progres a rozvoj inscenačnej tradície. Orientovali sme sa na slovenských dramatikov – Jána Palárika. P. O. Hviezdoslava, Jozefa Gregora Tajovského, Ivana Stodolu, Júliusa Barča Ivana. Zo svetovej dramatickej literatúry uvádzanej v slovenskom profesionálnom divadle sme sa orientovali na inscenačné dejiny antickej drámy, hier Williama Shakespeara, Molièra, Carla Goldoniho, Friedricha Schillera či Antona Pavloviča Čechova.*

<sup>72</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**FF | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie: Obsah predmetu sme naplnili najmä prednáškami, seminármi a dialógom. Pri novších inscenáciách mohli študenti prezentovať svoj názor aj prostredníctvom vlastnej diváckej autopsie. Na skúšku si veľmi starostlivo a precízne v zimnom aj letnom semestri pripravili prezentácie a odpovede, ktoré sa stali výborným dialógom a zároveň predstavením ich schopnosti analyticky myslieť a syntetizovať svoje poznatky.*

**Magisterský študijný program 2. stupňa:  
DIVADELNÉ UMENIE**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>73</sup> **Nové trendy divadla 20. a 21. storočia II.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>74</sup> doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 14
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET****GG | Obsah vzdelávania:**

*Hodnotenie: Predmet bol vyučovaný formou seminárov, t. j. študentom bolo pedagógom odprednášané učivo podľa osnovy predmetu, pričom poradie tvorcov ako reprezentantov výrazných divadelných trendov bolo vždy určené po vzájomnej dohode študentov a pedagóga vopred, aby si mohli samoštúdiom dostupných zdrojov (literatúra, internet, databázy divadelných inscenácií a pod.) urobiť vlastný vstupný prehľad. Počas seminárov boli študentom sprostredkované aj video záznamy inscenácií a rozhovorov s tvorcami pre lepšie pochopenie poetiky preberaných tvorcov. Na každej hodine prebiehali aj debaty o videných inscenáciách a sprostredkovanom učive, študenti vyjadrovali svoj názor, zvyčajne veľmi pozitívny na preberané témy a tiež konštatovali, že o daných tvorcoch dovtedy síce počuli, ale neuvedomovali si ich prínos pre rozvoj európskeho a svetového divadla. Zaujímali sa aj o vlastnú autopsiu prednášajúcej s tvorcami, niekedy sa podelili o svoju skúsenosť a zážitok s dielom daného tvorca alebo iného tvorca, ktorý však predstavoval podobnú poetiku a teda reprezentoval daný divadelný trend. Študentom boli zážitkovou formou sprostredkované tiež najnovšie diela prezentované aktuálne na svetových medzinárodných festivaloch aj s odôvodnením dramaturgického výberu. Študentom pomáhalo prepájanie životopisných, osobných a udalostných informácií o tvorcoch s analýzou ich tvorivých postupov, metód a diel inscenácií či performancií. Počas seminárov mali študenti možnosť samostatne a dobrovoľne sa prihlásiť na spracovanie tvorivej úlohy – miniprednášky či kratšej seminárnej práce. Záverečné hodnotenie predmetu prebehlo formou vypracovania rozsiahlejšej seminárnej práce – študenti si sami vybrali tvorca/dielo/zoskupenie/trend, ktorý ich najviac zaujal alebo bol pre nich, resp. podľa nich pre divadlo dôležitý, príp. kľúčový.*

**HH | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

*Hodnotenie:*

*Študenti získali nové vedomosti o súčasných trendoch v divadle druhej polovice 20. storočia a prvej tretiny 21. storočia (divadelné vízie, režijné, dramaturgické, výtvarno-scénické a i. tendencie, ktoré do divadelnej tvorby výrazne zasiahli v tomto období). Detailne sa oboznámili s najvýraznejšími divadelnými režijnými, scénografickými a hereckými osobnosťami ako reprezentantmi týchto trendov. Väčšina študentov dokázala samostatne vyhľadávať a pracovať*

<sup>73</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>74</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

s literatúrou a internetovými zdrojmi. Taktiež väčšina študentov dokázala získané vedomosti uplatniť v debatách a v seminárnej práci pri analýze diel inscenácií a tvorivých postupov. Porozumeli divadelným kontextom a ich interakciám v oblasti vývinu, ale aj súčasných divadelných trendov – vzájomné tvorivé inšpirácie a vízie divadla. Problematickou sa však ukázala byť práca so zdrojmi – nie každý študent bol ochotný naštudovať si odporúčanú literatúru a niektorí sa spoliehali len na internet, ktorý však je médiom rôznorodých a nie vždy verifikovaných obsahov. Preto boli študenti pedagogickou upozornení, že práca so zdrojmi podlieha etike ich použitia a je potrebné ich vždy uvádzať. Taktiež sa vyskytol jeden prípad hrubého prekladu inojazyčného textu z internetovej stránky do slovenčiny, na čo bol študent/ka upozornený/á a musel/a vypracovať inú seminárnu prácu. Študenti, ktorí si uľahčili vypracovanie písomnej práce a nepracovali v nej aj s relevantnou odporúčenou literatúrou a/alebo neuviedli použité zdroje mali znížené hodnotenie predmetu, na čo boli pedagogickou upozornení a prijali tento jej postup v hodnotení za adekvátny. Čo sa týka spätnej väzby – pravidelne sa pedagogička študentov pýtala na to, čo im predmet priniesol, či sa dozvedeli niečo nové, či si myslia, že je dôležité venovať sa témam predmetu a tiež s nimi viedla rozpravy o nových divadelných trendoch ako potenciáli pre ich umeleckú prax (v školskom i mimoškolskom prostredí). Viacerí potvrdili, že získané vedomosti a kontextové súvislosti im umožnili vnímať vlastné možnosti širšie, byť pripravenjší pre inscenačnú prax v profesionálnom prostredí a lepšie sa orientovať v divadelnom umení na prelome tisícročí, čo je v súčasnosti jednou so základných podmienok uplatniteľnosti na trhu práce.

## Magisterský študijný program 2. stupňa: DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>75</sup> **Súčasná herecké techniky I.-II.**

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>76</sup> doc. Mgr. Art. František Výrostko, prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc.  
Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 14
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 0

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### II | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

V letnom semestri druhá časť predmetu, zameraná na teóriu hereckej tvorby. V spojení s praktickou časťou štúdia sme sa v prednáškach zamerali na výber najvýznamnejších prínosov (osobností a škôl) pre herecké techniky, hlavne v období od polovice 20. storočia po jeho koniec. Obsah výučby sa členil na zostávajúcich 7 kapitol z predmetu rozpísaného na dva semestre.

V prednáškach sa využili aj viaceré audiovizuálne prostriedky, premietania ukážok z praxe spomínaných osôb a umeleckých prúdov, obrázky, historické fotografie a pod. Pri prednášanom učive sa vytvoril priestor pre otázky poslucháčov, ich aktívny vstup a konfrontácie s ich praktickým vyučovaním na FDU a inscenačnou praxou. Celok bol zameraný kontextuálne a v súvislostiach s dramatikou, réžiou aj ďalšími zložkami divadelného diela. Cieľom predmetu bolo naučiť poslucháčov teoretické zázemie hereckých techník. Prednášky podnecovali, aby sa prednášané herecké techniky stali inšpiráciou pre vlastnú herecko-kreatívnu prax poslucháčov počas štúdia na VŠ.

<sup>75</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>76</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

Priestor vytvorený počas prednášok pre poslucháčov bol usmerňovaný tak, aby si popri teoretických a historiografických vedomostiach podnecovali aj okamžité reakcie poslucháčov z hľadiska ich štúdia a aktuálnych otázok, ktoré počas štúdia riešia.

#### **JJ | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miera rozvoja praktických zručností študenta:

V odprednášaných kapitolách sa študenti inšpirovali získanými vedomosťami hlavne v týchto zručnostiach: post-Stanislavskij a jeho vplyv na európske herecké školy, ohlas Stanislavského v slovenskom divadle od 20. rokov 20. storočia do konca storočia (Borodáč a i.), prípadne aj s presahom do 21. storočia. (Pina Bausch, Peter Brook, Jerzy Grotowski v opozícii k Stanislavskému, Felsenstein, Ariane Mnouchkine atď.) Takéto prepojenia vhodne pomohli pri rozvíjaní zručností v praxi preosobňovania v kontexte vnútorných a vonkajších síl, ktoré vedú k umeleckej syntéze. Znamená to, že sa podarilo, a časovo (úsek dejín) aj rozšírilo plnenie cieľov tohto predmetu.

Študenti si vedeli aj sami vyhľadať niektoré informácie o danej problematike a konfrontovali si ich so získanými vedomosťami v škole. Učili sa porozumieť divadelným kontextom a orientovať sa aj na širšie aspekty umeleckého vývinu v 20. a 21. storočí. Prednášky sa vyznačovali významnou aktivitou študentov, čo prispelo k ich celkovému záverečnému hodnoteniu pedagógom.

Hodnotenie, tým, že odráža celkovú úroveň a aktivitu poslucháčov počas prednášok by malo ukázať, ako sa tieto ich aktivity oceňujú a neostávajú nepovšimnuté.

## PRIJÍMACIE KONANIE

ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):<sup>77</sup>

3. stupeň: **DIVADELNÉ UMENIE**

### **PRIJÍMACIE KONANIE**

Názov prijímacieho konania:<sup>78</sup>

○ PRIJÍMACIE KONANIE NA MAGISTERSKÉ ŠTÚDIUM Divadelné umenie špecializácia Herectvo

Termín: **RIADNY**

Dátum konania: 14.6.2023

Realizované v akademickom roku: 2022/2023

Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/2024

Predseda komisie: doc. Mgr. art. František Výrostko /fun. m. prof./

Členovia komisie: Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD.

Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD.

Mgr. art. Marek Rozkoš, ArtD.

Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD.

### **HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE**

○ Počet prihlásených uchádzačov: 13

○ Počet zúčastnených uchádzačov: 13

<sup>77</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť:

<sup>78</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

- Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 13
- Celkový počet prijatých uchádzačov: 13

#### KK | **Priebeh prijímacieho konania**

Prijímacie pohovory sa uskutočnili na AU FDU ústnou formou. Všetci študenti boli dva mesiace pred posledným dňom určeným na podávanie prihlášok oboznámení s podmienkami prijatia, termínom a spôsobom overenia ich splnenia, ako aj s formou a rámcovým obsahom prijímacej skúšky.

Prijímacia skúška bola jednokolová, prebiehala počas jedného dňa formou osobného pohovoru. Uchádzač na študijný program Divadelné umenie Mgr. stupňa prezentoval a) prehľad vlastnej umeleckej činnosti a iných umeleckých aktivít za posledné obdobie, b) prezentoval predstavu svojho umeleckého smerovania v rámci divadelnej tvorby v Mgr. stupni štúdia., c) predstavil svoj významný umelecký výkon z oblasti divadelného umenia (herecký výkon), d) uchádzač predložil výsledky svojho štúdia na bakalárskom stupni, vážený priemer známok získaný počas Bc. štúdia.

#### LL | **Hodnotenie výsledku prijímacieho konania**

Členovia prijímacej komisie vyhodnotili jednotlivé odpovede každého uchádzača bodovým systémom v stupnici od 0 do 25 bodov. Každá úloha sa bodovala samostatne. K úspešnému absolvovaniu prijímacích pohovorov musel poslucháč získať minimálne 65 bodov z maximálnych 100.

Zápisnica z prijímacích pohovorov na Mgr. stupeň štúdia je k dispozícii na študijnom oddelení AU FDU.

## ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v zimnom semestri ak. r. 2022-23

/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 /

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v zimnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 01. 02. do 06. 03. 2023. Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov.

### Zapojilo sa:

24 bakalárov z celkového počtu študentov 90

8 magistrov z celkového počtu študentov 35

0 doktorandov z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 9

1 študent neoznačil stupeň štúdia

### OTÁZKY

**1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 14

3/C (dobrý) 5

4/D (prijateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 1

**2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/pedagógov katedry?**

- 1/A (výborný) 9
- 2/B (veľmi dobrý) 13
- 3/C (dobrý) 7
- 4/D (prijateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

- 1/A (výborný) 10
- 2/B (veľmi dobrý) 10
- 3/C (dobrý) 6
- 4/D (prijateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 3
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

- 1/A (výborný) 8
- 2/B (veľmi dobrý) 14
- 3/C (dobrý) 7
- 4/D (prijateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 9
- 2/B (veľmi dobrý) 12
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (prijateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 10
- 2/B (veľmi dobrý) 12
- 3/C (dobrý) 6
- 4/D (prijateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný) 10
- 2/B (veľmi dobrý) 11
- 3/C (dobrý) 7
- 4/D (prijateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 12
- 2/B (veľmi dobrý) 12
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (prijateľné výsledky) 0

- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
 6/FX (nedostatočný výkon) 1
- 9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**
- 1/A (výborný) 8  
 2/B (veľmi dobrý) 9  
 3/C (dobrý) 9  
 4/D (priateľné výsledky) 5  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 1  
 6/FX (nedostatočný výkon) 1
- 10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**
- 1/A (výborný) 8  
 2/B (veľmi dobrý) 10  
 3/C (dobrý) 8  
 4/D (priateľné výsledky) 5  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
 6/FX (nedostatočný výkon) 2
- 11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**
- 1/A (výborný) 4  
 2/B (veľmi dobrý) 5  
 3/C (dobrý) 13  
 4/D (priateľné výsledky) 4  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 4  
 6/FX (nedostatočný výkon) 1  
 Nehlasovali 2
- 12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)? Slovné odpovede**

Nejde o to doplniť ale naozaj mať predmety, ktoré máme. Myslím si že po akreditácii máme výborne predmety len prístup a dochádzka niektorých pedagógov je skutočne nedostačujúca.

Reklama - praktické cvičenia (krátky formát pre internet).

Divadelná terminológia, práca režiséra od A po Z, práca s hudbou v rámci divadelnej práce, komunikačné zručnosti, praktická scénografia, tvorba divadelného kostýmu.

Kameramanská tvorba (zahŕňa prácu so všetkými druhmi videokamer, prácu s osvetľovacím zariadením a svetelnými vzormi/schémy, portrétno osvetľovacie schémy, kameramanskú tvorbu v extrémnych podmienkach a iné).

"Kaukliarstvo" - predmet v zmysle pouličného divadla. Žongľovanie, chodúľovanie, chrlenie ohňa atď..

Improvizácia.

Prácu s hercom.

Dramaturgia dokumentárnych filmov.

Voliteľný (ZVUK, ako s ním pracovať zaznamenávať,...).

Praktické režijné cvičenia, Svetelný dizajn, Asistencia réžie pri tvorbe profesionálnych režisérov.

Bábkarská tvorba.

Spolupráca dokumentaristi/ scenáristi. Plus spolupráca celej FDU v Bc. štúdiu pri jednoduchých cvičeniach – spoločný predmet pre všetky študijné programy v Bc. stupni štúdia.

Bábkové divadlo.

- 13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov**

- 1/A (výborný) 6  
2/B (veľmi dobrý) 17  
3/C (dobrý) 7  
4/D (priateľné výsledky) 1  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 1  
Nehlasoval 1

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný) 10  
2/B (veľmi dobrý) 6  
3/C (dobrý) 9  
4/D (priateľné výsledky) 5  
5/E (splňa minimálne kritéria) 3  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učebň FDU?**

- 1/A (výborný) 5  
2/B (veľmi dobrý) 20  
3/C (dobrý) 6  
4/D (priateľné výsledky) 2  
5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
6/FX (nedostatočný výkon) 0

**16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?**

- 1/A (výborný) 6  
2/B (veľmi dobrý) 12  
3/C (dobrý) 10  
4/D (priateľné výsledky) 1  
5/E (splňa minimálne kritéria) 1  
6/FX (nedostatočný výkon) 0  
Neviem porovnať 3

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

**Slovné odpovede**

- Spoločné filmové cvičenia s hercami a scenáristami už v prvom ročníku, kde každý tím točí to isté cvičenie (30sec) každý deň (vždy večer je projekcia všetkých tímov s radami (nie hodnotením od pedagóga) a každý deň ho točia o niečo náročnejšie - pridávajú pohyby kamery, zložitejšie svietenie, atď. Prípadne každý deň točia iný žáner - dráma, komédia, horor, muzikál, sitcom. Poňať to ako priestor na experimentovanie a vytvorenie priestoru na spoluprácu medzi katedrami. Predmet bez hodnotenia - dôležitejší je proces než výsledok.
- Zaujímavé by bolo vytvorenie systému vzdelávania ľudí, ktorí si chcú doplniť vzdelanie a sú starší ako bežný študent.
- Snáď by bolo lepšie vypustiť predmet **Fyzické divadlo** z kategórie A-čkových - povinných, podľa mňa by mal byť tento predmet výberový - buď B-čkový alebo C-čkový, z dôvodu nízkej frekvencie výučby spôsobenej neprítomnosťou vyučujúcej - pani Gromanovej - kvôli povinnostiam mimo SR.
- Zorganizovať a rozšíriť prezentáciu tvorivej práce študentov na festivaloch, súťažiach a iných aktivitách na propagáciu študentov a ich práce.

- Anketa nie je dobre nastavená. Príklad 16. otázka. V kontexte akých umeleckých škôl? Konzervatórií ? Alebo VŠMU? Hodnotíme vysokoškolskú úroveň ? Porovnávame sa so stredoškolskou úrovňou? Ďalej nedá sa hodnotiť kvalita a účasť na prednáškach všetkých pedagógov, pretože je to veľmi individuálne.
- Na škole máme veľký problém s technickou zložkou. Preťaženie sú Jožko s Majkym, nestíhajú spolupracovať na projektoch Divadla AKU a v prípade, keď si zoberú voľno je skúšobný proces vyradený, pretože to nemá kto nazvučiť a nasvietiť. Študenti si musia všetko zariaďovať sami. Pokiaľ chceme rekvizity, scénoграфию všetko si musíme nakupovať sami. Pokiaľ prídeme za Maťom vždy niečo nemá, to treba kúpiť. Otázka: kto mu to má kúpiť a prečo sa vždy vyhovára, že kto mu to preplatí, keď to kúpi? Nemá základné veci na tvorbu scény. To už nie je smiešne, ale smutné, keď nemá ani lepiacu pásku.
- Závesy v malom štúdiu sú v zlom stave. Potrhané, špinavé, „pozlátané“ z mnohých odtieňov. Vytvára to nepríjemný dojem.
- Niektoré učebne napríklad Pohybovka, Sarvašovňa, ale aj učebňa za Jankou Ovšonkovou by mohli byť lepšie upravené k divadelnému štúdiu. To znamená čierne závesy, stôl, stoličky, čierny podklad na podlahe baletizol, aby sa stali simuláciou Veľkého či Malého štúdia. Často sa skúšobné procesy križujú a študenti musia skúšať po škole. Takto vybavené učebne by im mohli pomôcť pri skúšaní.
- Veľmi kladne hodnotím spoluprácu s externými režisérmi, no do budúcnosti im takisto musí škola pripraviť vhodnejšiu pôdu pre tvorbu so študentami. Vyhneme sa zlému menu školy a budú chcieť s nami spolupracovať aj naďalej.
- Predmet **Workshop** treba buď upraviť v jeho charakteristike alebo nastaviť tak ako to väčšina študentov pochopila. Škola zaplatila workshopy na Artoriu no množstvo študentov sa ho nemohlo zúčastniť. Ako majú absolvovať predmet ak na žiadnom inom neboli? Mysleli sme si, že bude pripravený blok pre magistrov s workshoperom, ktorý bude trvať, po dohode istý čas.
- Podľa mňa by to určite chcelo viac workshopov pre filmárov. Aby sme čo najviac dozvedeli a naučili sa nové veci, taktiež to zdynamizuje výuku.
- Väčšie prepojenie Hereckej a DDR katedry, väčšia spolupráca na spoločných projektoch a učenie praxou v priebehu inscenovania.

**Označte študijný program, ktorý študujete:**

Bakalársky  24

Magisterský  8

Doktorandský  0

1 študent neoznačil študijný program

---

**ŠTUDENTSKÁ ANKETA**

**Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23**

**Študijný program Mgr. art. Divadelné umenie**

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09.

o6. 2023 Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

Počty za študijný program:

**Zúčastnilo sa 6 študentov z 26 študentov čo predstavuje 23,08 %.**

#### **OTÁZKY**

**1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť študijného programu, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 0
- 2/B (veľmi dobrý) 4
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 4
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

- 1/A (výborný) 3
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

- 1/A (výborný) 4
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 3
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 2

- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý) 2
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (priateľné výsledky) 2
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý) 2
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1

## umelecký prednes, spev a dabing

### 13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?

- 1/A (výborný) 2
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

### 14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou?

- 1/A (výborný) 0
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (priateľné výsledky) 2
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

### 15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učebni FDU?

- 1/A (výborný) 0
- 2/B (veľmi dobrý) 4
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

### 16. Uvedte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?

- 1/A (výborný) 3
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (priateľné výsledky) 2
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

### 17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.

- 1/A (výborný)
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

Do študijného programu na magisterskom stupni štúdia by som navrhovala doplniť predmety: umelecký prednes, spev a dabing. Nakoľko v druhom ročníku magisterského stupňa si ich nie je možné zapísať. Zastávam názor, že sú to potrebné praktické predmety v rámci štúdia herectva, ktoré môžu ďalej rozvíjať naše schopnosti a pripravenosť na neďalekú budúcnosť v hereckej praxi.

**Študijný program: Divadelné umenie ArtD. stupeň štúdia denná a externá forma štúdia**

---

Doktorandské štúdium so špecializáciou na herectvo a divadelnú dramaturgiu a réžiu prebieha v dennej 4-ročnej forme. Je zakončené dizertačnou skúškou a obhajobou dizertačnej práce. Po ukončení štúdia získava absolvent titul "doktor umenia" ( ArtD.).

### Uplatnenie absolventov

Absolvent doktorandského študijného programu Divadelné umenie pripravený pracovať na rôznych pozíciách v prostredí profesionálnych umeleckých telies zriaďovaného a nezriaďovaného divadla, kultúrnych centier a inštitúcií, v mediálnom prostredí (rozhlase, televízii, dabingu, produkčných spoločnostiach). Absolventi sa uplatňujú v oblastiach:

- samostatná originálna divadelná tvorba na vysokej profesionálnej úrovni, vedenie tvorivého kolektívu pri umelecky náročných aktivitách a projektoch;
- pedagogická činnosť na umeleckých vysokých školách a konzervatóriách;
- vo vedúcich funkciách v oblasti divadla, ktoré si vyžadujú okrem organizačných a manažérskych schopností aj teoretické znalosti z oblasti divadelného umenia, napríklad pri organizácii významných kultúrnych podujatí, festivalov a pod.;
- odborná činnosť v rezortných inštitúciách (napr. Divadelný ústav, Národné osvetové centrum a pod.);
- redakčná činnosť v odborných periodikách a vydavateľstvách;
- v centrálnych orgánoch štátnej správy zaoberajúcich sa riadením v oblasti scénických umení a umeleckým školstvom;
- v organizáciách tretieho sektora zameraných na oblasť divadla a scénických umení.

### Hodnotenie uplatniteľnosti absolventov študijného programu:

Absolvent doktorandského študijného programu Divadelné umenie sa uplatňujú najmä ako výkonní umelci (herci, režiséri, dramaturgovia, scénografi), vo vedúcich pozíciách kultúrnych a vzdelávacích inštitúcií, v pedagogickej praxi (učitelia na rôznych úrovniach a stupňoch umeleckého vzdelávania), v dokumentačno-výskumných pozíciách (kurátori divadelných zbierok, výskumní pracovníci).

Osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a kvalitu študijného programu (OZŠP):

doc. Mgr. art. František Výrostko, f .m. prof.

## Doktorandský študijný program 3. stupňa: DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>79</sup> Doktorandský seminár

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>80</sup> doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

<sup>79</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>80</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

- Počet študentov predmetu na začiatku letného semestra: 7
- Koľko z nich ich bolo na mobilite:
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci letného semestra: 7

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

### MM | Obsah vzdelávania:

#### Hodnotenie:

*Predmet bol realizovaný formou pravidelných konzultácií doktorandov so svojimi školiteľmi a tiež formou kolektívnych konzultácií doktorandov s pedagógmi pod gesciou OZŠP. Každý doktorand dostával zadania týkajúce sa postupu vo svojej dizertačnej práci v dizertačného umeleckého výskumu. Každý doktorand dostával tiež od pedagógov a školiteľa spätnú väzbu na odovzdané spracované časti dizertačnej práce. Konzultácie pritom prebiehali prezenčnou formou na základe emailom zaslaných prác od študentov. Študenti na základe konzultácií a odporúčaní následne samostatne pripomienky zapracúvali do svojich častí dizertačných prác a samostatne pracovali s odporúčanou literatúrou a zdrojmi – v nadväznosti na témy, ktoré v dizertačných prácach riešia.*

### NN | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

#### Hodnotenie:

*Študent získali potrebné metodologické, teoretické, umelecko-výskumné poradenstvo a poznatky, ktoré ďalej samostatne využívali pri písaní dizertačnej práce a vo vlastnom výskume ako aj pri tvorbe vlastných umeleckých tvorivých výstupov (ako súčasť dizertácie). Až na jedného študenta všetci plnili zadania priebežne a odovzdávali Smernicou o doktorandskom štúdiu požadovaný objem nových, spracovaných kapitol dizertačnej práce. Jednému študentovi externej formy štúdia bola uložená podmienka odovzdania požadovaného minimálneho súhrnu vypracovaných častí dizertačnej práce za akad. rok (objem) a podľa projektu dizertačnej práce (tematické zameranie podľa stanovených etáp). Študenti na základe spätnej väzby od školiteľov a následne aj pedagógov v rámci doktorandského stupňa štúdia (kolektívne konzultácie a hodnotenie) mohli spoľahlivo verifikovať vlastné výskumné závery a pokrok, ktorý vykonal v dizertácii.*

## Doktorandský študijný program 3. stupňa:

### DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

## PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>81</sup> Herec a performer v procese tvorby II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>82</sup> Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD. fun.m.doc

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

## HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

<sup>81</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>82</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**OO | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie:

V predmete *Herec a performer* v procese tvorby II boli jednotlivé časti osnovy predmetu z informačného listu napĺňané formou seminárov. Vychádzalo sa z prvotných diskusií vo vzťahu k preberanej téme. Z dojmov a osobných skúseností s témou. Postupne sa prechádzalo k užšiemu fókusu.

Autonómia, samostatnosť a sebahodnotenie boli podporované prostredníctvom zapájania študentov do diskusie v rámci seminárov. Dôležitý bol ich osobný pohľad na preberanú tému a hodnotenie možnosti zapojenia preberaných postupov do ich praxe. Hľadanie ich profesionálnej divadelnej, či pedagogickej uplatniteľnosti. Študenti v diskusií vzťahovali informácie z prednášok k vlastnej skúsenosti.

**PP | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Ciele boli napĺňané v súlade s informačnými listami predmetu a nevznikli žiadne problémy.

Na rozdiel od predmetu *Herec a performer* v procese tvorby I sa predmet s označením „II“ orientoval na prácu performerera. Ozrejmovalo sa použitie rodinných konštelácií a storytellingu z tvorby Ostermeiera. Tieto postupy sa bohato uplatniteľné aj performatívnej tvorbe. Ďalším bodom bol spôsob tréningu a tvorby v rámci Odin teatret s fókusom na tvorbu fyzickej partitúry. Na odhaľovanie zdrojov a možností spracúvania týchto zdrojov do fyzických partitúr. Študenti sami popisovali hodnotu získaných poznatkov vo vzťahu k ich praxi, boli aktívny a nevznikal žiadny problém ani s účasťou.

**Doktorandský študijný program 3. stupňa:****DIVADELNÉ UMENIE**

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

**PROFILOVÝ PREDMET**

**Názov profilového predmetu:**<sup>83</sup> Teórie hereckej kreativity II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>84</sup> Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD. fun.m.doc

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 2
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 0

**HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET****QQ | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie:

V predmete *Teórie hereckej kreativity II* boli jednotlivé časti osnovy predmetu z informačného listu napĺňané formou prednášok. Pri jednotlivých hereckých technikách boli študenti zapájaní aj prostredníctvom príkladov malých cvičení v kontexte preberanej témy a konkrétnej hereckej techniky.

Autonómia, samostatnosť a sebahodnotenie boli podporované prostredníctvom zapájania študentov do diskusie na konci každej prednášky. Študenti v diskusií vzťahovali informácie z prednášok k vlastnej skúsenosti.

<sup>83</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>84</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

**RR | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Ciele boli napĺňané v súlade s informačnými listami predmetu a nevznikli žiadne problémy.

V postupnosti podľa osnovy boli študenti oboznámení so súčasnými aktualizáciami Stanislavského predovšetkým vo vzťahu k súčasným tendenciám v pedagogike Veniamina Filštinského. V nadväznosti na pozdné obdobie Stanislavského a jeho odklonu od emočnej pamäte sa pokračovalo Meisnerovou technikou. Hľadali sa prieniky a rozdiely v Stanislavského a Meisnerovom učení. Jedným zo spoločných menovateľov je cyklickosť využívaná v oboch spomínaných technikách.

Študenti sami popisovali hodnotu získaných poznatkov vo vzťahu k ich praxi, boli aktívny a nevznikal žiadny problém s účasťou.

## Doktorandský študijný program 3. stupňa: DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>85</sup> Estetické koncepty moderného divadla a drámy II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>86</sup> prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 1
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 1

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

**SS | Obsah vzdelávania:**

Hodnotenie:

Predmet bol vyučovaný formou prednášok, ale vzhľadom na to, že ide o doktorandské štúdium, prednášky mali kombinovanú podobu – t. j. vyučujúci sprostredkoval študentke obsah učiva podľa osnovy predmetu a zároveň bol posilňovaný zmysel pre autonómiu študentky tak, že škálu estetických konceptov viažucich sa na divadlo a drámu prelomu 20. a 21. storočia dokázala v debatách s pedagógom v rámci kurzu aplikovať na problematiku riešenej dizertačnej práce, ako aj na príklade zo slovenskej divadelnej praxe, ktorú mala možnosť sama počas kariéry herečky absolvovať. Počas prednášok prebiehal dialóg o preštudovanej literatúre odporúčenej vyučujúcim, kde ním boli zodpovedané a vysvetlené prípadné otázky zo strany študentky. Počas prednášok sa využíval bohatý obrazový a textový materiál a rôznorodé archívne dokumenty, na ktorých bolo učivo názorne vysvetlené. Študentka dostala ako tvorivú úlohu vypracovanie seminárnej práce v podobe prekladu teatrologického textu – hereckých skript – z ukrajinského do slovenského jazyka. Išlo o text, ktorý v rámci odporúčanej literatúry a rešerše zdrojov pre potreby dizertačnej práce študentka sama objavila. V komunikácii s vyučujúcim sa zistilo, že ide na Slovensku dosiaľ o neznáme a nesprístupnené skriptá, ktoré by mohli obohatiť oblasť transmisie Stanislavského metódy do inokultúrneho (nielen) vysokoškolského prostredia. Preklad textu zároveň umožnil študentke otestovať si a zhodnotiť znalosti odbornej terminológie, ktorá býva v prípade prekladov problémová. Vyžaduje si aplikovanie získaných vedomostí a k nim sa viažucich kultúrno-spoločenských a umeleckých kontextov. V tomto smere jej bol vyučujúci, ktorý má s prekladmi značné skúsenosti a ovláda rôzne jazykové a kultúrne úzy, nápomocný.

**TT | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:**

Hodnotenie:

Študentka získala prehľad a vedomosti o škále estetických koncepcií spojených s dramatickým umením prevažne v 20. a 21. storočí, a to v jeho divadelnej a dramatickej podobe. Mohla si to otestovať vo vlastnej seminárnej práci, ktorá mala

<sup>85</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>86</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

podobu prekladu hereckých skrípt (využívanie Stanislavského metódy). Takýmto spôsobom sa zároveň dosiahlo, že študentka si osvojila schopnosť rozoznať a vnímať väzbu týchto koncepcií (teórie) na prax v živom umeleckom diele, dokonca v hereckom umení a výuke. Vďaka tvorivým riešeným úlohám a forme kombinovaných prednášok s analytickými debatami o učive a preštudovanej literatúre dokázala poznatky aplikovať pri vlastnej vedecko-výskumnej aktivite v rámci dizertačnej práce. Podmienky absolvovania predmetu, vrátane pravidelnej dochádzky a kontaktu s vyučujúcim, študentka splnila takmer na 100, čomu zodpovedalo aj absolvovanie predmetu a jej hodnotenie v rámci spoločného semestrálneho doktorandského kolokvia. Jej systematické a bezproblémové napredovanie v štúdiu a v práci na dizertačnej práci, ako aj pozitívne kolektívne hodnotenie v rámci kolokvia všetkými pedagógmi, odráža dobrú mieru plnenia výstupov vzdelávania v rámci tohto predmetu.

## Doktorandský študijný program 3. stupňa: DIVADELNÉ UMENIE

Osoba zodpovedná študijný program (OZŠP): doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

### PROFILOVÝ PREDMET

**Názov profilového predmetu:**<sup>87</sup>Réžia a variabilita divadelného priestoru II.

Osoba zodpovedná za profilový predmet:<sup>88</sup>prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc.

Akademický rok: 2022/2023

Semester:

- Počet študentov predmetu na začiatku zimného semestra: 3
- Koľko z nich ich bolo na mobilite: 0
- Počet študentov, ktorí neukončili predmet na konci zimného semestra: 3

### HODNOTIACA SPRÁVA OSOBY ZODPOVEDNEJ ZA PROFILOVÝ PREDMET

#### UU | Obsah vzdelávania:

Hodnotenie:

Predmet bol vyučovaný formou seminárov, kde okrem prednášanej látky podľa osnovy predmetu, prebiehali so študentmi na pravidelnej mesačnej báze aj diskusie a evaluácie – a) o obsahu seminárov a miere ich porozumenia študentami, b) o stave preštudovanej odporúčenej literatúry a miere jej porozumenia študentmi, c) o študentmi vyhladaných príkladoch z inscenačnej praxe, ktoré ich zaujali a korešpondovali s obsahovou náplňou predmetu – tieto boli zároveň vyučujúcim dopĺňané o ďalšie súvisiace príklady. V rámci seminárnych zadaní dostávali po ich prezentácii študenti od vyučujúceho bezprostrednú spätnú väzbu o miere ich napredovania v predmete, na ktorú mohli reagovať, ako aj o možnostiach využitia osvojených vedomostí v rámci postupu pri písaní dizertačnej práce. Študenti dostali za úlohu vypracovať a prezentovať seminárne práce, v ktorých aplikovali učivo na predmet ich dizertačného výskumu – tj. divadelné priestory a ich variabilita, práca režiséra s divadelným priestorom na príklade V. Klimáčka a divadla GUnaGU, Divadla KONTRA a alternatívnych divadelných zoskupení na východnom Slovensku, vzťah k variabilite priestoru a potrebám režijných koncepcií v scénografickej tvorbe Š. Hudáka. Seminárne práce ako tvorivé úlohy, ktoré boli naviazané na témy dizertačných prác umožnili študentom vyslovene autonómny prístup k štúdiu, posilnili ich zmysel pre zodpovednosť voči sebe samým a svojmu výskumu a zároveň umožnili pri ústnej skúške sebareflexiu, čo sa týka miery zvládnutia aplikácie získaných vedomostí ako prípadových štúdií na inscenačnú prax daných divadiel a tvorcov, ktorých riešia v dizertačných prácach.

#### VV | Hodnotenie predmetu a výsledky vzdelávania:

Hodnotenie:

Študenti získali dobrý prehľad v jednotlivých typoch scénického priestoru a prehľad o jednotlivých typoch divadelného priestoru v spojitosti s tvorivými osobnosťami svetového divadla. Plnili úlohy v rámci samoštúdia odporúčenej literatúry, čo im umožnilo suverénnejšiu orientáciu v látke predmetu, ako aj vo vývinových etapách divadla vo vzťahu k dobe, tvorivým individualitám, reformám scénických priestorov, víziám divadla a pod.

<sup>87</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

<sup>88</sup> Podľa zoznamu učiteľov profilových predmetov a profilových predmetov

Najväčší záujem prejavovali o architektúru, architektonicko-technické danosti a využívanie scénického priestoru režiséromi a scénografmi v súčasnosti – teda o súčasné aktuálne trendy v divadelnej praxi. Vzhľadom na to, že podmienky absolvovania predmetu boli nimi splnené bez problémov – pristupovali k nim zodpovedne a priebežne – všetci študenti tento predmet absolvovali. Naviazanie teoretickej látky pedagógom na súčasnú inscenačnú prax umožnil vyučujúcemu kontrolu miery porozumenia a tvorivého využitia učiva v dizertácii študentmi. Ako dobré sa ukázali tiež byť zadania a prezentácie seminárnych prác, na príklade hodnotenia ktorých dostali študenti od vyučujúceho bezprostrednú spätnú väzbu o miere ich napredovania v predmete a osvojených schopnostiach aplikovania vedomostí v rámci dizertačnej práce, ako aj inscenačnej praxe, ktorú prezentovali (ako prípadové štúdie). Ústna skúška na doktorandskom stupni mala formu spoločnej odbornej evaluovanej debaty, v rámci ktorej si každý študent (aj vzájomne medzi sebou v skupine) mohol porovnať a zhodnotiť kvalitu, ktorú prezentoval a ktorá bola vyučujúcim ústne komunikovaná.

### **Hodnotenie kvality vzdelávania na doktorandskom stupni štúdia OZŠP** **doc. Mgr. art. Františkom Výrostkom (f. m. prof.)**

#### **a, Pedagogický zámer, obsah a ciele programu:**

2. - 4. ročník ArtD. (DŠ)

2. - 5. ročník ArtD. (EŠ)

V ZS akademického roka 2022/2023 výučba prebiehala formou pravidelných prezenčných mesačných stretnutí, tzv. doktorandských piatkov. Na záver semestra prebehlo doktorandské kolokvium, na ktorom sa zúčastnili všetci pedagógovia a študenti. Študenti prezentovali postup v dizertácii a obhajovali nové spracované časti dizertačnej práce. Následne boli ústne hodnotení svojimi študentmi a prebehlo aj kolektívne hodnotenie pedagógmi, ktorí sa vyjadrili k prezentovanému, ako aj k aktivite študentov v rámci jednotlivých predmetov. K dobrým zvykom konca LS patrí tradične priestor pre doktorandov, ktorí mohli sami zhodnotiť priebeh semestra (prístup pedagógov, obsah predmetov, navrhnuť prípadné zlepšenia či zmeny). Študijný program v praxi prebiehal tak, aby sa ku každému študentovi pristupovalo individuálne na základe témy jeho dizertačnej práce a výskumu, ktorý realizuje, ďalej s ohľadom na jeho tvorivú profiláciu a rozvojové aktivity fakulty, ktorých súčasťou je aj doktorandské štúdium a aktivity doktorandov (pedagogická činnosť, tvorivé výstupy, laboratórna prax, doplnkové aktivity). Študenti dostali v rámci jednotlivých ročníkov všestrannú prípravu a pomoc – po vedomostnej (teória a dejiny), metodologickej a odbornej stránke.

Študenti sa podieľali pod gesciou ich školiteľov a pedagógov na výučbe pridelených predmetov podľa platných študijných plánov jednotlivých študijných programov v nižších ročníkoch – Herectvo a DDR – s ohľadom na ich originálnu profiláciu. Podieľali sa tiež na príprave ročníkových a absolventských inscenácií v nižších ročníkoch vedení a oponovaní záverečných prác, redakčne spracovali a publikovali doktorandský časopis Acta teatralia neosoliensis, odborne spracovali ďalšiu časť fondu centra KLEIÓ.

**b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :**

- 2.ročník ArtD.: Jaroslava Sisáková (ext.)  
3.ročník ArtD.: Lucia Katreniak Rakúsová (int.)  
3.ročník ArtD.: Matúš Hollý (ext.)  
4.ročník ArtD.: Filip Jekkel (int.)  
4.ročník ArtD.: David Szöke (ext., kontrahovanie ročníkov)  
4.ročník ArtD.: Viktor Kollár (ext.)  
5.ročník ArtD.: David Szöke (ext., kontrahovanie ročníkov)

V LS sa nijaký študent nezúčastnil zahraničnej mobility/stáže.

**c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:**

Každý študent doktorandského stupňa má v náplni vlastný tvorivý výskum (v podstate viacročný umelecký projekt), ktorý je určený témou dizertačnej práce. Ten realizujú jednak v divadelnej praxi (v rámci interpretačných výkonov a výstupov dramaturgicko-režijných a hereckej orientácie) a jednak im ako laboratórium slúžia prakticky orientované predmety (cvičenia) v rámci doktorandského stupňa, ktoré sú prepojené so súvisiacim predmetmi v nižších ročníkoch bakalárskeho a magisterského stupňa.

P. Galdík - Réžia inscenácie P. Demirski: Hry pre dospelých. Divadlo Akadémie umení, premiéra 15.2.2023; dramaturgie inscenácií F. Kafka: Proces. Divadlo Petra Bezruče, premiéra 27.1. 2023; F. Zeiler: Otec. Divadlo Petra Bezruče, premiéra 26. 5. 2023; J. Adámek: Hugov svet. Bratislavské bábkové divadlo, premiéra 14.4.2023; umelecké preklady P. Demirski: Hry pre dospelých (dramatický text z poľštiny) J. Adámek: Hugov svet (poézia z češtiny).

L. Rakúsová - réžia inscenácie V. Klimáčka Nuda na Pláži (preložená premiéra); lektorka, workshopu Tvorím, tvoříš, tvoríme - FEDIM 2023; Workshop pre detské amatérske divadelné kolektívy pre MsKs Nové Mesto nad Váhom, 2023.

M. Hollý - spoluautor dramatického textu a pohybová spolupráca v inscenácii Stuart (premiéra 20.4.2023); herecké postavy v inscenáciách Penelopa, Hmla, Hviezdy sú tiché v BDNR, hlavná postava v inscenácii Kamil (premiéra 18.6.2023); scénické čítanie v projekte Avep, Divadlo Kontra Spišská Nová Ves.

V. Kollár – dramaturgia Rozprávky z krivého zrkadla, premiéra 16.4.2023 (Spišské divadlo); dabingové réžie a úpravy dialógov 23 produkcií.

J. Sisáková – herecké postavy v inscenáciách Divadla A. Duchnoviča v Prešove: A. P. Čechov Ivanov, premiéra 17. 3. 2023; Robert Thomas: Osem žien, premiéra 26.5. 2023; Divadla Viola v Prešove: Kamil Žiška Bon Appetit, premiéra 17. 2.2023. So študentami konzervatórií pripravila niekoľko inscenácií, v ktorých okrem výberu textu fungovala aj ako pedagóg-režisérka: Súkromné konzervatórium Dezidera Kardoša v Prešove - Ďura Papparhaj Unavená kavaléria, premiéra 14. 2. 2023; Pravidla náhody - predstavenie na motívy diela Victora Haïma Valčik náhody, premiéra 14.4.2023; Alan Ball: Pät v rovnakých šatách, premiéra 23. 5. 2023; Súkromné konzervatórium v Košiciach - Casper Ester: Au Revoir, premiéra 24. 5. 2023.

Končiaci študenti sa venovali analytickej časti umeleckých výkonov, ktoré predkladali k obhajobe:

D. Szöke - herecký výkon v inscenácii Hamlet Divadla KONTRA, Spišská Nová Ves

F. Jekkel - herecký výkon v projekte Pop animal v divadelnom zoskupení Slzy Janka Borodáča

**d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:**

Doktorandské kolokvium, obhajoby dizertačných prác a umeleckých výkonov ako aj odovzdané minimové práce ukázali, že všetci študenti si osvojili nielen teoretické vedomosti na úrovni zodpovedajúcej doktorandskému štúdiu a náplni jednotlivých predmetov, ale v rámci písania ich dizertačných prác ich dokázali tvorivo využívať a aplikovať tak vo svojom umeleckom výskume, ako aj tvorivej divadelnej praxi.

Okrem pedagogických zručností študenti rozvíjali aj svoje umelecké/interpretačné zručnosti - o ich kvalite a rozvoji svedčia vystúpenia na profesionálnych platformách doma i v zahraničí (divadlá, festivaly, vedené workshopy) – a publikačné a iné odborné zručnosti. Tieto výstupy dokladujú veľmi dobrú mieru osvojenia vedomostí a rozvoja zručností, ako aj rozvoja originálnych osobností študentov.

e, **Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:**

V LS sa nezaznamenali pozoruhodné trendy, azda bolo pozitívnym trendom to, že študenti veľmi zodpovedne a iniciatívne pristupovali ku svojmu štúdiu aj povinnostiam na FDU.

f, **Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:**

Do budúcnosti by bolo dobré vytvoriť opäť priestor pre prijatie doktoranda/doktorandov v internej forme štúdia, ktorí by mohli byť integrálnou súčasťou FDU a jej aktivít. Je to jedna z najakútnejších potrieb, ktorá zároveň korešponduje s tendenciami na iných univerzitách doma i v zahraničí a zároveň garantuje výchovu vlastnej generácie tvorcov, výskumníkov a pedagógov, ktorí by mohli na výsledky svojich tvorivých činností plynulo nadväzovať a posúvať ich. Zároveň by sa tak dalo uvažovať nielen o doktorandskom št. programe Divadelné umenie, ale celkovo o FDU ako o inštitucionalizovanej platforme, ktorá reprezentuje tzv. „vlastnú jedinečnú školu“.

g, **Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.**

## PRIJÍMACIE KONANIE

**ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):<sup>89</sup>**  
**3. stupeň: DIVADELNÉ UMENIE; doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.**

<b>PRIJÍMACIE KONANIE</b>
Názov prijímacieho konania: <b>PRIJÍMACIE KONANIE NA DOKTORANDSKÉ ŠTÚDIUM</b>
Termín: <b>RIADNY<sup>90</sup></b> Dátum konania: 25. 5. 2023
Realizované v akademickom roku: 2022/2023 Nástup na štúdium v akademickom roku: 2023/2024
Predseda komisie: prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc. Členovia komisie: doc. PhDr. Elena Knopová, PhD., Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.
<b>HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU PRIJÍMACEJ KOMISIE</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>○ Počet prihlásených uchádzačov: 3</li><li>○ Počet zúčastnených uchádzačov: 3</li><li>○ Počet uchádzačov, ktorí splnili podmienky: 3</li><li>○ Celkový počet prijatých uchádzačov: 3</li></ul>
<b>WW   <a href="#">Priebeh prijímacieho konania</a></b> Prijímacie konanie bolo zorganizované a zabezpečené zo strany FDU tak, aby prebehlo bez problémov. Miestnosť, jej technické vybavenie, všetky podklady k samotnému konaniu boli nadmieru dostačujúce. Práce uchádzačov, ich rámcové

<sup>89</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť:

<sup>90</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

projekty, s ktorými sa na doktorandské štúdium hlásia, vrátane ich doterajšej činnosti a potrebných požadovaných príloh dostali členovia komisie k dispozícii v dostatočnom predstihu. Taktiež komunikácia s uchádzačmi prebehla podľa platných a korektných časových harmonogramov a postupov. Uchádzači mali k dispozícii dostatok času na prezentáciu svojich rámcových projektov a činností, čo umožnilo vytvoriť partnerskú atmosféru a viesť odborný dialóg s členmi komisie, v ktorej boli zastúpení všetci školitelia na prihlásené témy dizertačných prác. V rámci predstavenia projektu dizertačnej práce overila komisia aj širší rozhľad a vedomosti v oblasti divadelného umenia (doma i v zahraničí, teoretické a historické vedomosti a orientáciu v divadelných kontextoch). Velkú pozornosť komisia venovala aj tvorivým aktivitám uchádzačov a testovala mieru angažovanosti študentov pre doktorandské štúdium, mieru zainteresovania v téme, na ktorú sa prihlásili a celkovú motivovanosť. V závere sa členovia komisie informovali aj na úroveň zvládania cudzieho jazyka. Po preskúšaní všetkých troch uchádzačov prebehlo neverejné zasadanie, na ktorom komisia zhodnotila úroveň jednotlivých uchádzačov ústne aj bodovým hodnotením podľa Smernice o doktorandskom štúdiu.

#### XX | **Hodnotenie výsledku prijímacieho konania**

Výsledok prijímacej skúšky odrážal konečné poradie uchádzačov na základe pridelených bodov, pričom bodovanie zohľadňovalo kvalitu rámcového projektu a jeho prezentáciu uchádzačom, debatu s komisiou, v ktorej preukázali všetci traja uchádzači dobrú mieru orientácie v téme dizertačnej práce, ktorú chcú skúmať, dostatočný prehľad v divadelnom umení a dostatočné jazykové kompetencie. Uchádzači mali tiež zaujímavé portfóliá obsahujúce viac ako uspokojujivé výstupy umeleckej činnosti. Rozdiely medzi všetkými tromi adeptmi boli minimálne, ich záujem o štúdium deklarovali ako seriózný, čo potvrdil aj priebeh prijímacích pohovorov (uchádzači mali naštudovaný opis št. programu a tiež št. plán, vedeli aj o doktorandských aktivitách a povinnostiach, ktoré sa od nich na 3. stupni očakávajú), preto komisia navrhla dekanovi prijatie všetkých troch uchádzačov na externú formu štúdia.

## ŠTÁTNE SKÚŠKY

### ŠTUDIJNÝ PROGRAM (ŠP) A OSOBA ZODPOVEDNÁ ŠTUDIJNÝ PROGRAM (OZŠP):<sup>91</sup>

**3.stupeň: DIVADELNÉ UMENIE;** doc. Mgr. art. František Výrostko, f. m. prof.

#### ŠTÁTNA SKÚŠKA

Názov štátnej skúšky: **VYPRACOVANIE A OBHAJOBA DIZERTAČNEJ PRÁCE A UMELECKÉHO VÝKONU**

Termín:<sup>92</sup> RIADNY

Dátum konania: 9. 6. 2023

Akademický rok: 2022/2023

Predseda komisie: doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

Členovia komisie 1:

prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

doc. Rastislav Ballek, ArtD. (oponent)

prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc. (oponent)

Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD. (oponent)

doc. Mgr. art. František Výrostko (školiteľ, bez práva hlasovať)

Predseda komisie: doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

Členovia komisie 2:

Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD.

Prof. PhDr. Ján Gbúr, CSc. (oponent)

prof. PhDr. Karol Horák, CSc. (oponent)

<sup>91</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť:

<sup>92</sup> Čo sa nehodí treba odstrániť

prof. PhDr. Miloš Mistrík, DrSc. (oponent)

Mgr. Peter Himič, PhD. (školiteľ, bez práva hlasovať)

## HODNOTIACA SPRÁVA PREDSEDU KOMISIE

- o Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky: 2
- o Počet študentov, ktorí neuspeli na štátnej skúške: 0

### YY | Priebeh skúšky

Priebeh štátnej skúšky prebehol podľa platnej Smernice o doktorandskom štúdiu v študijnom odbore Umenie (Čl. 14, pričom bol dodržaný Smernicou predpísaný postup - Postup pri obhajobe dizertačnej práce). Študenti prihlásení na obhajobu dizertačnej práce ju odovzdali načas a v požadovanej formálnej úprave. Obsahovo boli dizertačné práce všetkými oponentmi hodnotené kladne. Predstavenie dizertačnej práce študentmi počas samotných obhajob spĺňalo kritériá, ktoré sa od doktorandského stupňa očakávajú, študenti sa vyjadrili odborne adekvátne a vyčerpávajúco k otázkam a podnetom z posudkov, zodpovedali aj otázky položené prítomnými členmi komisie vo verejnej debate, do ktorej sa zapájali ako rovnocenní partneri v dialógu s komisiou. Celkovo členovia komisií konštatovali vysoký štandard oboch obhajob, veľmi dobrú orientáciu v problematike dizertačných prác, ale aj v celkovom kontextovom rozhlade, ktorý sa na riešenie problematiky prác viazal. Taktiež sa preukázala nadštandardná kvalita obhajovaných umeleckých výkonov, ktoré korešpondovali s témami dizertačných prác a umeleckým výskumom v nich obsiahnutom (herecký výkon v projekte *Pop animal* v divadelnom zoskupení *Slzy Janka Borodáča*; herecký výkon v inscenácii *Hamlet* Divadla KONTRA, *Spišská Nová Ves*), ako aj schopnosť odbornej reflexie vlastnej tvorivej činnosti/umeleckého výkonu študentami. Komisie sa na základe neverejného rokovania a následne v tajnom hlasovaní jednomyselne vyjadrili, že obaja študenti v obhajobe dizertačnej práce vyhovelí – teda odporúčajú, aby im bol udelený akademický titul ArtD.

### ZZ | Hodnotenie výsledku vzdelávania

Študenti dokázali samostatne a na požadovanej úrovni vypracovať písomné dizertačné práce a vytvoriť v tvorivom inscenačnom tíme originálne umelecké výkony, ktoré zaznamenali pozitívny ohlas a referencie aj v odbornej verejnosti. Výsledky svojho výskumu a umeleckej tvorby dokázali nielen teoreticky reflektovať, ale boli to práve doktorandi, ktorí vykonali prostredníctvom svojich dizertácií: a) základný výskum dosiať na Slovensku (ale aj v zahraničí) nespracovanej problematiky; dokázali tento základný výskum aplikovať aj na vlastný umelecký výkon/tvorbu. Preukázala sa ich schopnosť historického (archívneho, oral-history a pod., ale aj teoretického a terénneho výskumu, ktorý dokázali písomne na výbornej úrovni spracovať (obsahovo, terminologicky, kategorizačne aj formálne). Svoje výsledky bádania a názory dokázali argumentačne zručne predstaviť a obhájiť v kolektívnom hodnotení pred menovanou komisiou a najmä suverénne preukázali svoju zorientovanosť, pripravenosť a autonómne analyticko-syntetické myslenie v odbornej debate s prítomnými členmi odbornej a umeleckej komunity.

Študenti preukázali schopnosti a pripravenosť na samostatnú tvorivú a výskumnú činnosť v oblasti divadelného umenia, prezentovať svoje postoje a výsledky tvorivej činnosti v oblasti divadelnej kultúry, obaja študenti počas štúdia presvedčili opakovane aj o tom, že sa vedia uplatniť ako samostatne tvoriaci divadelní umelci, získali pedagogické zručnosti a návyky a rovnako dokážu vstúpiť aktívne a kompetentne do oblasti tvorivého divadelného výskumu v akademickom prostredí (publikácie, konferencie, vedecko-odborné a vedecko-organizačné aktivity, rovnako umelecké a umelecko-organizačné aktivity). Podarilo sa tak splniť ciele št. programu a študentov všestranne pripraviť pre viaceré platformy ich budúceho profesionálneho pôsobenia.

---

## ŠTUDENTSKÁ ANKETA VYHODNOTENIE

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v zimnom semestri ak. r. 2022-23  
/spustená od 01. 02. 2023 do 06. 03. 2023 /

V zimnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 28. 02. 2023 celkom zapísaných 134 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia. Do študentskej ankety v zimnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 01. 02. do 06. 03. 2023. Študentskú anketu vyplnilo 33 študentov, čo predstavuje 24,62 % z celkového počtu študentov.

### Zapojilo sa:

24 bakalárov z celkového počtu študentov 90

8 magistrov z celkového počtu študentov 35

0 doktorandov z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 9

1 študent neoznačil stupeň štúdia

### OTÁZKY

**1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 14

3/C (dobrý) 5

4/D (priateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 1

**2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/pedagógov katedry?**

1/A (výborný) 9

2/B (veľmi dobrý) 13

3/C (dobrý) 7

4/D (priateľné výsledky) 3

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon)

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

1/A (výborný) 10

2/B (veľmi dobrý) 10

3/C (dobrý) 6

4/D (priateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 3

6/FX (nedostatočný výkon)

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

1/A (výborný) 8

2/B (veľmi dobrý) 14

3/C (dobrý) 7

4/D (priateľné výsledky) 4

5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 9
- 2/B (veľmi dobrý) 12
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (prijateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 10
- 2/B (veľmi dobrý) 12
- 3/C (dobrý) 6
- 4/D (prijateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný) 10
- 2/B (veľmi dobrý) 11
- 3/C (dobrý) 7
- 4/D (prijateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 12
- 2/B (veľmi dobrý) 12
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 8
- 2/B (veľmi dobrý) 9
- 3/C (dobrý) 9
- 4/D (prijateľné výsledky) 5
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 8
- 2/B (veľmi dobrý) 10
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (prijateľné výsledky) 5
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 2

**11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?**

- 1/A (výborný) 4
- 2/B (veľmi dobrý) 5

- 3/C (dobrý) 13  
 4/D (prijateľné výsledky) 4  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 4  
 6/FX (nedostatočný výkon) 1  
 Nehlasovali 2

**12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)? Slovné odpovede**

Nejde o to doplniť ale naozaj mať predmety, ktoré máme. Myslím si že po akreditácii máme výborne predmety len prístup a dochádzka niektorých pedagógov je skutočne nedostačujúca.

Reklama - praktické cvičenia (krátky formát pre internet).

Divadelná terminológia, práca režiséra od A po Z, práca s hudbou v rámci divadelnej práce, komunikačné zručnosti, praktická scénografia, tvorba divadelného kostýmu.

Kameramanská tvorba (zahŕňa prácu so všetkými druhmi videokamer, prácu s osvetľovacím zariadením a svetelnými vzormi/schémy, portrétne osvetľovacie schémy, kameramanskú tvorbu v extrémnych podmienkach a iné).

"Kauklarstvo" - predmet v zmysle pouličného divadla. Žongľovanie, chodúľovanie, chrlenie ohňa atď... Improvizácia.

Prácu s hercom.

Dramaturgia dokumentárnych filmov.

Voliteľný (ZVUK, ako s ním pracovať zaznamenávať,...).

Praktické režijné cvičenia, Svetelný dizajn, Asistencia réžie pri tvorbe profesionálnych režisérov.

Bábkarská tvorba.

Spolupráca dokumentaristi/ scenáristi. Plus spolupráca celej FDU v Bc. štúdiu pri jednoduchých cvičeniach – spoločný predmet pre všetky študijné programy v Bc. stupni štúdia.

Bábkové divadlo.

**13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov**

- 1/A (výborný) 6  
 2/B (veľmi dobrý) 17  
 3/C (dobrý) 7  
 4/D (prijateľné výsledky) 1  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 0  
 6/FX (nedostatočný výkon) 1  
 Nehlasoval 1

**14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný) 10  
 2/B (veľmi dobrý) 6  
 3/C (dobrý) 9  
 4/D (prijateľné výsledky) 5  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 3  
 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učebni FDU?**

- 1/A (výborný) 5  
 2/B (veľmi dobrý) 20  
 3/C (dobrý) 6  
 4/D (prijateľné výsledky) 2  
 5/E (splňa minimálne kritéria) 0

6/FX (nedostatočný výkon) 0

**16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?**

1/A (výborný) 6

2/B (veľmi dobrý) 12

3/C (dobrý) 10

4/D (prijateľné výsledky) 1

5/E (splňa minimálne kritéria) 1

6/FX (nedostatočný výkon) 0

Neviem porovnať 3

**17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

**Slovné odpovede**

- Spoločné filmové cvičenia s hercami a scenáristami už v prvom ročníku, kde každý tím točí to isté cvičenie (30sec) každý deň (vždy večer je projekcia všetkých tímov s radami (nie hodnotením od pedagóga) a každý deň ho točia o niečo náročnejšie - pridávajú pohyby kamery, zložitejšie svietenie, atď. Prípadne každý deň točia iný žáner - dráma, komédia, horor, muzikál, sitcom. Poňať to ako priestor na experimentovanie a vytvorenie priestoru na spoluprácu medzi katedrami. Predmet bez hodnotenia - dôležitejší je proces než výsledok.
- Zaujímavé by bolo vytvorenie systému vzdelávania ľudí, ktorí si chcú doplniť vzdelanie a sú starší ako bežný študent.
- Snáď by bolo lepšie vypustiť predmet **Fyzické divadlo** z kategórie A-čkových - povinných, podľa mňa by mal byť tento predmet výberový - buď B-čkový alebo C-čkový, z dôvodu nízkej frekvencie výučby spôsobenej neprítomnosťou vyučujúcej - pani Gromanovej - kvôli povinnostiam mimo SR.
- Zorganizovať a rozšíriť prezentáciu tvorivej práce študentov na festivaloch, súťažiach a iných aktivitách na propagáciu študentov a ich práce.
- Anketa nie je dobre nastavená. Príklad 16. otázka. V kontexte akých umeleckých škôl? Konzervatórií? Alebo VŠMU? Hodnotíme vysokoškolskú úroveň? Porovnáваме sa so stredoškolskou úrovňou? Ďalej nedá sa hodnotiť kvalita a účasť na prednáškach všetkých pedagógov, pretože je to veľmi individuálne.
- Na škole máme veľký problém s technickou zložkou. Preťaženi sú Jožko s Majkym, nestíhajú spolupracovať na projektoch Divadla AKU a v prípade, keď si zoberú voľno je skúšobný proces vyradený, pretože to nemá kto nazvučiť a nasvietiť. Študenti si musia všetko zariaďovať sami. Pokiaľ chceme rekvizity, scénografiu všetko si musíme nakupovať sami. Pokiaľ prídeme za Maťom vždy niečo nemá, to treba kúpiť. Otázka: kto mu to má kúpiť a prečo sa vždy vyhovára, že kto mu to preplatí, keď to kúpi? Nemá základné veci na tvorbu scény. To už nie je smiešne, ale smutné, keď nemá ani lepiacu pásku.
- Závesy v malom štúdiu sú v zlom stave. Potrhané, špinavé, „pozlátané“ z mnohých odtieňov. Vytvára to nepríjemný dojem.
- Niektoré učebne napríklad Pohybovka, Sarvašovňa, ale aj učebňa za Jankou Ovšonkovou by mohli byť lepšie upravené k divadelnému štúdiu. To znamená čierne závesy, stôl, stoličky, čierny podklad na podlahe baletizol, aby sa stali simuláciou Veľkého či Malého štúdia. Často sa skúšobné procesy križujú a študenti musia skúšať po škole. Takto vybavené učebne by im mohli pomôcť pri skúšaní.
- Veľmi kladne hodnotím spoluprácu s externými režisérmi, no do budúcnosti im takisto musí škola pripraviť vhodnejšiu pôdu pre tvorbu so študentami. Vyhneme sa zlému menu školy a budú chcieť s nami spolupracovať aj naďalej.

- Predmet **Workshop** treba buď upraviť v jeho charakteristike alebo nastaviť tak ako to väčšina študentov pochopila. Škola zaplatila workshopy na Artoriu no množstvo študentov sa ho nemohlo zúčastniť. Ako majú absolvovať predmet ak na žiadnom inom neboli? Mysleli sme si, že bude pripravený blok pre magistrov s workshoperom, ktorý bude trvať, po dohode istý čas.
- Podľa mňa by to určite chcelo viac workshopov pre filmárov. Aby sme čo najviac dozvedeli a naučili sa nové veci, taktiež to zdynamizuje výuku.
- Väčšie prepojenie Hereckej a DDR katedry, väčšia spolupráca na spoločných projektoch a učenie praxou v priebehu inscenovania.

**Označte študijný program, ktorý študujete:**

Bakalársky **24**

Magisterský **8**

Doktorandský **0**

**1** študent neoznačil študijný program

---

## ŠTUDENSKÁ ANKETA

**Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2022-23**

### Doktorandské štúdium spolu

V letnom semestri akademického roka 2022/2023 bolo k 30. 05. 2023 celkom zapísaných 132 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 16. 05. do 09. 06. 2023 Študentskú anketu vyplnilo za jednotlivé katedry celkom 22 študentov, čo predstavuje 16,67 % z celkového počtu študentov. Počty za celú FDU.

Počty za študijný program:

**Zúčastnili sa 2 študenti z 9 študentov čo predstavuje 22,22 %.**

### OTÁZKY

**1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť študijného programu, ktorý navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?**

1/A (výborný) **1**

2/B (veľmi dobrý) **1**

3/C (dobrý) **0**

4/D (prijateľné výsledky) **0**

5/E (splňa minimálne kritéria) **0**

6/FX (nedostatočný výkon) **0**

**2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov?**

1/A (výborný) **2**

2/B (veľmi dobrý) **0**

3/C (dobrý) **0**

4/D (prijateľné výsledky) **0**

5/E (splňa minimálne kritéria) **0**

6/FX (nedostatočný výkon) **0**

**3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 0
- 3/C (dobrý) 1
- 4/D (prijateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

**9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý) 0

- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**11. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý)
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)
- 1 študent neodpovedal

**12. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**13. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**14. Ako hodnotíte priestory školy mimo učebň FDU?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)
- 6/FX (nedostatočný výkon)

**15. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu fakulty v kontexte iných vysokých umeleckých škôl?**

- 1/A (výborný) 1
- 2/B (veľmi dobrý) 1
- 3/C (dobrý)
- 4/D (priateľné výsledky)
- 5/E (splňa minimálne kritéria)

6/FX (nedostatočný výkon) ○

**16. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.**

~~1/A (výborný)~~

~~2/B (veľmi dobrý)~~

~~3/C (dobrý)~~

~~4/D (prijateľné výsledky)~~

~~5/E (splňa minimálne kritéria)~~

~~6/FX (nedostatočný výkon)~~

**Študenti neuviedli žiadne**

Fakulta v roku 2022 podala 10 žiadostí o finančnú podporu projektov umeleckej produkcie v dotačných systémoch FPU, AVF, KEGA (FDU spoluriešiteľ s VŠMU), Nadácia Tatrabanky.

Podané žiadosti v celkovej sume 55 758,-. Schválených žiadostí 5.

Objem získaných finančných prostriedkov dosiahol výšku 22 208,- eur (bola tvorená dotačným systémom FPU, AVF, KEGA MŠVVaŠ, Nadácia Tatrabanky).

Získanie finančných prostriedkov z dotačných prostriedkov dostupných systémov má ustálenú tendenciu v roku 2021 získala fakulta finančnú podporu v objeme 25 250,-. Z celkovo 10 podaných žiadostí bola podporená polovica projektov.

Vyjadrenia dotačných systémov k podpore študentských projektov smerujú k posilneniu týchto projektov zo strany vysokej školy.

S priemerným pomerom získaného a požadovaného objemu finančných prostriedkov vo výške 40 %. Projekty s dlhodobým vývojom ARTÓRIUM a Teatrologická konferencia boli podporené 52% žiadaných financií. Na realizovaní projektov sa zúčastnil technický tím Divadla Akadémie umení, pedagogickí zamestnanci fakulty a čiastočne aj študenti všetkých stupňov štúdia v zmysle nižšie uvedenej tabuľky.

27 Finančná štruktúra grantov

Štruktúra finančných prostriedkov získaných na realizáciu projektov podľa programov Fakulta dramatických umení AU v roku 2022 podala 5 žiadostí o finančnú podporu projektov umeleckej produkcie v dotačnom systéme Fondu na podporu umenia, 3 žiadosti z dotačného systému Audiovizuálneho fondu, 1 žiadosť z dotačného systému Tatrabanky, 1 žiadosť s KEGA MŠVVaŠ.

Fond na podporu umenia (FPU) – odoslané 5 žiadosti, podporené 2

Audiovizuálny fond (AVF) – odoslané 1 žiadosť, podporená 1

Nadácia Tatrabanky – odoslané 1 žiadosť, podporená 1

KEGA – spoluúčasť s VŠMU (2022 – 2024)

Celková úspešnosť v grantovej oblasti pre všetky podané žiadosti o získanie finančnej podpory pre realizáciu umeleckých činností dosiahla 40% úspešnosť.

### Prehľad projektov v roku 2022

Názov projektu	Podporujúca inštitúcia	Požadovaná výška dotácie €	Schválená dotácia	Spoluúčasť na projekte	Riešiteľ	Participácia študentov
ARTORIUM 2022	FPU	18 770	10 000	1114	Mgr. art. Jana Ovšonková	
Divadlo v meniacom sa svete a premeny divadla (18. ročník medzinárodnej Banskobystrickej teatrologickej konferencie)	FPU	14 100	7 000	2100	doc. Mgr. art. Elena Knopová, ArtD.	
Rozptýlené hniezdo	AVF	3 900	2 300	700	doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.	Valery Neskaradziany
Za Zlatou	Nadácia Tatrabanky	1 795	1 795	0	Mgr. art. Marek Janičík	Mgr. art. Marek Janičík
360° v mediálnom priestore (2022-2024)	KEGA (S VŠMU)	1 113	1 113	0	doc. Mgr. art. Ľubomír Viluda, ArtD.	študenti Dokumentárnej tvorby