



Akadémia umení
v Banskej Bystrici
→ Fakulta
dramatických
umení

HODNOTENIE ÚROVNE VZDELÁVACEJ ČINNOSTI NA FAKULTE DRAMATICKÝCH UMENI AKADEMIE UMENI V BANSKEJ BYSTRICI

V AKADEMICKOM ROKU

2021/2022

Horná 95, 974 01 Banská Bystrica
so sídlom
Kollárova 22, 974 01 Banská Bystrica

Študijné programy v akademickom roku 2021/2022

Študijný odbor	Študijný program
Umenie	Herectvo (Bc.)
	Divadelná dramaturgia a réžia (Bc.)
	Herectvo (Mgr. art.)
	Divadelná dramaturgia a réžia (Mgr. art.)
	Divadelné umenie (Mgr. art.) je spôsobilá od 20. 07. 2022
	Divadelné umenie (ArtD.)
Umenie	Filmová a televízna réžia a scenáristika (Bc.)
	Filmová a televízna réžia a scenáristika (Mgr. art.)
	Filmová a televízna réžia a scenáristika (ArtD.)

Vykonané úpravy v študijnom programe Herectvo v magisterskom stupni štúdia – zmena názvu študijného programu na Divadelné umenie a ich zdôvodnenie.

Táto zmena je spôsobilá od 20. júla 2022.

Dátum rozhodnutia: 20.07.2022

Číslo rozhodnutia: VR-47/10/2022

Text rozhodnutia: Zmena názvu študijného programu, ak nový názov lepšie vystihuje obsah vzdelávania.

Dátum právoplatnosti: 21.07.2022

Sprievodný text: Zmena názvu študijného programu podľa § 39 ods. 2 písm. d) zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pôvodný názov ŠP - herectvo.

Charakteristika zmeny obsahu z dôvodu zosúladovania študijného programu so štandardmi pre ŠP.

V procese zosúladovania študijného programu Herectvo 2.stupeň došlo k zmenám (rozšíreniu) obsahu v ŠP, ktoré vyplynuli z požiadaviek štandardov, potrieb praxe (lepšieho uplatnenia absolventa na trhu práce), nevyhnutnosti reflektovať udržateľnosť študijného programu z hľadiska počtu študentov a ekonomickej a personálnej náročnosti ako aj na základe stratégie budovať udržateľné a robustné študijné programy.

Doplnenie povinných a povinne voliteľných predmetov umožní študentom nadobudnúť širšie vedomosti, zručnosti a kompetencie v oblasti divadelného umenia na úrovni zodpovedajúcej medzinárodným kritériám

Nový názov lepšie reflektuje zmenený obsah, rozšírenú predmetovú skladbu, nové obsahy profilových predmetov atď. Podrobné zmeny obsahu a ich zdôvodnenie sú uvedené v príslušných dokumentoch.

Zmena názvu Herectvo na Divadelné umenie lepšie nadväzuje aj študijný program vo vyššom stupni, kde sa ŠP už volá Divadelné umenie.

Zmena názvu javí ako primeranejšia a pre absolventov a ich budúce uplatnenie.

Zdôvodnenie lepšieho súladu nového názvu s obsahom vzdelávania.

Upravený názov študijného programu lepšie reflektuje robustnejší a širší profil absolventa. Reflektuje potrebu precíznejšieho napĺňania kvalifikačného rámca cez novo koncipovanú štruktúru predmetov. ŠP umožňuje lepšiu flexibilitu pri voľbe trajektórií študentov ŠP a zároveň ich nový názov úzko nekategorizuje ako absolventov herectva ale divadelných umelcov.

Absolvovaním ŠP Divadelné umenie získa absolvent 2. stupňa systematický, ucelený a komplexný súbor kompetencií, zručností a vedomostí vo vymedzenej oblasti divadelného umenia.

Nový názov reflektuje aj skutočnosť, že študent dospieva k poznaniu a porozumeniu vzťahov študovaného programu v rámci viacerých príbuzných umeleckých zameraní, ktorými sú herectvo, divadelná dramaturgia a réžia, ktoré sa vyučujú v príslušných (s daným názvom) študijných programoch na 1. stupni.

Študijný odbor: Umenie

Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika

Na Fakulte dramatických umení AU v študijnom odbore Umenie sa realizuje študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika na dvoch katedrách - Katedre filmovej dokumentárnej tvorby a Katedre scenáristiky a dramaturgie. Vyjadrenia k jednotlivým ukazovateľom hodnotenia študentov sú uvádzané po katedrách.

Katedra filmovej dokumentárnej tvorby

Bakalárske štúdium

Hodnotenie OZŠP

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.

Ťažisko štúdia bolo postavené na individuálnej práci každého poslucháča, pričom študijný program pozostával zo všeobecnovzdelávacích, teoretických, odborných predmetov, ktoré boli zostavené do pravidelného rozvrhu.

Všeobecnovzdelávacie a teoretické predmety

Poslucháči absolvovali povinné všeobecnovzdelávacie a teoretické predmety v rozsahu, ako určoval študijný program. Počas dištančnej formy štúdia v zimnom a letnom semestri sa teoretické predmety vyučovali prostredníctvom aplikácie MSTeams, pričom kontrola plnenia stanovenej výučby prebiehala pravidelne. Zároveň vyučujúci teoretických predmetov priebežne zasielali študentom študijné materiály elektronickou formou a stanovili témy a termíny odovzdania semestrálnych prác - spôsob ukončenia zimného a letného semestra. Pedagógovia jednotlivých predmetov o zadaniach informovali vedúceho katedry a rovnako informovali o plnení úloh zo strany študentov ako aj o ďalších zadaniach pre študentov. Konkrétny zoznam úloh sumarizovali vedúci katedier. Dištančná forma výučby bola realizovaná dôsledne, plánovite a systematicky. Podrobnejšie údaje sú uvedené v hodnoteniach ročníkových vedúcich.

Seminárne práce

Súčasťou všeobecnovzdelávacích a teoretických predmetov boli samostatné seminárne písomné práce, ktoré hodnotil príslušný pedagóg. Po oprave a klasifikácii seminárne práce škola archivovala tak, aby boli prístupné poslucháčom a pedagógom školy a mohli sa použiť pri ďalšej výučbe.

Odborné predmety a cvičenia

Súčasťou študijného programu bola sústava povinných praktických realizačných cvičení, ktoré smerujú k ovládnutiu základov odbornej práce a technického minima, potrebného pre nakrútenie filmu, alebo iného audiovizuálneho programu. Odborné predmety viedli k získaniu vedomostí a návykov, ktoré umožnili rozvíjať tvorivosť a talent jednotlivých poslucháčov. Poslucháči absolvovali povinné odborné predmety v rozsahu, ako ich predpisuje študijný plán. Počas dištančnej formy štúdia konzultačná činnosť sa pri individuálnej výučbe zabezpečovala prostredníctvom priamej komunikácie prostredníctvom aplikácie MS Teams. Posudzovali a hodnotili sa nakrútené práce študentov, analyzovali sa ich výstupy a odporúčali ďalšie postupy. Táto forma konzultácii sa ukázala ako akceptovateľná aj smerom do budúcnosti.

Povinne voliteľné odborné predmety a cvičenia

Poslucháči si podľa vlastného záujmu a talentových predpokladov vybrali súbor predmetov, ktorý umožnil bližšiu špecializáciu. Vybrané súbory absolvovali v predpísanej podobe a výkon v špecializácii bol predmetom klasifikácie postupovej komisie a súčasťou bakalárskej skúšky.

Aj v tomto prípade sa ukázala ako dostatočná forma komunikácia prostredníctvom aplikácie MSTeams a následné individuálne konzultácie.

Výberové predmety

Katedra, fakulta ponúka každý rok aktualizovaný zoznam predmetov, z ktorých si poslucháči vybrali podľa svojho záujmu a podmienok príslušného pedagóga vyjadrených v predmetovom liste.

a/ Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo z iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:

1. ročník Bc.: 8
2. ročník Bc.: 10
3. ročník Bc.: 5 od letného semestra 6

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus: 0

b/ Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Skúšobné komisie semestrálnych ročníkových predmetov menoval vedúci katedry a jej členov tvorili pedagógovia teoretických a odborných predmetov. Skúšobné komisie vyhodnotili práce poslucháčov za uplynulý semester, akademický rok (kontrola povinných cvičení a predpísané scenáristické práce). Súčasťou semestrálnych, ročníkových skúšok bola verejná prezentácia semestrálnych a ročníkových filmov a výber z realizačných cvičení, ktoré tvorili podklady na hodnotenie tvorivého a profesionálneho rastu poslucháča. Skúšobná komisia na základe predložených prác odporučila ďalší priebeh štúdia. Zo semestrálnych a ročníkových postupových skúšok vznikol zápis, ktorý obsahuje zoznam predložených prác a cvičení pre hodnotenie vzdelávania štúdia. Úspešné absolvovanie postupovej skúšky (zvládnutie umeleckého diela) bolo podmienkou pre postup do ďalšieho semestra, ročníka.

1.ročník:

Zimný semester:

Postup práce - film s odporúčanou dĺžkou 3-5 minút

Štúdia prostredia - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 3-7 minút

Letný semester:

Koncipovaná reportáž - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 5-8 minút

2.ročník:

Zimný semester:

Publicistika - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 5-10 minút

Letný semester:

Portrét človeka - film s dĺžkou odporúčanou dĺžkou 8-13 minút

3.ročník:

Zimný semester:

- dokumentárny film na spoločnú tému

- Teaser bakalárskeho filmu

Letný semester:

- dokumentárny bakalársky film na voľne zvolenú tému

c/ Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta.

Zámerom krátkych filmových cvičení bolo systematické cvičenie filmových vyjadrovacích prostriedkov vo všetkých zložkách. Kamera. Strih. Réžia. Dramaturgia a scenáristika. Práca s hercom. Práca so zvukom.

Semestrálne a ročníkové filmy sú tvorivým stropom študenta, kde prejaví svoj talent a realizačné a organizačné schopnosti a stupeň ovládania profesie.

Súčasťou tohto hodnotiaceho procesu boli podrobné hodnotenia pedagógov, ktorí vedú filmové cvičenia a vedúcich ročníkov, ktorí vedú semestrálne a ročníkové filmy. Hodnotenia sa viedli formou dialógu, aby sa študenti naučili obhajovať svoje tvorivé postupy.

d/ Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Za pozitívny trend môžeme celkom určite označiť fakt, že počas pokračujúcej dištančnej formy vyučovania sme vďaka aplikácii MStTeams dokázali plnohodnotne nahradiť väčšinu predmetov vyučováním v online priestore. Aj pri hodnotení študentov I. ročníka, ktorých sme prijímali len na základe domácich prác sa ukázalo, že takýto výber môže byť dostačujúci a úroveň prác študentov tým rozhodne neutrpela. Dôležitým faktom bolo aj to, že sme vyučovací proces začali o dva týždne skôr najmä pri praktických cvičeniach, ktoré si vyžadujú priamy kontakt pedagóga so študentom. Preto aj v tomto roku sme prijímacie skúšky realizovali na základe domácich prác. Nepriaznivý pandemický stav v tomto akademickom roku už nespôsobil, že výsledné hodnotenie semestrálnych prác a absolventských filmov na Bc. a Mgr. stupni nemuselo byť posunuté až na augustové termíny. Pandemická situácia ovplyvňovala aj spoluprácu jednotlivých študentov na filmových prácach, a tak v ďalšom akademickom roku na základe novej akreditácie plánujeme prehĺbiť tvorbu študentov v tímoch.

e/ Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.

Počas dištančnej formy štúdia boli filmové cvičenia kreované tak, aby ich poslucháči zvládali aj v domácich podmienkach, prípadne vo svojom najbližšom okolí, aby neporušili protipandemické opatrenia.

Poslucháči na cvičeniach pracovali samostatne, prípadne v tvorivých skupinách podľa zadania a vlastného výberu. Príslušný pedagóg rozhodoval či práca poslucháča dosiahla požadovanú úroveň a splnila pedagogický cieľ. V prípade neúspechu bol poslucháč povinný cvičenie opakovať. Príslušný pedagóg rozhodoval o spôsobe hodnotenia jednotlivých cvičení. Každý študent musel v každom semestri absolvovať verejnú prezentáciu svojho dokumentárneho filmu. Poslucháči na príslušných cvičeniach pracovali pod vedením pedagógov v rámci individuálnej výchovy. Ukážku cvičení predviedol poslucháč na postupovej skúške pred skúšobnou komisiou. Podľa potrieb boli cvičenia dopĺňané o nové úlohy v rámci rozvíjania tém pri vzdelávacom procese. Jednotlivé pripomienky boli len návodom a tvoria technický obsah, ktorý to ktoré cvičenie muselo obsahovať. Cvičenia vo vyšších ročníkoch boli koncipované tak, aby imitovali tvorbu a samostatnú prácu na reálnych pracoviskách, viedli k pestovaniu individuálnej tvorivosti, remeselnej zručnosti, výchove k aktívnej spolupráci medzi jednotlivými profesiami. Na základe pripomienok akreditačného panelu v oblasti Filmového umenia v ďalšom akademickom roku príde k redukcii filmových cvičení a na druhej strane, ale väčšiemu prepojeniu filmárov a scenáristov na realizácii týchto projektov.

1. ročník Bc., 8 študentov zimný semester

Ročníkový pedagóg: Mgr. art., Ivan Kršiak,, ArtD.

PREDMET: Dokumentárna tvorba I.- II.

PEDAGÓG: Mgr. Ivan Kršiak, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom predmetu Réžia dokumentárneho filmu a Umelecké dielo I-II pre I. ročník dokumentárnej tvorby AU bolo vytvorenie dvoch praktických cvičení s názvami:

1. Priestor a 2. Postup práce. V týchto cvičeniach sa v zimnom semestri dbalo predovšetkým na to, aby študent zvládol techniku (základná práca s kamerou, zvukom a strihom) a postup pri tvorbe krátko trojminútového cvičenia, na ktorom sa študent učí ako prezentovať priestor a orientáciu v ňom; a zrozumiteľným spôsobom podať postup práce pri vybranej činnosti. Študenti si vyberali priestory a postup práce v konzultácii s pedagógom. Zadanie pri prvom cvičení mali striktné definované: statická kamera, žiaden ľudský element v pred kamerovej realite, nepoužívanie komponovanej hudby, iba takej, ktorá sa v priestore nachádza (napríklad reprodukováaná hudba hrá v klube, ktorý sa prezentuje). Ani prvé ani druhé cvičenie nepoužívali voice over komentár ako súčasť svojho rozprávania.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. 8
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester:

Postup práce a štúdia prostredia

Letný semester:

Koncipovaná reportáž

Aj počas dištančnej formy vyučovania boli poslucháčom zadané témy tak ako je to bežné pri prezenčnej výučbe a študenti sa s tým dokázali vysporiadať.

Všetci študenti počas jedného semestra svoje filmy dvakrát prezentovali pred celým ročníkom a každý študent si musel svoj film a postup ako ho urobil obhájiť. Táto časť je dobrou prípravou na obhajovanie svojich projektov pred odbornými alebo dramaturgickými komisiami v profesionálnom prostredí. Študenti po absolvovaní týchto prezentácií dokázali samostatne postaviť a prezentovať svoju prácu.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a miery rozvoja praktických zručností študenta:

Úroveň filmov jednotlivých ročníkov závisí od viacerých parametrov. Zatiaľ každý prvý ročník za posledných 5 rokov zvládol filmy tak, že jednotlivci postúpili do ďalšieho ročníka s najhorším ohodnotením D. Aj naďalej pretrváva stav, že študenti majú pri nástupe na vysokú školu slabé vedomosti o teórii, dejinách filmu, ale vždy sú na pomerne vysokej úrovni, čo sa týka využitia technológií a práce s postprodukčnými počítačovými softwarom.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Študenti sa snažia využívať v jednoduchých cvičeniach aj nové technológie, ale nemajú ešte znalosti, za akým účelom jednotlivé technické nástroje vhodne aplikovať. Samoučelnosť je častým javom pri využívaní technických nástrojov pri tvorbe filmu. Pozitívne sa javí pomerne jednoduché osvojovanie si technológií. Ich dostupnosť je trendom, ktorý prudko ovplyvňuje mladú generáciu pri kreatívnom procese.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Predmet sme bez väčších problémov zvládli aj pri výučbe v online priestore. Slúžil najmä na individuálny rast, ale prezentovanie námetov a filmov pomáhalo študentom nadobudnúť prezentačné skúsenosti aj pred väčším kolektívom. Pri obhajobách mali priestor na vysvetlenie, prečo film urobili spôsobom, ako bol vytvorený. Svoje kompozičné a koncepcné zámery si aj pred študentmi aj pred komisiou na záver semestra museli dostatočne obhájiť.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2. ročník Bc., 6 študentov

Ročníkový pedagóg: doc. Mgr. art., Peter Dimitrov, ArtD.

PREDMET: Réžia dokumentárneho filmu III

PEDAGÓGOVIA: doc. Peter Dimitrov, ArtD.,

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Z hľadiska teoretickej náplne predmetu študenti získali vedomosti o filmovej publicistike a o používaní hovoreného slova v dokumentárnom filme rôznymi formami: komentár, rozhovor s protagonistom a anketa. Súčasťou teoretickej prípravy bolo premietanie publicistických dokumentárnych filmov zo slovenskej a zahraničnej tvorby. Študenti v rámci predmetu Réžia dokumentárneho filmu III. samostatne realizovali autorský dokumentárny film – Publicistika. Z hľadiska praktickej náplne

predmetu študenti prešli všetkými fázami tvorby dokumentárneho diela – hľadanie námety, vypracovanie scenára, príprava, realizácia a dramaturgia počas finalizácie filmu.

Výsledky vzdelávania:

Realizácia autorských dokumentárnych filmov.

Dokumentárne filmy na tému:

1. semester: Publicistika

2. semester: Portrét človeka

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. 10

2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester:

Publicistika

Letný semester:

Portrét človeka

Študenti vo svojich publicistických filmoch preukázali nadobudnuté vedomosti z prednášok a splnili požiadavku vytvorenia publicistického dokumentárneho filmu. Študenti sa snažia vyberať si témy aktuálne v súlade s dobou a vizuálne zaujímavé. V rámci svojich tém si vyberajú respondentov z rôznych sfér a oblastí. Vo väčšine prípadov sa jedná o ich prvý kontakt s respondentmi a to najskôr telefonický, ktorý nakoniec nie vždy skončí súhlasom s nakrúcaním. Skutočná realizácia a finálny film sa nakoniec nie vždy zhodujú s ich prvotnými predstavami uvedenými v námetoch. Avšak aj tieto komplikácie nakoniec vedú študentov k nadobúdaniu nových skúseností a k zvládaniu nečakaných situácií, ktoré sa pri tvorbe dokumentárnych filmov občas vyskytnú. Za pozitívne považujem snahu o priblíženie názorov ich generácie či už v podobe ich vlastného vystupovania vo filme alebo zastúpenie študentov v anketách a výpovediach.

3. ročník Bc., 5 študenti

Ročníkový pedagóg : doc. Mgr. art., Ľubomír Viluda, ArtD.

PREDMET : Dokumentárna tvorba V-VI

PEDAGÓG: doc. Mgr. art., Ľubomír Viluda, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom predmetu bolo v širokom spektre žánrov a foriem vyprofilovať spolu s poslucháčmi individuálny priestor, v ktorom mohli výrazne prejaviť svoju tvorivú osobnosť. V zimnom semestri bolo cieľom pripraviť dokumentárny film na spoločnú tému - úspech. Každý študent nakrútil svoj pohľad na danú tému ako súčasť celku. Súčasne v oboch semestroch poslucháči pracovali na príprave a realizácii absolventského dokumentárneho filmu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. 5/v letnom semestri 6

2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester:

Dokumentárny film na spoločnú tému - Fóbie

Teaser absolventského dokumentárneho filmu.

Letný semester

Bakalársky film

Poslucháči si osvojili princípy výberu témy pre dokumentárny film na spoločnú tému, ako proces hľadanie rozdielov a prienikov jednotlivých pohľadov študentov na danú tému. Súčasne si prešli procesom hľadanie námetu pre bakalársky dokumentárny film. Nasledovalo vypracovanie literárneho scenára, konfrontácia ročníkových tém a ich zamerania, ktoré bolo u každého študenta iné a odrážalo nielen jeho schopnosti vnímať okolitý svet, ale aj osobnú angažovanosť k predkladaným témam. Poslucháči sa pri tvorbe režijnej knihy oboznámili aj s procesom prípravy a realizácie filmu prostredníctvom grantu Audiovizuálneho fondu, čo im môže pomôcť v ďalšej profesionálnej praxi, keďže sa jedná o jednu z výrazných možností ako financovať filmy aj po skončení štúdia.

V teoretickej príprave bol predmet zameraný na autora a subjektivizáciu pohľadu na predkamerovú realitu. Film "Očami ôsmych" - rozbor jedného filmu ôsmych režisérskych osobností svetovej kinematografie. Možnosti a spôsoby zobrazenia reality v dokumentárnom filme. Ukážky a rozbor filmov.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Filmy spĺňali štandardné požiadavky kladené na absolventa bakalárskeho štúdia, ktoré je zamerané najmä na zvládnutie základných profesijných zručností v oblasti filmového umenia. Táto skutočnosť je o to viac potešiteľná, že filmové diela sa z väčšej časti podarilo študentom realizovať počas dištančnej formy štúdia, keď mali obmedzené možnosti na realizáciu dokumentárnych filmov a vedeli sa bez väčších problémov vyrovnáť s touto skutočnosťou.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné, alebo typické pre dané obdobie:

Za pozitívum považujem fakt, že oproti minulému roku, keď nikto nežiadal o zdroje z grantov AVF, teraz si žiadosti podala jedna študentka, ktorá si tak mohla vyskúšať proces získavania zdrojov financií na svoje filmy, ktorý ich čaká aj v profesionálnej praxi. Nepriaznivá pandemická situácia sa podpísala pod fakt, že v niektorých obdobiach nemohli študenti realizovať svoje projekt, čo v konečnom dôsledku ovplyvnilo ich výsledný film. Dva dokumentárne filmy dosiahli výberové hodnotenie a boli zaradené na prezentáciu na festivaloch.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Výsledné filmy považujem za ucelené filmové diela, ktoré preverili nielen režisérske schopnosti študentov, ale aj ich profesijné zručnosti pri práci s kamerou a strihom, čo dalo predpoklad na úspešné ukončenie bakalárskeho štúdia, ktoré je prioritne zamerané na zvládnutie profesijných zručností v oblasti realizácie dokumentárneho filmu.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

Magisterské štúdium

Hodnotenie OZŠP

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetov.

Poslucháč magisterského štúdia získava teoretické a praktické poznatky založené na súčasnom stave filmového umenia a multimédií a rozvíja schopnosti ich tvorivého uplatnenia pri výkone povolania

filmového, alebo multimediálneho tvorcu, alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa doktorandského študijného programu.

Jadro študijného programu tvoria povinné predmety všeobecného základu umeleckého študijného programu a povinne voliteľné predmety profilujúce študijný program katedry Filmovej dokumentárnej tvorby alebo Katedre scenáristiky a dramaturgie.

Obsahom študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika na magisterskom stupni je pokračovanie a rozširovanie bakalárskeho štúdia v teoretickom a praktickom osvojení si vedomostí, metód a postupov, žánrov a štýlov tvorby audiovizuálnej kultúry v celom jej komplexe.

Predmety študijného programu boli v akademickom roku 2020/2021 na magisterskom stupni členené do troch základných skupín:

1. Predmety všeobecného základu študijného programu a predmety odborné teoretické (Filmová teória, Kriticko-analytický seminár, Audiovizuálny projekt, Filmová réžia - teória a prax, Televízia – masmediálne prostredie, Menežment a produkcia)

2. Profilové predmety umeleckej výchovy boli jednoznačne zamerané na autorskú individuálnu tvorbu, ktorá vrcholí prácou na magisterskom umeleckom projekte. Jej ťažisko predstavuje v samostatnej práci študenta a prebieha v osobnom kontakte s pedagógom, prípadne s kolegami pri riešení spoločnej úlohy s diferencovaným podielom každého jednotlivca. (Umelecký výkon – scenár hraného filmu, Umelecký výkon – realizácia dokumentárneho filmu, Tvorivá dielňa, rozhlasová tvorba, Konzultačný seminár, Dabing – úpravy textov, Spoločenské súvislosti a film, Réžia dokumentárneho filmu a Dramaturgický seminár)

Študent študijného programu bol povinný zvoliť si aspoň tri predmety z ponuky povinne voliteľných predmetov - podľa svojej umeleckej orientácie.

3. Výberové predmety podľa aktuálnej ponuky školského roka (študenti mohli využiť aj ponuku iných katedier)

b, Uvedenie počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov ktorí boli alebo sú na zahraničnej stáži (Erasmus +), alebo s iných dôvodov sa nezúčastnili výučby.

a) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:

1. ročník Mgr.: 3

2. ročník Mgr.: 2

Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus:

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Skúšobné komisie vyhodnotili prácu poslucháčov za zimný aj letný semester. Súčasťou semestrálnej a ročníkovej skúšky bola verejná prezentácia semestrálnych a ročníkových filmov. Skúšobné komisie na základe predložených prác odporúčajú ďalší priebeh štúdia poslucháčov. Úspešné absolvovanie postupovej skúšky (zvládnutie umeleckého diela) bolo podmienkou pre postup do ďalšieho semestra, ročníka.

1.ročník:

Zimný semester:

Artfilm

Letný semester:

Dokumentárny film na tému: Človek v ústraní

2.ročník:

Zimný semester:

Teaser magisterského filmu

Letný semester:

- dokumentárny magisterský film na voľne zvolenú tému

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta.

Pri vzdelávaní poslucháčov na magisterskom stupni štúdia pedagógovia kládli dôraz na individualitu a tvorivosť študenta. Zároveň sa venovali špecifikám súčasných trendov v kinematografii a novým žánrovým formám filmového rozprávania. Zameranie vzdelávania na magisterskom stupni bolo oproti bakalárskemu stupňu postavené viac na individuálnej tvorivosti a realizácii autorských umeleckých diel. Študentom umožnilo spoznať a analyzovať špecifickosť filmového rozprávania a jeho jednotlivých zložiek v realizácii literárneho scenára pre dlhometrážny hraný film a filmovej realizácie stredometrážneho dokumentárneho filmu. Umožnilo im aj porovnanie rôznych druhov narácie a to z hľadiska dramaturgicko-estetických východísk ako aj z hľadiska ich zamerania k budúcemu umeleckému dielu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Ťažiskom magisterského stupňa štúdia študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika je príprava študenta na autorský umelecký výkon a jeho samotná realizácia. Študenti počas štúdia pracujú na vlastnom umeleckom projekte, s ktorým sa uchádzajú o magisterské štúdium a tu môžeme konštatovať, že sa nám darí vyberať najlepších poslucháčov z bakalárskeho štúdia, ktorí majú predpoklady najmä pre tvorbu autorských filmov. Aj keď v tomto prípade to boli len traja študenti. Zúženie počtu študentov z bakalárskeho štúdia má však pozitívny vplyv na prácu poslucháča, ktorý tak počas vývoja, prípravy a vlastnej realizácie umeleckého výkonu pracuje pod pedagogickou supervíziou, hľadá optimálne riešenia parciálnych tvorivých otázok i celkovej koncepcie a kompozície výsledného diela. Ujasňuje a prakticky si overuje platnosť teoretických východísk vo všetkých relevantných súvislostiach. Pozitívom je aj pretrvávajúca snaha študentov o hľadania si generácie príbuzných tém pri realizácii filmov. Negatívne trendom je akési uspokojenie študentov najmä v druhom ročníku magisterského štúdia, keď študenti do tvorby svojich prác vkladajú neraz menej energie ako napríklad pri bakalárskom filme, čo sa odzrkadlí na výslednom absolventskom filme. Za pozitívum môžeme pokladať aj skutočnosť, že študenti sa pomerne dobre vyrovnali s novou dištančnou formou štúdia počas „koronakrízy“ a všetci boli schopní dotiahnuť svoje filmové projekty do úspešného konca. Na základe výsledkov študentov v magisterskom štúdiu prichádza pre budúcu akreditáciu do úvahy možnosť, že študenti by mali pri umeleckom diele pracovať na jednom projekte, s ktorými boli na magisterské štúdium prijatí, aby si tak mohli vyskúšať dlhšiu realizáciu filmu, podobne ako v profesionálnej praxi, a prípadne tak mali aj čas na odstránenie chýb, čo by sme chceli zaviesť od ďalšieho akademického roka.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.

Študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika spája dve podoby autorskej participácie na vývoji a tvorbe audiovizuálneho diela a umožňuje adeptovi zostaviť si na základe osobných preferencií a skúseností individuálne nastavenie študijného profilu. To poskytne možnosť individuálne sa rozvíjať a pri tom rešpektovať talent a individualitu budúceho tvorcu audiovizuálneho diela. Študijný program je zostavený z dvoch katedier a pedagógovia obidvoch katedier spolu úzko spolupracujú a umožňujú tak študentom dokonale pochopiť vnútorné súvislosti tvorby a zvládnuť jednotlivé fázy vzniku audiovizuálneho diela. Študenti mali možnosť zvoliť si pedagogické vedenie umeleckého výkonu - záverečnej práce a mali zároveň možnosť v rámci ateliéru absolvovať konzultácie počas jednotlivých fáz vývoja a realizácie výsledného diela. Ťažisko štúdia sa zameriavalo na rozvíjanie talentu a tvorivosti v oblasti umeleckého výkonu a umeleckého diela na základe umeleckých princípov. Významnou a rozhodujúcou zložkou realizácie študijného programu bol umelecký výkon. Ťažisko štúdia spočívalo v samostatnej tvorivej práci jednotlivých poslucháčov, ktorá rozvíja intelekt, trénuje pracovnú zručnosť a pestuje potenciál študenta s prihliadnutím na jeho talent.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

Prehľad sumáru ocenení študentov našej katedry je prehľadne uvedený už pri hodnotení bakalárskeho štúdia za uplynulý akademický rok.

Hodnotenie kvality vzdelávania po ročníkoch a predmetoch

1. ročník Mgr., 2 študenti

Ročníkový pedagóg: doc. Mgr. art., Jaroslav Vojtek, ArtD.

PREDMET : Réžia dokumentárneho filmu I. – II.

PEDAGÓG: doc. Mgr. art., Jaroslav Vojtek, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Réžia dokumentárneho filmu je predmet všeobecný ale aj konkrétny. Zameriava sa na tvorivý proces literárnej prípravy, samotné nakrúcanie a post dokončovacie práce filmového diela. Prakticky sa nedá nájsť univerzálny model výučby, ktorý by zovšeobecňoval normy. Neexistuje koniec hľadania, ale môže dávať na základe kreatívnej výučby predpoklady na ďalšie hľadanie, a tým aj porušovanie zažitých konvencií .

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. 3
2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Program I. ročníka magisterského štúdia spočíva v hľadaní témy magisterského projektu a počiatočnej fázy realizácie. Študenti prichádzali so silnými generačnými témami, ktoré sú príslubom kvalitných študentských filmov.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Výučba vyžadovala tvorivý dialóg pre rozvoj kritického myslenia a nachádzania morálneho a etického aspektu umeleckého diela. Takže prednášky sa z času na čas nevyhli prienikom z oblasťami filozofie, estetiky, sociológie, dejín – všeobecných i filmových, alebo náboženstva. Rozšírenie prednášok o iné dimenzie má presný zámer, pretože všeobecné vzdelanie a rozhľad patria k pracovným nástrojom budúceho dokumentárneho režiséra. Na základe rozmanitosti tém a osobností mladých tvorcov výučba smerovala k rozvíjaniu individualít autorov. Tomu sa prispôsobil aj výber premietaných filmov, ktoré sa svojou tematickou príbuznosťou hodia pre inšpiráciu, ale i konfrontáciu s filmami, ktoré študenti pripravujú.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Hlavným predmetom záujmu v rámci výučby v predmete – dokumentárna tvorba bolo rozšírenie znalostí v odbore, konfrontácia tradičných konceptov v porovnaní s modernými spôsobmi rozprávania dokumentárnych filmov. Skúsenosti ukázali, že je nutné sa podstatne viac venovať dramaturgii a výstavbe umeleckých diel a hlavne viac sa sústrediť na rozvíjanie kritického myslenia študentov.

Študenti preukázali, že sa pomerne dobre orientujú v tom hlavnom, to jest vo výbere témy a jej samotnom spracovaní.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Ročník chápe ako individuálnu formu štúdia ,to znamená, že ku každému poslucháčovi bolo potrebné pristupovať samostatne a v rámci vedenia realizácie umeleckého diela neporovnávať ich osobnosti.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2. ročník Mgr., 2 študenti

Ročníkový pedagóg: doc. Mgr. art., Ivan Ostrochovský, ArtD.

PREDMET : Réžia dokumentárneho filmu III. - IV.

PEDAGÓG: doc. Mgr. art., Ivan Ostrochovský, ArtD

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Každý študent pracoval na príprave a realizácii absolventského dokumentárneho filmu od námetu až po finálnu verziu filmu. Zámerom predmetu bola profilácia osobnosti budúceho absolventa filmovej školy, vedenie poslucháča k autorskému dokumentárnemu filmu. Režijný seminár – koncepčný postup pri tvorbe absolventského dokumentárneho filmu.

Námet a scenár absolventského filmu – konzultácie.

Výrobná príprava.

Finalizácia praktickej diplomovej práce – priebežné konzultácie.

Realizácia magisterského filmu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej sťaži / Erasmus + / :

1. 2

2. 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Poslucháči si zdokonalili princípy výberu témy pre dokumentárny film a súčasne si prešli procesom hľadania námetu pre absolventský dokumentárny film. Nasledovalo vypracovanie literárneho scenára, konfrontácia ročníkových tém a ich zamerania, ktoré bolo u každého študenta iné a odrážalo nielen jeho schopnosti vnímať okolitý svet, ale aj osobnú angažovanosť k predkladaným témam a hľadanie si vlastnej autorskej cesty. Poslucháči sa pri tvorbe režijnej knihy oboznámili aj s procesom prípravy a realizácie filmu prostredníctvom grantu Audiovizuálneho fondu, čo im môže pomôcť v ďalšej profesionálnej praxi, keďže sa jedná o jednu z výrazných možností ako financovať filmy aj po skončení štúdia. V jednom prípadoch si aj podali žiadosti o grant, žiaľ neúspešne.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Poslucháči si osvojili princípy pri tvorbe a možnostiach financovania autorského dokumentárneho filmu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Negatívnym trendom ostáva uspokojenie sa študentov, keď do tvorby svojich prác vkladajú neraz menej energie ako napríklad pri bakalárskom filme, čo sa odzrkadlí na výslednom absolventskom filme. Tento prípad môžeme sledovať aj v tomto ročníku pri jednej práci. Aj keď môžeme konštatovať, že oba filmy filmu sú nakrútené štandardne na profesionálnej úrovni, autori ale ani zďaleka nevyužili svoj potenciál. Za pozitívny trend, môžem označiť skutočnosť, že študenti si vyberajú generačne príbuzné témy, ako aj témy, ktoré rezonujú v spoločnosti.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Chcel by som oceniť, že aj napriek tomu, že si študenti zvolili náročné témy, dokázali ich financovať z vlastných zdrojov a dotiahli tieto projekty do úspešného konca a osvedčili sa aj úlohe producentov, čo im dáva väčšie možnosti pri uplatnení sa v praxi.

Katedra filmovej dramaturgie a scenáristiky

Študijný odbor: Umenie

Študijný program: Filmová a televízna réžia a scenáristika

Na Fakulte dramatických umení AU v študijnom odbore Filmové umenie a multimédiá sa realizuje študijný program Filmová a televízna réžia a scenáristika na dvoch katedrách - Katedre filmovej dokumentárnej tvorby a Katedre scenaristiky a dramaturgie. Vyjadrenia k jednotlivým ukazovateľom hodnotenia študentov sú uvádzané po katedrách.

Bakalárske štúdium

Autorská tvorba I.- II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Hlavným zámerom 1. ročníku štúdia scenáristiky v predmete AUTORSKÁ TVORBA I. – II: je priblíženie základných špecifik scenáristickej tvorby audiovizuálnych diel s poukázaním na rozdiely filmovej narácie v porovnaní s literárnym spôsobom zachytávania reality. Ambíciou je prispieť k rozvoju schopnosti rozprávať príbehy s dôrazom na vizuálno-situačné kvality a jasne formulovať tému a autorský postoj, vrátane zvládnutia aj formálneho aspektu scenáristickej práce. Predpokladom je zvládnutie scenáristickej „abecedy“ - vybudovať vygradovaný dramatický príbeh s konfliktom a prekvapivou pointou, postaviť situáciu s presvedčivo vyjadrenou témou, plastický charakter hrdinu zachytený na malej ploche 2 – 3 stranových hraných etúd s vopred daným zadáním. V letnom semestri pracujú študenti na scenári pre krátkometrážny hraný film (cca 20 – 25 str.) podľa vlastného námetu, v ktorom majú potvrdiť svoju schopnosť nájsť dramatický príbeh s nosným konfliktom na danú minútáž, vykresliť presvedčivo povahy postáv a ich vzájomné vzťahy. Súčasťou ročníkovej práce je aj písomná explikácia autorského zámeru a priblíženie genézy vzniku konkrétneho diela.

b, Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu po rozdelení ročníka na 2 skupiny medzi 2 pedagógov v rámci individuálnej výučby: **Ing. Mgr. Maroš Hečko, ArtD. a doktorand Mgr. art. Marek Janičík.**

1.ročník Bc.: 7 prijatých študentov (v letnom semestri odstúpili dve študentky a jedna študentka pre obmedzenia vyplývajúce zo zdravotného stavu nebola v niektorých predmetoch hodnotená a prerušuje štúdium. Konečný stav je 5 študentov.

Študenti Ing. Mgr. Maroša Hečka, ArtD.

Študentka počas letného semestra pracovala na príbehu, ktorý pozná priamo zo svojho života: ide o známu a viackrát spracovanú tému lásky medzi žiačkou strednej školy a mladým učiteľom. Do príbehu sa nakoniec podarilo zakomponovať prvky, ktoré mu pridali na hodnote ako napr. pohľad rodičov či aktuálna situácia s celosvetovou pandémiou. Tým autorka ukázala, že vie narábať aj s látkou, ktorú už divák dôverne pozná z iných filmov a napísať ju tak, aby zaujala aj v súčasnosti.

Aj ďalší študent prvého ročníka si pre svoju ročníkovú prácu vybral prostredie, ktoré dôverne poznal – išlo o reštauráciu, kde pracoval ako čašník. V podniku, do ktorého zasadil dej sa však stane zvláštna udalosť: navštíví ju tzv. „mystery customer“. Ide o človeka, ktorý je najatý majiteľom podniku, jeho cieľom je sledovať personál a podávať správu o tom ako funguje podnik z pohľadu zákazníka. Všetko sa však zvrtné. Príbeh pôsobí ako noir detektívka, ktorá však paroduje tento žáner. Študent si zaslúžil dobré hodnotenie aj kvôli neustálemu prepisovaniu, ktoré tvorba prináša.

Reštauračný priestor si pre svoju záverečnú prácu vybral aj ďalší študent prvého ročníka. Ten však už od úplného začiatku jasne formuloval žáner, ktorý chce robiť – gangsterská akčná komédia. Jej zápleтка bola založená na mafiánovi, ktorý príde do slávnej reštaurácie na pochúťku, ktorú dokáže uvariť len šéfkuchár reštaurácie. Toho však uniesli. Komédia na štýl filmov ako napr. Grand restaurant pána Septima, či filmov od Guya Ritchieho má prekvapivo vtipnú pointu, dobré tempo a dialógy.

Ďalšia študentka prvého ročníka si vybrala za tému pomstu, ktorú ide vykonať otec dieťaťa, ktoré zomrelo. Bohužiaľ, študentka nie úplne dobre zvládala proces tvorby príbehu, sklzála do veľkého klišé, postavy neboli dobre charakterizované a do príbehu neprinášala dobré nápady. Vďaka neustálemu prepisovaniu príbehu sa nakoniec dopracovala k finálnej verzii, ktorá bola ohodnotená známku D.

Študentka, ktorá mala kvôli zdravotným problémom individuálne hodnotenie svojej záverečnej práce, bohužiaľ nespĺnila zadanie a ani kvalitou svojho výkonu nespĺnila požiadavky na ukončenie ročníku. Bolo jej preto navrhnuté zopakovanie si prvého ročníku.

Autorská tvorba III. - IV.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu AUTORSKÁ TVORBA III.- IV. je priblížiť študentom 2. ročníka Bc. stupňa problematiku adaptovania literárnych predlôh v teoretickej aj praktickej rovine, aby si prostredníctvom vlastnej tvorby uvedomili konkrétne rozdiely medzi prozaickým a audiovizuálnym rozprávaním, zachovali, príp. zvýšili kvalitu pôvodiny v rámci rôznych interpretačných možností. V zimnom semestri poslucháči napíšu krátku adaptáciu v rozsahu cca 15 – 20 min. podľa spoločnej literárnej poviedky, aby si na rovnakej predlohe overili variabilitu odlišných autorských prístupov. Každý študent predložil ešte koncom 1. ročníka vlastný návrh poviedky na malú adaptáciu podľa ľubovoľného autora, pričom pedagóg vyberie z nich najvhodnejší text, ktorý potom spracovávajú všetci v 2. ročníku. Zároveň si počas semestra hľadajú aj rozsiahlejšiu predlohu výlučne slovenského autora, vhodnú na veľkú dramatizáciu v rozsahu cca 60 – 80 min., na ktorej budú v letnom semestri pracovať už každý individuálne podľa svojho výberu po schválení predlohy pedagógom. Zmyslom obidvoch dramatizácií je vyskúšať si špecifiká postupov pri transformácii príbehu z jazyka literatúry do jazyka audiovizie s rešpektom voči pôvodnej poetike, obsahovej aj tematickej stránke originálu. K adaptáciám študenti pripoja písomné explikácie, v ktorých priblížia spôsob svojich interpretácií a spracovaní predlôh. Na konci letného semestra predložia aj 1. verzii pôvodného námetu svojho bakalárskeho scenára, na ktorom budú pracovať v 3. ročníku.

b, Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu (po rozdelení ročníka na 2 skupiny medzi 2 pedagógov v rámci individuálnej výučby): 5 študentov

doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.

Študenti, ktorí sa zúčastňovali programu Erasmus: 1 (v letnom semestri)

V zimnom semestri písali všetci študenti adaptáciu spoločnej literárnej poviedky Františka Švantnera **SEDLIAK**, pričom zmyslom tohto cvičenia bolo nielen vy-skúšať si špecifika postupov pri prenose príbehu z jazyka literatúry do jazyka audiovizie, ale zároveň si overiť možnú variabilitu prístupov k totožnej predlohe v rámci rôznorodých interpretácií rovnakého textu. Vzniklo tak 5 odlišných dramatisácií rovnakej predlohy pre hrané krátkometrážne filmy do 30 minút.

Dve študentky doc. D. Ditrichovej, ArtD. vytvorili funkčné adaptácie pôsobivého vidieckeho príbehu z obdobia 2. sv. vojny, rešpektujúce pôvodnú klasickú predlohu, s odlišným akcentom na záverečné dramatické finále a detailné riešenia predchádzajúcich situácií a dialógov.

Troja študenti PhDr. Kateřina Javorskej síce mali rozdielny prístup k predlohe, ale všetkým sa podarilo vytvoriť zaujímavé a originálne adaptácie. Jednotlivé práce oscilovali od poetické videnia a symbolických obrazov až po krvavú drámu vonkajšiu aj vnútri postáv. Z odovzdaných prác bolo vidno, že aj poetický text s minimom dialógov, kedy sa konflikt odohráva najmä vo vnútri postáv, dokážu študenti spracovať a cibriť si pri tom obrazové videnie.

V letnom semestri vznikali adaptáciu podľa týchto literárnych predlôh:

Ladislav Mňačko:	Ako chutí moc
Peter Gašparík:	Smrť na Zlatých
Monika Kompaníková:	Biele miesta
F. A. Ossendowski	Útek
Mária Modrovich:	Rozhovor s členkou kultu

Študentky doc. D. Ditrichovej, ArtD.

Študentka si vybrala zručne napísaný román P. Gašparíka **SMRŤ NA ZLATÝCH** s kriminálnou zápletkou o skupine mladých hackerov, zodpovedných za smrť kolegu zneužívajúceho svoje schopnosti. Napriek určitej tematickej atraktivite sa však predloha vyznačovala viacerými nevyjasnenými miestami a nedotiahnutými motiváciami či charaktermi. Školiteľka upozorňovala študentku na riziká literárneho originálu, čo sa potom napriek úsiliu scenáristky sprehľadniť dejový tok a prehĺbiť postavy, podarilo iba čiastočne. Daná problematika by vyžadovala dôkladnejší zber materiálu. Poslucháčka odovzdala podrobne vypracovaný námet svojho fantasy ladeného námetu Bc. scenára, na ktorom bude pracovať v 3. ročníku.

Študentka sa rozhodla pre náročnú adaptáciu románu M. Kompaníkovej **BIELE MIESTA**, ktorý prináša vizuálne aj jazykovo sugestívne stvárnený obraz sociálnej biedy vyčlenenej rodiny mentálne limitovanej osamelej matky, vychovávajúcej dve deti. Predloha sa vyznačuje absenciou lineárneho príbehu, je skôr mozaikou detailne a farbisto vykreslených mikrosituácií každodenného tristného života trojice od detstva po dospelosť oboch súrodencov. Po dôkladnej analýze predlohy scenáristka pristúpila k originálu s rešpektom aj pochopením jeho zložitej štruktúry, využívajúcej rôzne časové roviny narácie, sny ako aj rôzne rozprávačské optiky protagonistov.

Hoci sa poslucháčka v letnom semestri zúčastnila študijného pobytu Erasmus vo Veľkej Británii, konzultovala explikáciu aj scénosled adaptácie online prostredníctvom Teams so svojou školiteľkou s tým, že definitívnu verziu dramatisácie odovzdá neskôr, ako bol stanovený deadline v júni, vzhľadom na študijné požiadavky zahraničnej univerzity. Školiteľka o určitom posune klasifikácie umeleckého výstupu predmetu Autorská tvorba IV. informovala včas vedúcu katedry aj študijné oddelenie.

Študentka vypracovala dva námety psychologicky zameraných drám z reálneho života, z ktorých si jeden vyberie na spracovanie do podoby Bc. scenára v 3. ročníku.

Študentky PhDr. Kateřina Javorskej

Študentka zvolila komplikovanú predlohu Márie Modrovich ROZHOVOR S ČLENKOU KULTU, ktorá sa celá odohrávala formou rozhovoru. Jej adaptácia sa preto skôr blížila práci „na motívy“, pretože musela domýšľať osudy postáv, ich motivácie a oprostíť dej od vysvetľovania. Vďaka tejto odvahe sa jej podarilo vytvoriť funkčný scenár s živými charaktermi a pointovať dej logicky a v rámci žánru.

Študentka odovzdala námet svojho bakalárskeho scenára, ktorý je zatiaľ iba v náčrte s tým, že počas prázdnin sa bude intenzívne venovať zberu materiálu.

Študent si vybral veľmi známu predlohu Ladislava Mňačka AKO CHUTÍ MOC, s ktorou sa mu podarilo pracovať originálne. V jednotlivých konzultáciách precízne osvetlil svoj autorský zámer a vniesol do známeho príbehu aj netradičný pohľad. Uvedomoval si riziká predlôh, ktorých realie aj spoločenskú situáciu nepozná, veľmi opatrne sa preto zameriaval na vnútorný svet postáv. Príbeh ozvlášťoval vkladaním fotografií, ktoré cestu do minulosti vzťahu dvoch protagonistov dynamizovali aj rytmizovali. Študent si pre svoj bc. scenár vybral prostredie, ktoré dobre pozná – futbalový klub s jeho dynamikou a takisto využije prázdniny na zber materiálu.

Študent siahol po neznámej predlohe pravdepodobne poľského spisovateľa F.A. Ossendowského Útek, ktorú náhodne objavil vo vyradených knihách a dej ktorej sa odohrával počas prvých mesiacov revolúcie v Rusku v roku 1917 a následnej občianskej vojny. Aj v tomto prípade bola najväčšou prekážkou neznalosť daného obdobia, historických súvislostí Októbrovej revolúcie a občianskej vojny. V jednotlivých konzultáciách sme preto riešili nielen vlastný dej scenára, ktorý bo vlastne akousi road movie, ale aj realie, oblečenie, oslovovanie protagonistu, jazykové odchýlky a podobne.

Študent siahol v svojom námete na bakalársky scenár po žánri, ktorý osciluje medzi gangsterkou a absurdnou komédiou. Zasadil ho do síce konkrétnej doby pred cca 30 – 40 rokmi, ale podľa mien postáv sa príbeh odohráva v USA. Tento námet bude vyžadovať od školiteľa aj študenta sústredenú prácu, aby bol bakalársky scenár uveriteľný.

Autorská tvorba V. - VI.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom výučby v 3. ročníku je do viesť študenta k vytvoreniu profesionálne zrelého Bc. scenára, vhodného na audiovizuálne spracovanie dlhometrážneho hraného projektu podľa vlastného námetu. Hoci základným predpokladom je aj poznanie všeobecných scenáristických postupov, nástrojov a možností filmového rozprávania, vlastný výkon je vždy konkrétny a jedinečný. Po úspešnom absolvovaní 1. stupňa štúdia by mal byť študent pripravený pre vlastnú tvorbu nielen teoreticky, no najmä prakticky – ako scenárista a dramaturg zároveň. Výučba má výrazne individualizovaný charakter, prebieha formou diskusie, záleží od konkrétneho pedagóga, študenta ale aj miery problematikosti, resp. náročnosti rozpracovaného scenára. Výučba má výrazne individualizovaný charakter, prebieha formou diskusie, záleží od konkrétneho pedagóga, študenta ale aj miery problematikosti, resp. náročnosti rozpracovaného scenára.

Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu: 6

Školitelia: doc. Dagmar Ditrichová, doc. Vladimír Štric, PhDr. Kateřina Javorská, Ing. Mgr. Maroš Hečko, ArtD.

Študent Ing. Mgr. Maroša Hečka ArtD.

Študent v svojom scenári AL DENTE ponúkol príbeh, v ktorom sociálna dráma síce tvorí základnú os rozprávania, ale je patrične okorenená humorom, či úsmevným tónom. Najmä preto je náročná látka

prezentovaná veľmi prístupným spôsobom. Postupné prechádzanie od depresívne nastaveného úvodu, frustrovaného hlavného hrdinu k aktívnemu mužovi, ktorého jeho znalosť kulinárstva nielenže baví, ale aj napĺňa pocitom hlbokého zadosťučinenia. Študent vypracoval podrobné charakteristiky postáv a aj z obmedzujúceho prostredia panelákového bytu nakoniec dosiahol maximum drobnými, formálnymi ozvláštneniami. Dialógy analyzoval a vylepšoval a aj preto je možné tento scenár považovať za veľmi vydarenú bakalársku prácu.

Študentka si pre svoj bakalársky scenár vybrala prostredie v ktorom mapuje exotickú, avšak skutočne existujúcu skupinu ľudí, ktorí veria, že Zem je plochá. Jej scenár Plochozemci ju stále veľmi veľa úsilia, keďže sa jej podarilo preniknúť do tejto uzavretej a podozrievavej skupiny ľudí. Konflikt v scenári vybuďovala na protikladu mladého chlapca, ktorý verí v teóriu plochej Zeme a jeho učiteľa, ktorý sa svojou racionalitou pokúša chlapca presvedčiť o jeho pomýlenej viere. Do príbehu organicky zapracovala aj neľahké sociálne zázemie hlavného hrdinu, čím mu dodala nielen na zaujímavosti, ale práve tento rozmer logicky vysvetľoval chlapcov záujem o teóriu plochej Zeme. Napriek viacerým retardujúcim pasážam, v ktorých sa vysvetľuje teória, patrí scenár k veľmi kvalitným prácam.

Študent doc. D. Ditrichovej, ArtD.

Ambíciou bakalárskeho scenára POHODLNÝ MUŽ bolo zachytiť typ tridsiatnika, ktorý sa nedokáže odpútať od pohodlia rodičovského domova smerom k vlastnej nezávislosti a stal sa tak predstaviteľom pomerne rozšíreného spoločenského fenoménu známeho pod názvom „mamahotel“. Scenárista sa pokúsil vytvoriť psychologicky hodnoverný portrét výtvarne nadaného, ale profesijne nerealizovaného Borisa a jeho vzťahu k rodine a tehotnej frajerke v bizarnom prostredí zaostalej dediny. Hoci ide o pracovitého študenta, jeho úsilie zostalo kdesi na polceste. Výsledný tvar charakterizuje neznalosť reálií, menšia presvedčivosť niektorých vzťahov a pováh, slabší dôraz na situačné rozprávanie, miestami pričasté opakovanie motívov a nadmerná dĺžka poslednej tretiny scenára.

Študent doc. Vladimíra Štrica

Scenár študenta rozvíjal originálny námet - príbeh mnícha žijúceho v odľahlom kláštore, ktorý nikdy nevidel ženu, ale navyše aj pre odlúčenosť prostredia kláštora od súčasného sveta chýbajú hlavnej postave akékoľvek sociálne aj technické zručnosti. Študent od prvých momentov zaujímavovo a vizuálne atraktívne predstavil prostredie kláštora, avšak nedostatočný zber materiálu a absencia poctivého rešerše napokon spôsobila, že študentov hrdina sa po veľmi dobrej expozícii charakterovo rozpadá a jednotlivé scény pôsobia nelogicky až detinsky. Na tejto práci bolo zrejme, ako je dôležité pochopiť správnu mieru štylizácie a zapracovať ju do príbehu.

Študent PhDr. Kateřiny Javorskej

Študent predložil zaujímavý scenár, ku kladom ktorého patrí aj fakt, že sa inšpiroval skutočnými situáciami v agentúre vytvárajúcej klientom falošné alibi. Autor pravidlá takejto agentúry organicky použil ako základ príbehu, ktorý osciloval medzi thrillerom, drámou a komédiou. Aj napriek niektorým nelogickým riešeniam sa podarilo napísať koncízny scenár so zaujímavými charaktermi a prekvapivými pointami. Študent v scenári organicky používal uveriteľné dialógy, systematicky buduje napätie a zároveň rozvíja druhý plán scenára. Ku kladom patrí to, že študent vychádzal zo skutočných skúseností takejto agentúry a dokázal pretaviť ich vlastné prípady do svojských prípadov s často vtipnými, alebo absurdnými pointami. Práve schopnosť trafiť sa do žánru je u tohto študenta najväčším pozitívom.

Študentka PhDr. Kateřiny Javorskej

Študentka sa pre svoj bakalársky scenár inšpirovala príbehom slovenského kvetinára, ktorý sa stal vyhľadávaným aranžérom v high society v Európe. Táto téma bohužiaľ neniesla žiadny príbeh, drámu a okrem samotného faktu, že mladý človek zo Slovenska urobí veľkú kariéru, nemala študentka žiadne ďalšie informácie. To napokon aj určilo smerovanie príbehu, ktorý musela celý vymyslieť. Žánrovo sa usilovala podať príbeh ako romantickú drámu, preto pomerne logicky vytvorila trocha sladkobôľny príbeh detskej lásky chlapca – budúceho kvetinára Michala a dievčatka Soni z detského domova, kde pôsobí Michalova mama ako vychovávateľka. Riešenie napokon našla v poetickom vykreslení mimoriadneho talentu dievčiny maľovať kvetiny, ktoré ju spájali, aj keď už v inej forme s mužom, ktorého milovala. Scenár mal nedostatky najmä v malej vierohodnosti vykreslenia prostredia psychiatrickej liečebne, kde evidentne chýbal dostatočný zber materiálu.

Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Študenti **1. ročníka** pracovali tvorivo, avšak iba v niektorých prípadoch ich práce presiahli bežný štandard. Prínosom bola práca na článkoch týkajúcich sa filmu Obchod na korze, ktoré sa stanú súčasťou prvého čísla časopisu KICK.

Študenti **2. ročníka** sa intenzívne venovali adaptáciám na základe zvolených literárnych predlôh. Tento ročník je vždy aj overením si toho, do akej miery sa študenti orientujú v literatúre a ako ju dokážu vnímať ako možný prameň inšpirácií pre adaptácie.

Scenáre študentov **3. ročníka** splnili nároky na scenár, všetky scenáre však presiahli požadovaný rozsah, čo bolo hodnotené síce pozitívne, ale zároveň to upozorňuje na problém zvládania tak veľkého textu už v treťom ročníku štúdia. V scenároch sa vyskytli sa originálne témy aj výrazné charaktery, výraznejšie spojenie s praktickými cvičeniami aj tu malo svoje pozitíva.

Zimný aj letný semester boli ovplyvnené korona krízou, avšak ukázalo sa, že práve online konzultácie nad prácami študentov umožňujú pedagógom aj študentom sa jednotlivým témam intenzívnejšie venovať v časoch aj mimo štandardný rozvrh. Je to vynikajúci príklad toho, že aj kríza môže ponúknuť pozitívne riešenia a nový prístup. V budúcnosti bude dobré používať pravidelne aj tento princíp konzultácií, ktorý menej zaťažuje rozvrh a poskytuje pedagógom aj študentom viac možností a času.

Magisterské štúdium

1.ročník

Tento ročník nebol naplnený študentmi.

2.ročník

Erasmus:

Počet študentov: 6

doc. Dagmar Ditrichová, doc. Vladimír Štric, PhDr. Kateřina Javorská, prof. Jan Gogola

Scenár s názvom **MILO** (školiteľ prof. Jan Gogola) je pokusom o kaleidoskop zo života stratených existencií – chlapov, ktorí už dávno rezignovali na život a jediné, čo ich drží sú spoločné nostalgické fajčiarske schôdzky. Paradoxne v dobe, kedy sa spoločnosť chystá fajčenie celkom zakázať. Na tejto zaujímavej premise postavil študent svoj príbeh, v ktorom sa mu žiaľ nepodarilo udržať hlavnú líniu deja a scenár sa často rozpadal do často zbytočných epizód, ktoré pôsobili retardačne. Napriek tomu je ocenenia hodný pokus o sociálnu drámu, kombinovanú s kriminálkou až thrillerom.

Scenár **Nedaj ma smrti** (školiteľka PhDr. Kateřina Javorská) rieši otázku umelého prerušenia tehotenstva na príbehoch viacerých žien. Mladá redaktorka sa sama ocitá v tejto dileme a na príbehoch žien nachádza nielen podnety k písaniu, ale predovšetkým informácie a zamyslenia nad otázkami vlastného života. Študentka zozbierala veľa skutočných príbehov žien, ktoré podstúpili potrat a vytvorila z nich funkčný príbeh. V svojom scenári sa jej podarilo vyhnúť jednostrannému apelu, riešiť otázku za, alebo proti potratom. Argumentuje prostredníctvom svojich postáv a ich jednania presvedčivo a tým aj uveriteľne.

Scenáristka (školiteľka PhDr. Kateřina Javorská) v scenári s názvom **NIKDY NEVIEŠ** reaguje v príbehoch troch mladých ľudí na pandémiu Covidu. Pre svoj príbeh zvolila paralelu na road movie, aby v cudzom prostredí analyzovala zmeny vo vzťahoch, rodinné problémy riešené na diaľku aj všadeprítomný strach. Scenár prešiel viacerými zmenami, už preto, že sa skutočne tvoril v období covidovej pandémie. Študentka sa vo výslednej verzii viac sústredila na vývoj jednotlivých charakterov troch protagonistov a preto je výsledný scenár uveriteľným príbehom. Je sympatické, že sa študentka pokúšala reflektovať na výsostne súčasnom príbehu mladých ľudí otázky, ktoré rieši jej generácia.

Študentka (školiteľka doc. Dagmar Ditrichová, ArtD.) sa rozhodla postaviť do centra svojho diplomového scenára **SLNKOM ZALÍATE** protirečivý vzťah študentky posledného ročníka gymnázia a jej oveľa staršieho, chorľavého otca, ktorý od nej očakáva, že preberie po ňom ich rodinný obchod s keramikou. Zora však túži študovať fotografiu, ale láska k otcovi a obava o jeho zdravotný stav po prekonanej mŕtvi ju k nemu pripútava. Ocitáva sa vo zvláštnom osamelom vákuu potom, čo kamaráti odišli na univerzity a ona hľadá odpoveď na otázku, ako naložiť so svojim životom... Aj na základe podrobného zberu materiálu, ba až výskumu a osobne prežitej skúsenosti sa autorke podarilo vytvoriť prekvapivo zrelý a emočne bohatý, detailne prepracovaný tematicky mnohvrstevný scenár o dospievaní i starnutí. Epicky košaté rozprávanie plasticky zachytáva aj životný štýl partie maturantov, hlboké priateľstvo k susedovi Alexovi a problematický vzťah k sestre medicke. Rozsiahle koncipovaný príbeh by si však zaslúžil určité krátenie.

Študentka (školiteľ doc. Vladimír Štric) si zvolila v scenári s názvom **Ženy mojej rodiny** komplikovanú cestu: príbeh Alice, mladej študentky, ktorá sa stane kľúčovou pre celú (dosť početnú) rodinu, pretože jej úlohou je zbaviť rodinu dávneho prekliatia. Prekliatie vzniklo pred niekoľkými generáciami a má za následok, že všetky ženy v rodine veľmi skoro, buď hneď po narodení, alebo v útlom veku umrú.

Logicky adekvátnym pre príbehy tohoto typu je mysteriózny žáner. Filmov s mysterióznym námetom je dnes vo svetovej kinematografii pomerne málo a v slovenskej kinematografii takmer neexistujú, takže práca je svojím spôsobom cestou po neprebádanom území, o to viac, že podprahovou témou scenára je vykreslenie postáv silných, emancipovaných žien, ktorých konanie je rozhodujúce nielen pre svoju rodinu, ale v širšom chápaní aj pre celé ich univerzum.

Čo sa týka žánru, pre mysteriózne príbehy je najdôležitejšie, aby sa divák dokázal spoľahlivo orientovať v prelínaní dvoch rovín rozprávania, mysterióznej i reálnej. Toto kritérium sa podarilo v scenári autorke splniť. Napriek komplikovanej štruktúre vzniku a mechanizmu samotnej kľatby a tiež napriek komplikovanosti vzťahov postáv v početnej rodine, sa čitateľ vie v každom okamihu slušne orientovať

v tom, o čo ide, je mu jasná úloha, charakter i úsilie hlavnej postavy i motivácie postáv okolo nej a zároveň scenár nestráca mysterióznosť, ktorá nás drží až do konca v napätí.

Študentka (školiteľ prof. Jan Gogola) napísala scenár pre „ženský“ film. V hlavných úlohách sú dve ženy, témou filmu je jednak materstvo a jeho reflexia a zároveň vzťah dvoch priateľiek, ktorý prechádza neľahkými peripetiami. Muži sú zámerne len vedľajšími postavami. Téma je závažná a bolestná zároveň. Študentka sa s ňou vysporiadala empaticky a neskĺzla pritom do melodrámy a sentimentu. Ľudská tragédia je zobrazená vierohodne a nevydiera, preto je i happy end uveriteľný, keďže ponúka nádej pre obidve ženy.

g. Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď:

Meno študenta	činnosť	Názov média, súťaže, festivalu
Laura Gubalová	Stáž Erasmus	IS Produkce
Šimon Patkoš	Poviedky, recenzie Medzifakultný grant Tri oriešky pre Mozarta (pokračovanie)	webportál Logout.sk
Daniela Ondříková	Scenáre dokumentárnej série	Producent Filmworks

Hodnotenie OZŠP:

Akademický rok 2021 / 2022 bol samozrejme dramaticky poznačený pandémiou, celá výučba sa presunula do on-line priestoru, ktorý síce umožňuje nestratiť kontinuitu výučbového procesu, ale nikdy nemôže plne nahradiť prezenčnú výučbu. Vo všetkých umeleckých odboroch, scenáristiku nevynímajúc, je bytostne dôležitý osobný kontakt medzi študentmi a medzi študentmi a pedagógmi. Preto považujem za mimoriadne dôležité, že sa podarilo celý proces nielen udržať na želanej vysokej úrovni, ale ho aj úspešne zakončiť záverečnými skúškami. Všetci študenti magisterského stupňa odovzdali a obhájili svoje záverečné práce včas, pri bakalárskom stupni chýba jediný scenár, študentka ho odovzdá a bude obhajovať v augustovom termíne, ostatní traja študenti obhájili svoje bakalárske práce na výbornú.

Vzhľadom na aktuálne zadania a charakteristiku študijného programu Filmová a televízna réžia a scenáristika, špecializácia Filmová scenáristika, považujem umelecko-pedagogické procesy na bakalárskom stupni za adekvátne a dostatočne kvalitné. Študijný program dosiahol v uplynulom akademickom roku 2021/2022 svoje ciele, čo sa týka kvality štúdia, predpokladaného objemu a kvality autorskej tvorby študentov i profilu a schopností absolventov. Zároveň pokračoval v procesoch, ktoré pomôžu odstrániť niektoré problémy z predchádzajúcich rokov - napríklad prezentácia námetov bakalárskych prác na konci druhého ročníka štúdia, čo do veľkej miery odstraňuje problém s nejasnosťou námetov bakalárskych scenárov.

Problémom je i naďalej personálne obsadenie katedry ako takej. V priebehu roka sme zo zdravotných dôvodov prišli o dvoch dôležitých pedagógoch a katedra sa preto stále borí s personálnou podvýživnosťou. Tento problém bol čiastočne vyriešený príchodom ďalšieho pedagóga, ktorý má

navyššie tak potrebné znalosti a skúsenosti z produkovania filmov. Jeho príchod nepochybne bude ku prospechu celého procesu.

V priebehu roka vznikala aj nová koncepcia výučby, ktorá bude realizovaná už v budúcom akademickom školskom roku. Jej cieľom je jednak prispôbiť výučbu aktuálnemu vývoju v audiovizuálnom sektore a tým ju ešte viac zatriktívniť pre potenciálnych adeptov scenáristiky a dramaturgie a tiež lepšie pripraviť absolventov pre univerzálnejšie uplatnenie v praxi.

Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych skúšok Bc.

Záverečných štátnych skúšok v bakalárskom programe sa zúčastnili 6 študenti, záverečný bakalársky scenár obhajovali 6 študenti. Úroveň teoretických vedomostí piatich študentov bola na veľmi dobrej úrovni, jeden študent opakovane v augustovom termíne štátnicu z predmetu Dejiny filmu. Predmet Dejiny literatúry a sa viac zamerával na modernú aj menšinovú literatúru a študenti posilnili schopnosť vnímať inšpiračné pramene literatúry pri filmových adaptáciách.

Hodnotenie úrovne a priebehu štátnych skúšok Mgr. art.

V Magisterskom programe absolvovali štátnu skúšku z predmetu Teória filmu šiesti študenti, ktorí takisto obhajovali svoje magisterské scenáre. Ich teoretické vedomosti boli na veľmi dobrej úrovni a scenáre splnili zväčša aj náročnejšie kritériá. Skúšobná komisia ocenila najmä rôznorodosť ich príbehov a snahu hľadať originálne výrazové prostriedky.

Napriek tomu, že celý akademický rok bol poznamenaný pandemickou krízou a všetky prednášky aj konzultácie sa realizovali on-line, všetci študenti pracovali zodpovedne a podávali výborné výkony tak v štúdiu teoretických predmetov, ako aj pri tvorbe svojich scenárov. Viaceré scenáre mali nadštandardnú úroveň, aj keď práve pre pandémiu často chýbala podrobnejšia štúdia prostredia a zber materiálu. Ak by sme hodnotili ich scenáre aj z hľadiska atypickej situácie vo svete, zmietaného pandémiou, je pozoruhodné, že niektoré scenáre reflektovali tento stav a dokázali ho viacerí pretaviť do naliehavej výpovede. Problematické sa vždy javia tie scenáre, ktoré deformujú skutočnosť a varujú žáner sci – fi, alebo fantasy, prípadne skúšajú mix žánrov, často však pre takýto komplikovaný tvar nemajú dostatok skúseností a scenáristických zručností. Napriek tomu je vždy ocenenia hodné, že sa usilujú vybočiť zo zaužívaných chodníčkov a pokúšajú si v slobodnom prostredí umeleckej školy naplno rozvinúť svoju fantáziu. To je napokon aj pozitívom.

Stupeň štúdia: Doktorandské štúdium

Hodnotenie OZŠP

- Ve štúdiu boli tri študenti: Mária Pinčíková (1. roč.), Stanislav Králík (2. roč.) a Marek Janičík (3. roč.).

- Změnil se garant oboru.
- Byla připravena a schválena nové akreditace.

V daném akademickém roce se pilotně rozšířila výuka o Doktorandský seminář, který je koncipovaný jako společné setkání doktorandů (a podle možností i školitelů) a jehož náplní je postupná systematická prezentace doktorského projektu spojená s diskusí a zpětnou vazbou.

První setkání se uskutečnilo na podzim 2021. V letním semestru se uskutečnila celkem tři setkání, během nichž proběhly postupně prezentace všech tří doktorandů. Každý blok byl věnován jedné prezentaci a diskusi: vlastní prezentace měla 30-45 min., dalších 30-45 min. byla diskuse. Na setkání byli přítomni i školitelé prof. Jan Gogola a doc. Ivan Ostrochovský.

Tento společný, soustředěný a intenzivní formát se ukázal jako produktivní a inspirativní pro ujasňování celkové koncepce projektu i řešení dílčích problémů. Doktorandi velmi ocenili jak možnosti a podněty zpětné vazby, tak samotný formát společného setkání.

Jako hlavní problémy se během prezentací ukázaly: (a) nejasné propojení umělecké a teoretické části doktorského projektu, (b) nedostatečná koncepce a metodologie teoretické práce, (c) slabší pokročilost ve vývoji projektu.

Domnívám, že pro rozvoj doktorského studia jsou klíčové tyto body:

- (1) Systematická a koncepční spolupráce doktoranda a školitele.
- (2) Teoretická, metodologická i praktická podpora realizace teoretické části disertační práce.
- (3) Zavedení modelu dvojího školitelství – pro uměleckou a teoretickou práci.
- (4) Snížení pracovní zátěže doktorandů ve škole (výuka a další pracovní povinnosti).
- (5) Posílení počtu doktorandů.
- (6) Prodloužení studia na 4 roky.

Část těchto bodů byla zapracována do nové akreditace, kde byly mj. zavedeny povinné předměty Doktorandský seminář I-VI a Disertační projekt: teoretická práce I-VI.

Študijný odbor: Umenie

Študijný program: Divadelná réžia a dramaturgia

Katedra divadelnej dramaturgie, réžie a teatrologie

Stupne štúdia: Bc. + Mgr. art. + ArtD.

Hodnotenie kvality vzdelávania OZŠP doc. Mgr. art. Matúša Oľhu, PhD.

Štúdium v zimnom semestri bolo naďalej poznačené proti pandemickými opatreniami, ktoré obmedzovali prezenčnú formu výučby a posúvali termíny

premiér. Napriek vyššie spomenutým okolnostiam štúdium prebiehalo v oblasti teoretických predmetov podľa rozvrhu v kombinovanej forme výučby. Praktické predmety sa neskôr začali vyučovať po skupinách max. 6 osôb na miestnosť, čo umožnilo postupne pripravovať absolventské inscenácie.

2.ročník Bc. Poslucháči sa venovali analýze a tvorbe dramaturgicko-režijnej koncepcie päťdejtstovej hry J. B. P. Moliéra *Lakomec*. V predmete Spolupráca režiséra s hercom vytvorenú dramaturgicko-režijnú koncepciu prenášali do priestoru, čoho výsledkom bola celovečerná inscenácia, ktorá sa dostala na repertoár Divadla AU. Andrij Tarabuľskij sa prezenčne výučby v LS nezúčastnil z dôvodu vypuknutia konfliktu na Ukrajine. Jeho dejstvo naštudovali poslucháči spoločne a jeho praktický dram.-rež. Výstup sa za 2.ročník presúva na začiatok akademického roku 2022/2023.

3.ročník Bc. Poslucháč a poslucháčky 3. ročníka sa venovali okrem bežnej výučby, predovšetkým príprave svojich bakalárskych projektov:
Martin McDonagh: *Stratiť ruku v Spokane* (réžia: Lukáš Lipčák)
Peter Karvaš: *Absolútny zákaz* (réžia: Tereza Mankovecká)
Roberto Piumini *Dedko a Ja* (réžia: Anna Tomaštková)
Inscenácie Lukáša Lipčáka a Terézie Manoveckej boli nominované na *Dotyky a spojenia* v Martine. Lipčákova inscenácia reprezentovala FDU na festivale *Dream factory* v Ostrave. Predstavenie pre deti *Dedko a ja* sa ukázalo ako veľmi žiadané a úspešné. Všetci poslucháči obhájili svoje umelecké výkony obhájili a splnili predpoklady na pokračovanie v Mgr. stupni.

1.ročník Mgr. Poslucháčka Zuzana Hodžová požiadala o kontrahovanie ročníkov; jej žiadosti vedenie vyhovel. Prakticky sa za 1.ročník Mgr. stupňa okrem iných predmetov venovala dramaturgii absolventskej inscenácie Anny Tomaštkovej *Dedko a ja*.

2.ročník Mgr. Obaja poslucháči špecializácie divadelná dramaturgia sa aktívne zapájali do jednotlivých projektov Fakulty dramatických umení. Jaroslav Voľanský absolvoval štúdium dramaturgiou Sama Sheparda *Mámenie mysle*, ktorú sa rozhodol v LS aj zrežírovať. Inscenáciu finančne pokryl grantom AU, o ktorý si sám požiadal. Kontrahovaná poslucháčka Zuzana Hodžová sa prakticky venovala dramaturgii spomínanej inscenácie *Dedko a ja* a absolvovala dramaturgiou a úpravou hry Marka Ravenhilla: *Bazén /bez vody/*. Obaja poslucháči splnili nároky kladené na absolvujúceho študenta divadelnej dramaturgie.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1.ročník Bc.	0
2.ročník Bc.	7
3.ročník Bc.	3

1.ročník Mgr. 0

2.ročník Mgr. 2

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Tereza Farkašová - Moliere: Lakomec (3.dejstvo)

Eva Sofia Baníková – Moliere: Lakomec (2. dejstvo)

Martin Bašista – Moliere: Lakomec (4.dejstvo) Andrej Suchanov – Moliere: Lakomec

Andrij Tarabulskij – (1.dejstvo)

(Pozn. umel.výstup presunutý na ZS 2022/2023)

Peter Kámenký – Moliere: Lakomec (dramaturgia)

Andrij Sukhanov - Moliere: Lakomec (dramaturgia)

(Pozn. umel.výstup presunutý na ZS 2022/2023)

Simona Zrubáková – Moliere: Lakomec (5.dejstvo)

Lukáš Lipčák - Martin McDonagh: *Stratiť ruku v Spokane*

Terézia Mankovecká - Peter Karvaš: *Absolútny zákaz*

Anna Tomaštiková - Roberto Piumini *Dedko a Ja*

Jaroslav Voľanský – Sam Shepard: *Mámenie mysle*

Zuzana Hodžová – Mark Ravenhill: *Bazén /bez vody/*

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Poslucháči dramaturgie a réžie preukázali dostatočné teoretické vedomosti. Inscenovaním niekoľkých divadelných predstavení, za ktoré boli pozitívne ohodnotení nie len pedagógmi, ale najmä zo strany diváckej návštevnosti potvrdili kvalitné praktické zručnosti a evidentné napredovanie v štúdiu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Priebeh výučby v ZS bol poznačený pokračujúcimi mimoriadnymi opatreniami, ktoré boli prijaté vládou SR v rámci pandémie koronavírusu. Napriek obmedzeniam, ktoré vznikli a zasiahli najmä praktickú časť výučby, pedagógovia aj študenti zvládli mimoriadne podmienky dobre. Ako istý nedostatok môžeme konštatovať, že záťaž na písanie a krátke termíny, ktoré mali na vypracovanie svojich písomných a seminárnych prác bola často neúmerne náročná. Problém bol aj prístup k študijnej literatúre vzhľadom na nedostupnosť k fondom Akademickej knižnice AU. V tomto krízovom režime boli dostupné iba materiály v elektronickej podobe, ktoré distribuovali poslucháčom pedagógovia, či tie, ktoré bolo možné získať cez link na rôznych relevantných doménach. Táto situácia nás utvrdila v dôležitosti digitalizácie archívov a knižničných fondov. Napriek spomínaným problémom, zamerali sme sa aj na prípravu nových divadelných projektov, pred ktorými stoja poslucháči dramaturgie a divadelnej réžie v budúcom akademickom roku.

Nepokoje na Ukrajine znemožnili výučbu pre študenta 2.ročníka bakalárskeho stupňa, Andriya Tarabuľského, ktorý sa nemohol dostaviť na výučbu do LS. Praktické predmety, ktoré nebolo možné absolvovať online formou sa mu presunuli na začiatok budúceho akademického roku.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Sme znepokojení nevymenovaním skúšobnej komisie dekanom FDU AU z dôvodu, ktorý pribudol do kritérií už po vyhlásení prijímacieho konania – nízky počet prihlásených. V tomto odbore nikdy neštudovali veľké počty poslucháčov. Ani kapacita školy by nestačila pri väčšom množstve režisérov, pretože kapacity hereckej katedry a jej náročky na ich poslucháčov dovoľujú realizovať iba obmedzené množstvo ročníkových bakalárskych a diplomových prác poslucháčmi divadelnej réžie a dramaturgie.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Jaroslav Voľanský – Dotyky a spojenia v Martine – člen študentskej platformy, Zvolenské hry zámocké vo Zvolene – člen dramaturgickej rady a kritickej platformy

Lukáš Lipčák - Inscenácia *Stratiť ruku v Spokane* bola uvedená na festivale *Dotyky a spojenia* v Martine a na festivale *Dream factory* v Ostrave.

Hodnotenie kvality vzdelávania na doktorandskom stupni štúdia : prof. Matúš Olša, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele programu:

1.ročník ArtD. V akademickom roku 2021/ 2022 sa výučba konala pravidelne každý mesiac formou
2.ročník ArtD. tzv. doktorandských piatkov, pričom v ZS prebiehala dištančnou formou a v LS
3.ročník ArtD. kombinovanou formou s postupným úplným prechodom na prezenčnú formu
4.ročník ArtD. výučby (v závislosti od uvoľňovania protiepidemiologických opatrení). Pri dištančnej
forme výučby sa niektoré prednášky a semináre (zabezpečené pedagógmi z Katedry Herectva) konali po vzájomnej dohode študentov a pedagógov mimo cyklu doktorandských piatkov. Bolo to najmä z dôvodu psychohygieny, pretože online výučba kladie iné nároky na sústredenie sa a psychickú záťaž ako prezenčná. Pravidelne prebiehali konzultácie školiteľov, konzultantov a doktorandov, sledoval sa postup doktorandov v písaní dizertačnej práce a ich dizertačný výskum. Jednotlivé predmety boli pedagógmi zabezpečené podľa platného študijného plánu s ohľadom na individuálne zamerania a potreby doktorandov (témy dizertačných prác, vlastný experimentálny výskum, absolvovanie študijných a pracovných stáží). V rámci predmetu Umelecká, pedagogická a výskumná činnosť sa študenti pravidelne podieľali pod gesciou ich školiteľov a pedagógov nižších ročníkov na výučbe pridelených predmetov podľa platných študijných plánov

jednotlivých študijných programov – Herectvo a DDR. Rovnako sa aktívne zapojili do prípravy a realizácie medzinárodného festivalu vysokých umeleckých škôl – Artorium 2021, pripravili k publikovaniu 1 číslo doktorandského časopisu Acta teatralia neosoliensis, boli nápomocní pri organizácii medzinárodnej Banskobystrickej teatrologickej konferencie s názvom Divadlo v meniacom sa svete a premeny divadla, publikovali v časopise ART3. Študijný proces v ZS a LS uzavreli dve doktorandské kolokviá, na ktorých boli prezentované výsledky výskumu doktorandov, spracované nové časti dizertačnej práce a celková aktivita a výstupy doktorandov, prebehlo skupinové pedagogické hodnotenie. Súčasťou kolokvií už tradične boli aj diskusie s doktorandmi o možnostiach zlepšovania doktorandského študijného programu Divadelné umenie, o tom, v čom a akú by potrebovali pomoc, príp. podporu zo strany pedagógov, doktorandi si vzájomne vymieňali svoje skúsenosti s absolvovaním stáží, workshopov, projektov či absolvovaním štátnych skúšok. V LS prebehli prijímacie pohovory, dizertačné skúšky a obhajoby dizertačných prác – 3 doktorandi úspešne absolvovali dizertačné skúšky, 1 doktorand obhájil dizertačnú prácu, boli prijatý 1 doktorand v externej forme.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 9/3

- 1.ročník ArtD. Peter Galdík – absolvoval zahraničnú mobilitu vo Varšave, PL
Jaroslava Sisáková
- 2.ročník ArtD. Lucia Rakúsová- zahraničná mobilita v Prahe, ČR
Matúš Holly (ext.)
Gabriela Csinová (ext.)
- 3.ročník ArtD. Filip Jekkel – absolvoval zahraničnú mobilitu v Glasgowe, Škótsko
David Szöke (ext.)
Viktor Kollár (ext.)
- 4.ročník ArtD. Mikuláš Macala

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študenti sa podieľali na príprave absolventských inscenácií v nižších ročníkoch, L. Rakúsová začala s prípravou jej umeleckého výkonu k obhajobe dizertačnej práce v podobe réžie divadelnej inscenácie (V. Klimáček: Nuda na pláži), študenti zároveň realizovali umelecké výstupy v profesionálnej praxi – výstupy tvorivej divadelnej činnosti (podobne publikačnej činnosti) sú evidované v CREUČ/CREPČ. Každý študent v danom akad. roku splnil podmienky stanovené v rámci predmetu Umelecká, pedagogická a výskumná činnosť .

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Doktorandské kolokviá ukázali, že všetci študenti si osvojili nielen teoretické vedomosti na potrebnej/v ILP stanovenej úrovni, ale v rámci písania ich dizertačných prác ich dokázali tvorivo využívať, rozvíjať, prinášať nové a originálne teoretické podnety a závery. Študenti preukázali tiež výborné pedagogické zručnosti, niektoré hodiny v kurzoch nižších ročníkov viedli samostatne v pozitívnu spätnou väzbou od študentov DDR a Herectva. Okrem sebarozvoja tak boli veľmi nápomocní pedagógom v doktorandskom stupni, ktorí sa podieľali na úpravách jednotlivých študijných programov v rámci procesu akreditácií VŠ, ktorý so sebou priniesol enormnú časovú a administratívnu záťaž. Okrem pedagogických zručností študenti rozvíjali aj svoje umelecké/interpretačné zručnosti - o ich kvalite a rozvoji svedčia vystúpenia na profesionálnych platformách doma i v zahraničí (divadlá, festivaly, vedené workshopy) – a publikačné a iné odborné zručnosti (vystúpenia na kolokviách v zahraničí, odborné články v publikačných platformách AU aj mimo AU). Tieto výstupy dokladujú veľmi dobrú mieru osvojenia a rozvoja vedomostí, zručností, ako aj osobností študentov.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Pozitívnym faktorom bolo zlepšenie organizácie štúdia, vzájomnej informovanosti na strane študenti - pedagógovia (a opačne), väčšia ochota participácie na plánovanom rozvoji doktorandského št. programu. Študenti sa veľmi aktívne zapojili do debát a stretnutí v rámci úprav št. programu pre jeho akreditáciu SAAVŠ. Ochotne participovali aj na niektorých čiastkových úlohách, ktoré z akreditačného procesu vyplývali, napr. kontrola formálnych náležitostí ILP, tabuliek študijných plánov, rokovania programových rád, písanie zápisníc zo stretnutí apod.

Negatívnym trendom, avšak predpokladáme, že len z krátkodobého hľadiska, bol prechod z dištančnej formy štúdia na prezenčnú v LS. Viacerí študenti vykazovali problémy čo sa týka zladenia ich časových harmonogramov, čo malo za následok občasné absencie na kurzoch. Treba si však uvedomiť, že uvoľnenie obmedzení prinieslo potrebu „dohnať zameškané“ najmä v oblasti tzv. živého umenia. A tak nielen výučba praktických predmetov a príprava školských inscenácií nabrala na intenzite, ale aj divadlá, v ktorých študenti účinkujú, začali intenzívne skúšať, hrať a uvádzať premiéry nových inscenácií verejne/live.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Študenti doktorandského stupňa musia často navštevovať rôzne archívy a dokumentačné centrá pre potreby písania dizertačných prác. Viaceré takéto inštitúcie počas protipandemických opatrení, ale aj po nich, vyžadujú od

bádateľov potvrdenia/žiadosti vysielajúcich inštitúcií. Navrhujeme teda, aby začiatkom každého akad. roka boli takéto doklady vystavené dekanom každému študentovi. Rovnako sa otvorila otázka novej potreby rokovaní zo strany FDU s inštitúciami (divadlá, konzervatóriá a pod.) v prípade ich neochoty vychádzať v ústrety doktorandom pri zladení doktorandského harmonogramu (dochádzka na kurzy a kolokviá), napriek predchádzajúcim obojstranným dohodám. Bolo by dobré zvážiť, či môže byť škola v tomto smere niečím doktorandom nápomocná.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Výber:

Účasť na domácich a zahraničných festivaloch a umelecké výstupy sú evidované v CREUČ.

Inscenácia Mauglí (dramaturgia Peter Galdík) získala cenu na českom festivale Skoupova Plzeň.

Zahraničná mobilita na Acting Coach Scotland Glasgowe - intenzívny herecký tréning hereckej techniky „Practical aesthetics“ (Filip Jekkel).

Operetné gala, festival Klangantrisch 2022, Svajčiarsko - dramaturgicko-režijná spolupráca so skladateľom a dirigentom Mariánom Lejavom (Lucia Katreniak-Rakúsová).

Projekt Persefona – spolupráca s Azylovým domom Tamara v Tmave, realizáciu projektu zastrešilo SND (Viktor Kollár).

Vystúpenie s pozvaným príspevkom na Katedre divadelných štúdií na Masarykovej univerzite v Brne v rámci cyklu prednášok Horizonty teatrologie (Filip Jekkel).

Prednášky spojené s tvorivou dielňou pre poslucháčov 1. ročníka Mgr. štúdia študijného programu učiteľstvo slovenského jazyka a literatúry v kombinácii a zahraničných študentov v študijnom programe filológia-slovenčina v lingvokultúrnej kompetencii zahraničných študentov na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici; Filozofická fakulta; Katedra slovenského jazyka a komunikácie (Lucia Katreniak Rakúsová).

Členka odbornej ad hoc komisie pre hodnotenie študijného programu mediálne štúdiá na FF PU v Prešove, v skupine študijných odborov Sociálne, ekonomické a právne vedy (Jaroslava Sisáková).

Príprava medzinárodného projektu Miracles (Filip Jekkel), na ktorom sa podieľajú umelci z Islandu, Lichtenštajnska, Slovenska a Nórska (plánovaná premiéra 1. časti august 2022, celého projektu júl 2023).

Hodnotenie štúdia po predmetoch a pedagógoch:

Slovenské divadlo v kontexte národnej kultúry I. – IV.

Pedagóg:

Mgr. Peter Himič, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc.

Základným zámerom predmetu je prehĺbenie poznatkov z dejín slovenského divadla, najmä od začiatku 20. Storočia po súčasnosť. Semestrálne práce sú orientované na inscenačnú konkretizáciu vybranej hry slovenského dramatika, jej prínos do dejín slovenského divadla tak, aby boli zachytené umelecké

tendencie vo vývoji doby a konkrétnych divadelných súborov. Cieľom je sledovať a správne analyzovať aj prelomové inscenácie inonárodnej dramatickej literatúry. Predmet zahŕňa aj dejiny hereckej tvorby, dramaturgie a réžie v slovenskom divadle. Študent sa má zorientovať vo vývoji divadla na Slovensku a poznať jeho základné vývinové etapy, ako aj diela slovenskej drámy v prepojení na javiskovú prax.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Bc. 7

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. Tereza Farkašová – režiséri Janko Borodáč a Miloš Pietor, slovenská dráma
Eva Sofia Baníková – režisérka Magda Husáková – Lokencová, režisér Pavol Haspra, režisér Miloš Pietor a jeho čechovovské inscenácie
Martin Bašista – dramatik Juraj Váh, režisér Peter Scherhauser
Andrej Suchanov – dramatik Peter Karvaš
Andrij Tarabulsky – ukrajinský režisér Les Kurbas
Peter Kámenský – režiséri Jozef Budský a Vladimír Strnisko, Pavol Haspra a nitrianske obdobie, Divadlo Korzo.
Simona Zrubáková – režisér Ján Jamnický, Pavol Haspra a americká dráma, Miloš Pietor a Shakespeare

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Získané teoretické vedomosti sú na adekvátnej, miestami veľmi dobrej úrovni. Študenti prejavovali záujem o prednášanú problematiku, v seminárnych prácach preukázali schopnosť analytického prístupu k zadanej téme, v prepojení na vývinové etapy slovenského divadla a drámy. Študenti takto disponujú schopnosťou analyzovať jednotlivé obdobia slovenského divadla, majú prehľad v základných dielach slovenskej drámy.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc. K pozitívnym trendom patrí zvýšený záujem o odbor, ktorý priamo nesúvisí s umeleckým charakterom ich štúdia. Študenti sa, napriek často dištančnej forme, zúčastňovali prednášok v maximálnej možnej miere a participovali na diskusiách o vybraných témach.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc. Komorný charakter odborov DDR umožňuje hlbší prienik do problematiky pertraktovanej témy.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2.ročník Bc. -

Dramaturgia absolventskej inscenácie I.- II.

2.ročník Mgr. art.

Pedagóg:

Mgr. Peter Himič, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. art. Jaroslav Voľanský – dramaturgia a réžia absolventskej inscenácie hry Sama Sheparda Mámenie mysle

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr. art. Študent bol aj režisérom inscenácie, takže jeho réžia bola determinovaná dramaturgiou, ktorá navyše bola výsledkom značných úprav textu. Študent dokázal (aj v teoretickej časti) záujem o kontextuálny prístup k spracovávanej téme. Študent inklinuje k línii súčasných dramaturgických prístupov, ktoré pri príprave inscenácie venujú veľkú pozornosť mimoumeleckým kontextom hry, pracujú s dokumentárnymi a historickými materiálmi, snažia sa holisticky prístupíť k textu ako nositeľovi zjavných alebo skrytých intertextuálnych odkazov. V tomto Voľanský preukázal istú mieru dramaturgickej odvahy.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr. art. Voľanský sa miestami nechal uniesť prvotným nápadom, na túto novú situáciu všíi ďalšie detaily, ktoré dramaturgickú obruč viac rozťahujú ako uťahujú do ideovo koherentných základných a podstatných línii. Akoby neveril jednoznačnosti a sile ním zvolenej zmeny. Napriek tomu bol Voľanský typom hlbavého študenta, ktorý sa nebojí riskovať, pričom sa opiera o dostatočné teoretické znalosti. Jeho kompetenčný potenciál sa pretavil aj do praxe: po absolvovaní štúdia sa stal dramaturgom v profesionálnom divadle.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Mgr. art. Voľanský sa v priebehu celého druhého ročníka magisterského stupňa intenzívne venoval dramaturgickej príprave inscenácie. Pracoval s dostatočným a relevantným textovým materiálom a zdrojmi. Individuálny prístup umožnil v rámci predmetu dostatočný časový priestor pre analytický prístup.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2.ročník Bc. -

Analýza dramatického textu I.- II.

Pedagóg:

doc. PhDr. Elena Knopová, PhD. + (doktorandka
Mgr. art. Lucia Rakúsová)

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2. ročník Bc. Predmet bol v ZS aj LS zameraný na získavanie vedomostí o vonkajšej a vnútornej štruktúre dramatického textu, ako aj o stavbe dramatického textu a funkciách jednotlivých zložiek dramatického textu. Študentom boli sprostredkované poznatky o jednotlivých analytických metódach a postupoch, ktoré sa ku nim viažu. Následne sa prostredníctvom analýzy konkrétnych hier (postupne zadávané čiastkové úlohy vedúce ku komplexnej analýze diela) študenti učili využívať získané teoretické poznatky v praxi, pričom sa zohľadňovali: a) dobovo-estetické kvality určených textov a ich miesto v kontexte tvorby daného autora; b) potenciál dramatického textu pre vlastnú súčasnú inscenačnú prax. V ZS výber dramatických textov podliehal jednak individuálnej inklinácii každého študenta a jeho tvorivému zacieleniu na praktických predmetoch a jednak tomu, aby sa oboznámil s rôznymi špecifikami dramatických textov (estetika a poetika), ktorým zodpovedá voľba nástrojov a metód na ich analýzu. V LS sa predmet zameriaval na komplexné analyzovanie konkrétneho vybraného diela: verzie rozširujúcich sa analýz so zameraním na tvorbu vlastnej dramaturgicko-režijnej koncepcie jeho inscenácie (Molère: Lakomec).

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2. ročník Bc. 7

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2. ročník Bc. ZS: J. Chalupka: Kocúrkovo - Simona Zrubáková; A. N. Ostrovskij: Bankrot - Andrij Tarabulskij; I. Stodola: Bačova žena - Peter Kamenský; J. Barč-Ivan: Dvaja - Tereza Farkašová; V. Hurban Vladimírov: Keď sa schladí - Martin Bašista; VHV: Záveje - Eva Sofia Baníková; VHV: Zámka škripí - Andrij Suchanov
LS: celá skupina B. Brecht: Dobrý človek zo Sečuanu, Molère: Lakomec

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2. ročník Bc. Študenti si osvojili teoretické vedomosti na dobrej úrovni. Vďaka tomu dokázali samostatne voliť praktické postupy/metódy pri analýzach špecifických zadaných

textov a dokázali ich tvorivo aplikovať v praxi (konkrétne čiastkové analytické úlohy a následne aj komplexná analýza hry).

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2. ročník Bc. Počas ZS prebiehala výučba dištančne a študenti plnili zadané tvorivé úlohy systematicky a zodpovedne - odovzdávali písomne spracované zadania pri postupne stúpajúcej náročnosti na ich spracovanie, preukazovali narastajúce analyticko-interpretačné schopnosti.

V LS prebiehala výučba už prezenčne, študenti pripravovali inscenáciu Lakomec, čomu boli prispôsobené jednotlivé hodiny. Paradoxne ich odovzdané analytické práce vykazovali vzhľadom na funkčnú dramaturgicko-režijnú koncepciu inscenácie viaceré slabiny, ktoré však dokázali postupne v dialógu s pedagógom eliminovať (fungovanie analyticko-teoretických zistení, ktoré niekedy boli abstraktné, v následnom umeleckom diele). Ukázala sa aj potreba pripraviť ich počas analytických hodín na to, ako komunikovať/vysvetliť výsledky dramaturgicko-režijných a textových analýz pri inscenačných skúškach.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2. ročník Bc. V LS vyvstal problém so študentom A. Tarabulskyim, ktorý z objektívnych dôvodov sa nemohol zúčastniť pravidelných stretnutí počas kurzov, jeho prístup do knižníc, ale aj k internetu bol narušený vypuknutím konfliktu na Ukrajine. Preto sa pristúpilo k individuálnemu plánu pre študenta, v ktorom však nemohli figurovať kolektívne debaty a diskusie tak, ako tomu bola na prezenčných hodinách.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2. ročník Bc. Predmet priamo negeneruje tieto aktivity.

Teória divadla III.– IV.

Pedagóg:

doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

3. ročník Bc. Predmet bol zameraný na sprostredkovanie a získavanie nových vedomostí v oblasti teórie a estetiky divadla a príbuzných disciplín: štrukturalizmus, postštrukturalizmus, semiotika – úvod do problematiky, hlavní predstavitelia a možnosti využitia teoretických poznatkov v praxi; koncepty slovenských a českých teoretikov v aplikácii na divadlo -P. Karvašov štrukturalistický pohľad, O. Zichova estetika dramatického umenia, J. Honzlovo poňatie divadla ako pohyblivého znaku,

J. Mukařovského poňatie estetična (divadlo estetickej a sociálnej funkcie), I. Osolsobého ostenzia, dramatické dielo ako komunikace komunikací o komunikaci, M. Mistríkova analýza hereckej syntézy.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

3. ročník Bc. 3

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

3. ročník Bc. Predmet je teoretický, zameraný na získanie a osvojenie si teoretických vedomostí, ktoré rozširujú doterajšie poznanie študentov o nové teoretické koncepty a prínos jednotlivých osobností k nemu. Študentom preto bola zadávaná odporúčaná literatúra a zdroje, ktoré museli sami preštudovať ako nevyhnutnú súčasť/prípravu na jednotlivé hodiny

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

3. ročník Bc. Študenti si vedomosti osvojili na výbornej až veľmi dobrej úrovni a dokázali ich samostatne využiť aj pri písaní ich záverečnej práce.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

3. ročník Bc. Ukázalo sa, že študenti nemali dostatočné, resp. ani základné, predchádzajúce všeobecné vedomosti o filozofických, výskumných smeroch a ich významných predstaviteľoch. Preto bolo potrebné sa najmä českej a slovenskej štrukturalistickej a semiotickej škole venovať dlhšie a vysvetliť im jej nezanedbateľný prínos pre rozvoj teórie divadla vo všeobecnosti.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

3. ročník Bc. Študenti dokázali učivu ľahšie porozumieť vtedy, ak im boli nové poznatky vysvetlené názorne vo väzbe na praktické divadelné dielo. Miera abstraktného myslenia u študentov teda bola na spočiatku na slabšej úrovni, no postupne, v súvislosti s osvojením si pojmového aparátu a v súvislosti s porozumením štruktúre dramatického či divadelného diela, jeho jednotlivých častí/zložiek, dokázali nové učivo prijímať s bezprostredným porozumením a záujmom. Ukázalo sa, že osožné boli aj podporné popularizačné materiály, napr. vo forme rozhovorov s /o teoretikoch a ich koncepciách.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

3. ročník Bc. Predmet priamo negeneruje tieto aktivity.

Bakalársky seminár I.

Pedagóg:

doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

3. ročník Bc. Predmet bol orientovaný na získanie a osvojenie si vedomostí a praktických zručností o postupoch písania záverečných prác, ich náležitostiach, formálnej úprave, práci s literatúrou a zdrojmi, bibliografickými zápismi. Išlo o sprostredkovanie poznatkov o viacerých jestvujúcich metodikách písania prác tohto typu a nárokov, ktoré sú na tento typ prác kladené vrátane základov autorskej etiky.-

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

3. ročník Bc. 3

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

3. ročník Bc. Predmet nie je zameraný priamo na uvedené oblasti praktického interpretačného výkonu. Je zameraný na všeobecne platné postupy, metodiky a požiadavky, ktoré súvisia s písaním záverečných kvalifikačných prác, aby spĺňali štandardnú úroveň.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

3. ročník Bc. Študenti preukázali veľmi dobré osvojenie si poznatkov, čo preukázalo najmä to, že ich samostatne použili pri písaní vlastných bakalárskych prác, ktoré pri záverečných štátnych skúškach obhájili.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

3. ročník Bc. Štandardný priebeh aj výsledky, najväčšie problémy spôsobovalo odlišovanie citátov od parafráz a zápis bibliografických poznámok ako aj zoznamu použitej literatúry a zdrojov. Zdá sa, že študenti nemajú dostatočný všeobecný prehľad o rôznorodosti a klasifikácii možných zdrojov a prameňov. Na základe tejto skúsenosti bude do obsahu predmetu zaradená prednáška o tom, na základe akých znakov tieto zdroje rozlišovať. Rovnako sa ukázalo, že pri printovej podobe zdrojov študenti vedeli odvodiť ich biblio zápisy, ale pri internetových zdrojoch a špecifických zdrojoch (napr. rozhovor, rukopis a pod.), nedokázali identifikovať, že ide rovnako o monografiu, zborník, časopis a pod., ktorý má svoje bibliografické a vydavateľské štandardy, len je zverejnený v online forme.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

3. ročník Bc. Predmet zabezpečený formou dištančného online štúdia, pri ktorom sa ukázalo, že najmä vysvetlenie formy bibliozápisov je menej účinné, než pri prezenčnej výučbe, kde im je to možné ukázať názorne.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

3. ročník Bc. Predmet priamo negeneruje tieto aktivity.

Dramaturgicko-režijný seminár I. – II.

Pedagóg:

Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. Študenti získavajú poznatky a pracujú v dvoch základných líniách (ZS a LS). Prvou je všeobecná analýza dramatického textu vo všetkých zložkách a možnosti jeho interpretácie vzhľadom na dobový i súčasný spoločenský a umelecký kontext. Paralelne s tzv. líniou všeobecnej dramaturgickej práce si individuálne vyberú jeden konkrétny dramatický text, ktorý sa stane základnou bázou ďalšej praktickej práce na budúcom diele inscenácie v zložke dramaturgickej a režijnej – od analýzy a interpretácie, vzniku dramaturgicko-režijnej koncepcie: výklad hry a pôvodné kontexty diela a autora, spoznanie inscenačnej tradície textu, tvorba vlastnej dramaturgickej a následne dramaturgicko-režijnej koncepcie vzhľadom na tvorivý tím inscenácie a funkciu budúceho inscenačného diela, ktorú má v učebnom procese a divadelnej komunikácii „tu a teraz“ plniť, t.j. okrem detailného rozboru a interpretácie postáv, deja, dramatických situácií aj voľba konkrétnych výrazových inscenačných prostriedkov. Cieľom predmetu je teda práca s konkrétnym dramatickým textom – od jeho analýzy, cez úpravu, tvorbu koncepcie až po prípravu tzv. dramaturgického vstupu k inscenácii, slúžiaci pre hercov (príp. ostatné tvorivé zložky) a prípravu kompletnej režijnej knihy.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Bc. 7

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. Molière: Lakomec

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Pre vysoký počet študentov sa Katedra dramaturgie, réžie a teatrológie rozhodla rozdeliť hru *Lakomec* do niekoľkých dejstiev, ktoré si študenti rozdelili medzi sebou a jednotlivu na nich pracovali. Aplikovali do praxe teoretické poznatky z predchádzajúceho semestra – postavy, vzťahy, motívy, motivácie, ciele konania, aranžmá, mizanscény, práca s rekvizitou, atď. a prehlbovali spoluprácu s hercom. Výsledkom práce bola celovečerná inscenácia *Lakomec* vo Vekom divadelnom štúdiu AU.

Študenti získali adekvátne teoretické vedomosti, rovnako im boli sprostredkované skúsenosti z praxe, ktoré dokázali aplikovať pri vlastnej práci v rámci úloh pre absolvovanie predmetu. Ide o prvú komplexnú (simulovanú) skúsenosť s tvorbou javiskového diela na profesionálnej úrovni.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc. Negatívom sa ukázal vysoký počet študentov v ročníku. Kvôli nedostatočnému počtu poslucháčov herectva, ktorí boli k dispozícii a kvôli vyťaženosti divadelných štúdií nebolo možné nastudovať 7 hier krátkeho rozsahu, ako je uvedené v ILP.

Negatívny dopad na výučbu poslucháča Andrija Tarabuľského malo vypuknutie vojny na Ukrajine, ktoré zamedzilo príchodu študenta na výučbu v LS. Úlohy si tak poslucháč nemohol splniť a bolo mu umožnené presunúť si ich do budúceho akademického roku. Presunutie predmetu do budúceho akademického roku bolo umožnené aj poslucháčovi Andrijovi Sukhanovovi, ktorý bol poverený Ministerstvom Kultúry riešením neodkladných medzinárodných úloh z oblasti kultúry a divadla medzi SR a UA.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc. Ideálne by bolo, aby na tento predmet nadväzovala stáž v profesionálnom divadle, kde by boli študenti účastní prípravy inscenácie, vrátane čítacej skúšky, a zažili tlak zodpovednosti – nevyhnutnosť precíznej predprípravy inscenácie.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Bc. Predmet priamo negeneruje tieto aktivity, ide o prvé stretnutie sa študenta s inscenačnou praxou pri príprave kolektívneho diela inscenácie v dramaturgickej a režijnej zložke.

Realizácia absolventskej inscenácie I. – II.

Pedagóg:

Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Mgr. art. Odborná konzultácia a dohľad nad prípravou magisterského absolventského projektu. Od výberu vhodného titulu, cez jeho analýzu a rozbor, úpravu, charakterizáciu postáv, vzťahov, cez výber vhodného obsadenia, cez čítacie skúšky, priestorové skúšky, generálku až po premiéru. Súčasťou je aj vypracovanie režijno-dramaturgickej knihy.
Ide o réžiu, ktorou poslucháč divadelnej dramaturgie a réžie realizuje absolventskú inscenáciu a predstupuje so svojim umeleckým výkonom pred publikum na premiére a na reprízach.
Práca rozložená do dvoch semestrov v ktorých projekt realizuje na základe harmonogramu predstavení v Divadle AU na Hornej 95 v priestoroch Veľkého divadelného štúdia.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Mgr. art. 1 poslucháč

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. art. Jaroslav Voľanský – Sam Shepard: Mámenie mysle

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr. art. Poslucháč Jaroslav Voľanský si zvolil predmet Realizácia režijného projektu I.-II., aby si ako dramaturg odskúšal a overil inscenačné postupy divadelného režiséra pri príprave celovečerného predstavenia. Počas prípravného procesu obohatil svoje bohaté teoretické vedomosti o praktické zručnosti, akými sú práca s hercom, tvorenie mizanscén v priestore, temporytmus predstavenia, práca s rekvizitou, svetlom, hudbou, atď.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr. art. Príprava kolektívneho inscenačného diela v rukách dramaturga nemusí byť jednoduchá úloha. Hoci sa Jaroslav Voľanský predstavil ako skúsený a nadmieru zorientovaný dramaturg, práca s hercom si vyžaduje odlišný komunikačný prístup. Prílišný zmysel pre detail a prenesené významy a obrazy do konania postáv a v niektorých prípadoch stretávali s nepochopením zo strany hercov.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Mgr. art. Príprava predstavenia nemá individuálny charakter výučby.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Mgr. art.

Realizácia režijného projektu I. - II.

Pedagóg:

Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

3.ročník Bc. Komplexná režijná príprava scénického diela – vytvorenie režijno-dramaturgickej koncepcie, realizácia úprav a iných dramaturgických úkonov spojených s prípravou absolventského predstavenia, vytvorenie výtvarných návrhov k scénografii a kostýmom, návrh hudobnej zložky predstavenia, light design a réžia predstavenia.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

3.ročník Bc. 3 / 0 (Erasmus+)

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

3.ročník Bc. Lukáš Lipčák – M. McDonagh: Startit' ruku v Spokane
Anna Timaščíková – Robert Piuminni: Dedko a ja (na motívy príbehu Matej a dedko)
Terézia Mankovecká – Peter Karvaš: Absolútny zákaz

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

3.ročník Bc. Poslucháči prejavili adekvátnu a primeranú zručnosť v prepájaní všetkých scénických zložiek, čím potvrdili schopnosť režijne viesť inscenačný proces a vytvoriť ucelené scénické dielo stredného rozsahu s komorným obsadením.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

3.ročník Bc. Lipčákov preklad z anglického originálu v porovnaní s prekladom Kataríny Mikulíkovej, ktorý bol inscenovaný v r. 2012 v SND ponúka viaceré benefity z hľadiska interpretácie dramatických postáv. Predovšetkým spresňuje ich jazyk,

zjednodušuje vyjadrovanie postáv, odkláňa sa od doslovného prekladu a používania určitých členov v slovenskom preklade a uvažuje v dejových súvislostiach hry.

Anna Tomašíková sa podujala na neľahkú úlohu, a tou bola dramatická novela talianskeho spisovateľa Roberta Piumininiho. Za pomoci odbornej prekladateľky z taliančiny vytvorili slovenskú predlohu *Dedko a ja*. Pre krátkosť času a zdĺhavú prípravu dramatisácie bola do realizačného tímu prizvaná skúsenejšia poslucháčka dramaturgie Zuzana Hodžová. Anna Tomašíková sa tak mohla naplno a intenzívne venovať režijnej koncepcii pripravovanej inscenácie. Okrem kvalitného interaktívneho predstavenia, ktoré rezonovalo u detského diváka, bola veľkých prínosom nápaditá a jednoduchá scénografia a pôsobivá hudobná zložka, ktorej autorom je režisérka.

Absolútny zákaz je výsledkom systematickej, nápaditej a premyslenej práce Terézie Mankoveckej a jeho úroveň presahuje kladené požiadavky na absolventa bakalárskeho stupňa.

Všetci traja poslucháči réžie a dramaturgie participovali na príprave scénického diela nie len ako režiséri ale aj ako dramaturgovia.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:
3.ročník Bc.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Inscenácia *Stratiť ruku v Spokane* bola uvedená na festivale *Dotyky a spojenia* v Martine a na festivale *Dream factory* v Ostrave, čím Lipčák svoje režijné zručnosti nielen potvrdil, ale aj prispel k úspešnej reprezentácii študentskej tvorby FDU AU na renomovaných festivaloch doma a v zahraničí. Inscenácia *Absolútny zákaz* sa z organizačných dôvodov na festival *Dotyky a spojenia* v Martine nakoniec nedostala, prislúbená je účasť tohto predstavenia v budúcej sezóne.

Spolupráca režiséra s hercom III.- IV.

Pedagóg:

Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc.

Obsahom a cieľom predmetu bolo režijné naštudovanie vybraného dialógu v rámci zimného semestra v spolupráci so študentmi 2.ročníka programu Herectvo. V letnom semestri sa jednalo o režijno-dramaturgické naštudovanie päťdejtvovej hry J. B. P. Moliéra - *Lakomec*. Na inscenácii sa

podieľali študenti 2. ročníka študijného programu divadelná dramaturgia a réžia a študijného programu Herectvo.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Bc. 7/0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. **ZS:** realizácia vybraných dialógov z nasledujúcich diel
V. H. Vladimírov: "Zámka škripí" (réžia: Andrej Sukhanov)
J. B. Ivan: "Dvaja" (réžia: Terézia Farkašová)
I. Stodola: "Bačova žena" (réžia: Peter Kamenský)
V. H. Vladimírov: "Keď sa schladí" (réžia: Martin Bašista)
J. Chalupka: "Kocúrkovo" (réžia: Simona Zrubáková)
V. H. Vladimírov: "Záveje" (réžia: Eva Baníková)
A. N. Ostrovskij: "Bankrot" (réžia: Andriy Tarabulskij)
Scénická realizácia sa kvôli opatreniam zavedeným proti šíreniu ochorenia COVID-19 realizovala najskôr online a od decembra, na základe individuálnych skúšok, v priestoroch FDU.

LS: V letnom semestri bola pripravená kompletná dramaturgia, režijno-dramaturgický koncept a dramaturgická úprava hry Lakomec, na ktorej sa študenti podieľali v nasledujúcom zložení:

Dramaturgia: Peter Kamenský, Andrej Sukhanov
Réžia: Eva Baníková (1. a 2. dejstvo), Terézia Farkašová (3. dejstvo), Martin Bašista (4. dejstvo), Simona Zrubáková (5. dejstvo) Interná premiéra sa uskutočnila 15.6. o 15:00 a 18:00 hod. Vo veľkej sále FDU.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Výkony študentov zodpovedali očakávaným kritériám a požiadavkám, ktoré sú kladené na poslucháčov 2.roč. DDR. Preukázali schopnosť pracovať kolektívne a pripraviť ucelenú inscenáciu so všetkými jej zložkami.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc. **ZS:** Nepriaznivým aspektom bola pretrvávajúca situácia v súvislosti so šírením SARS-CoV-2, kedy študenti museli svoju prípravu na prácu v priestore

častočne realizovať online. Po uvoľnení opatrení sa rýchlo adaptovali na podmienky a dialógy stihli do konca zimného semestra s pedagogickou podporou naštudovať v priestoroch FDU. Interná prezentácia sa uskutočnila v komornom počte osôb podľa vtedy aktuálnych opatrení UVZSR do 6 osôb v sále, na základe prísneho časového harmonogramu, rešpektujúceho čas na dezinfekciu a vetranie priestorov.

LS: Udalosť, ktorá negatívne ovplyvnila naštudovanie diela *Lakomec*, bol rusko-ukrajinský konflikt, ktorý vyústil do vojny na Ukrajine (trvajúci od 24.2.2022). Študent, Andriy Tarabulskij (ukrajinskej národnosti), bol z tohto dôvodu nútený ostať vo svojej domovskej krajine. Nemožnosť Tarabulského vycestovať a naštudovať jedno z dejstiev ovplyvnila aj inscenačný proces. Ostatní študenti v ročníku prejavili veľkú mieru solidarity a kolektívneho ducha a scénickú realizáciu prispôbovali vždy aktuálnemu daniu. Skúšky plánovali tak, aby Tarabulského dejstvo bolo možné naštudovať ako posledné, keďže spočiatku nebolo jasné, dokedy bude vojnový stav trvať. Študenti nakoniec chýbajúce dejstvo naštudovali spoločne pod režijným vedením Evy Baníkovej, nakoľko vojnový stav na Ukrajine pretrváva.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Bc. Martin Bašista Postúpenie inscenácie *Tri sestry* na festival Scénická žatva 2022

Eva Baníková RTVS, herecký výkon v relácii

Dramaturgická tvorba I.- II.

Pedagóg:

Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. Pedagogickým zámerom projektu je viesť študentov k schopnosti odbornej dramaturgickej prípravy diela – dramatického textu so zreteľom pre javiskovú interpretáciu. Cieľom predmetu je rozširovanie analytických zručností pri čítaní dramatického diela, zručností pri analýze predstavenia, schopnosť detegovať inscenačný potenciál hry, upravovať dramatický text na základe režijno-dramaturgickej koncepcie, alebo scénickej vízie, vytvárať dramatizácie z literárnych diel a pod.

ZS: Analýza divadelného predstavenia so zameraním na prácu s textovou zložkou.

LS: Dramatizácia vybranej novely, poviedky alebo románu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Bc. 7 / 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. ZS: Seminárna práca: Analýza predstavenia Prorok Ilja so zameraním na prácu s textovou zložkou

LS: Príprava dramatizácie vybraného literárneho textu

L. N. Tolstoj: *Anna Kareninová* (Martin Bašista)

J. D. Salinger: *Franny* (Simona Zrubáková)

D. Mitana: *Monotónnosť* (Eva Baníková)

D. Mitana: *Dohady* (Terézia Farkašová)

ŠOA - *prosím nezabudni* (Peter Kamenský) - autorská dramatizácia 5 kníh o holokauste

L. Ukrajinka: *Lesná Pieseň* (Andryi Tarabulskyi) - analýza hry, študent absolvoval predmet dištančne z dôvodu pretrvávajúcej vojny na Ukrajine.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Výkony študentov a študentiek zodpovedali očakávaným kritériám a požiadavkám, ktoré sú kladené na poslucháčov 2.roč. DDR

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc. Negatívny aspekt, ktorý mal vplyv na výučbu v LS bola vojna Ukrajine, ktorá ovplyvnila možnosť štúdia Andriy Tarabulského. Ten absolvoval predmet, pokiaľ to bolo možné, on-line formou a vzhľadom k nestabilnému internetovému pripojeniu a obmedzeným možnostiam komunikácie, ale aj dostupnej literatúry študent, výnimočne, absolvoval predmet vypracovaním analýzy hry, namiesto vytvorenia dramatizácie. Situácia bola riadne odkomunikovaná a schválená vedením katedry a fakulty.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Peter Kamenský - dramatisáciu, ktorú v rámci predmetu vytvoril zároveň aj naštudoval so žiakmi ZUŠ
Martin Bašista - dramatisáciu, ktorú v rámci predmetu pripravil sa rozhodol realizovať v budúcom akademickom roku ako svoj bakalársky projekt.

Súčasná európska dráma a divadlo I. – II.

Pedagóg:

Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

3.ročník Bc. Predmet je zameraný na exkurz do problematiky súčasného divadla a drámy v Európe od zač. 20. storočia. Prioritu v rámci výučby tvorí skúmanie špecifických tendencií a režijno-dramaturgických postupov so zameraním na súčasnú nemeckú, ruskú, britskú, taliansku a slovenskú divadelnú tvorbu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

3.ročník Bc. 3 / 0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

3.ročník Bc. ZS: Analýza divadelnej hry M. Mayenbura: Mučeník

LS: V. Sigarev: Vlčík analýza dramatického textu a analýza predstavenia v réžii L. Majeru z r. 2015

Študenti počas semestra kontinuálne analyzovali a vzájomne prezentovali viaceré súčasné dramatické hry (podľa vlastného výberu) od autorov ako napr.: T. Walser, R. Schimmelpfennig, I. Bauersima, A. Ostermeier, D. Loher, I. Vyrpajev, O. Muchina, M. Kuročkin, S. Kane, M. McDonagh, M. Ravenhill. Ďalej absolvovali exkurz do tvorby významných európskych režisérov, divadelných tvorcov a divadelných zoskupení: T. Ostermeier, Rimini Protokol, G. Strehler, Ch. Marthaler, M. Rau, K. Serebrennikov. Vráťane problematiky vzniku a vývinu nových divadelných foriem a metód: dokumentárne divadlo, verbatim, devised theatre.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

3.ročník Bc. Výkony študentov a študentiek zodpovedali očakávaným kritériám a požiadavkám, ktoré sú kladené na poslucháčov 3.roč. DDR

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

3.ročník Bc.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Príprava a realizácia absolventského projektu I. - II.

Pedagóg:

prof. Mgr. art. Matúš Olha, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

1.ročník Mgr. art. Cieľom predmetu je odborná konzultácia pri príprave na obhajobu praktickej časti štátnej záverečnej skúšky. Projekt Carlo Goldoni *Žiarlivé ženy*.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

12 + 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Účinkujúci herci 1. roč. Mgr. stupňa:

LUCREZIA, mladá vdova - Alexandra Fajbíková, Simona Hagarová, Terézia Šusteková

PÁN BOLDO, zlatník - František Mikuš

PANI GULIA, jeho žena - Júlia Kmeťová, Monika Timočková

PÁN TODERO, obchodník - Marek Brxa

PANI TONINA, jeho žena - Terézia Bláhová, Slávka Sedláčková

SLEČNA ORSETTA, Giuliina neter - Kristína Majerníčková

SLEČNA CHIARETTA, Giuliina vzdialená neter - Iveta Gallas

ARLECHINO, nosič - Róbert Sipo

Účinkujúci herec 3. roč. Bc

BASSEGIO, mládenec - Andrej Bílik

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Príprava absolventského projektu začala kvôli pandemickým opatreniam vo forme on-line čítačiek v marci 2021. Jeho scénické prevedenie vo veľkom divadelnom

štúdiu je naplánované na september a október 2021. V rámci spomenutých skúšok sme zvládli analytickú časť rozkrytia jednotlivých postáv a vzťahov. Vzhľadom na zloženie ročníka v ktorom je osem žien a štyria muži a možnostiam, ktoré poskytuje hra klasika svetovej drámy C. Goldoniho, pristúpili sme k alternáciám v ženskej časti hereckého ročníka. Tri adeptky hereckého umenia stvárňujú postavu Lucrezie a po dve postavu Giulie a Toniny. V mužskej časti obsadenia sme posilnili zostavu o poslucháča nižšieho ročníka. Každý z poslucháčov má tak dostatočne výraznú možnosť príležitosti svoje herecké schopnosti na základe dramatického textu C. Goldoniho. Súčasťou skúšobného procesu boli aj konzultácie doc. F. Výrostka ako pedagóga hereckej tvorby.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

K pozitívam patrí možnosť sa bližšie oboznámiť s textom slávneho a často uvádzaného komédiografa Carla Goldoniho. K negatívam jednoznačne patrí dištančná forma skúšok, ktorá nenahradí prezenčnú formu výuky vzhľadom na kolektívny charakter dramatického umenia a obmedzenú možnosť interakcie medzi účinkujúcimi.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Absolventské predstavenie na škole sa zväčša nezaobíde bez alternácií, čo v praxi prináša aj skrátenie času, ktorý venujú vytváraniu javiskovej postavy alternanti. Keďže ide o výuku, na pedagóga tak hereckej tvorby, ako aj režiséra to kladie väčšie nároky na čas aj mieru didaktického vkladu do scénickej práce, ako je tomu v profesionálnom divadle, kde isté elementárne pracovné postupy sú už zvyčajne súčasťou pracovnej výbavy zrelého herca.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Divadelný tvorivý seminár I.- II.

Pedagóg:

Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Mgr. art. Odborná príprava poslucháčov na obhajobu praktickej časti štátnej skúšky – práca na konkrétnom projekte, zväčša stret s novodobou postdramatickou tvorbou, text od súčasného autora.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov,

ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Mgr. art. 2 študenti, o študentov– stáž Erasmus+

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. art. Jaroslav Voľanský a Zuzana Hodžová: Analýza a rozbor hry absurdného dramatika Samuela Becketta Koniec Hry. Analýza a rozbor postdramatických textov od autorov Mark Ravenhill: Bazén /Bez vody/ a Martin Crimp: Pokusy o jej život.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr. art. Poslucháči v ZS dostali za úlohu vybrať si konkrétnu hru z absurdnej dramatiky. Porovnávali rôzne preklady s ohľadom na dobu, v ktorej preklad vznikol a hľadali presahy do súčasnosti. Následne zvolený text podrobili detailnej analýze a pripravili dramaturgickú predlohu na inscenovanie v priestore. V LS pracovali na postdramatickom texte. Porovnávali dva rôzne postdramatické texty.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr. art. Obaja poslucháči preukázali výbornú analytickú zručnosť a bohatý vedomostný prehľad z oblasti divadelného umenia. Splnili požiadavky, ktoré sa očakávajú od absolvujúceho študenta magisterského stupňa v špecializácii divadelná dramaturgia.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Mgr. art. Výučba tohto predmetu má sčasti individuálny charakter, ktorým je príprava zadaných úloh a práca na doma. Väčšina seminárov prebieha skupinovo, kedy si študenti navzájom reflektujú vlastné postrehy pri analýze jednotlivých diel a touto cestou objavujú rôzne prístupné možnosti uchopenia dramatického diela.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Mgr. art. Poslucháč Jaroslav Voľanský sa aktívne zapájal do rôznych mimoškolských aktivít.

Teória divadla – Hodnotové systémy a divadelná tvorba I. – II.

Pedagóg:

doc. PhDr. Elena Knopová, PhD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2. ročník Mgr. art. Predmet bol zameraný na získavanie rozširujúcich vedomostí o predstaviteľoch avantgardných hnutí 20. storočia a ich prínosoch pre transformáciu divadla a

myslenia o divadle. Následne sa predmet zameril na predstaviteľov/ divadelných tvorcov z prelomu 20. a 21. storočia a na základe ich tvorivých postupov a diel boli študentom sprostredkované najnovšie poznatky o vývinových tendenciách v divadle, ktoré úzko súvisia (okrem estetiky inscenačných tvarov) aj s hodnotovými orientáciami súčasného divadla, ktoré presahuje do viacerých oblastí iných umení, vedných disciplín ako aj do spoločenského diania).

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2. ročník Mgr. art. 14 (Herectvo, DDR)/ 1 (Erasmus +)

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2. ročník Mgr. art. Predmet nie je zameraný priamo na uvedené oblasti praktického interpretačného výkonu. Študenti si však počas hodín viedli koordinované skupinové debaty o jednotlivých tvorcoch – v čom spočíva ich význam pre súčasné divadlo a čím obohatili jednotlivé divadelné línie, napr. antropologického divadla, divadla spoločenskej služby, politického divadla, dokumentárneho divadla, interkultúrneho divadla, interpretačného divadla, divadla nových technológií a pod.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2. ročník Mgr. art. Študenti si osvojili nové vedomosti na veľmi dobrej úrovni. Dokázali argumentovať v čom podľa nich tvorcovia zmenili/transformovali jednotlivé divadelné línie, akým smerom sa tieto transformačné úsilie uberajú aj dnes, v aktuálnom slovenskom a európskom divadelnom kontexte a čím/ako môžu byť tieto vedomosti užitočné/využiteľné pre ich pôsobenie v divadelnej profesionálnej praxi.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2. ročník Mgr. art. Počas ZS prebiehala výučba dištančne a študenti sa hodín účastnili pravidelne. V LS, s narastajúcimi povinnosťami v rámci praktických predmetov boli zaznamenané opakujúce sa absencie, keďže sa maximum časových dispozícií študentov využívalo na inscenačné skúšky.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2. ročník Mgr. V ZS prebiehala výučba dištančne a bolo možné bez problémov študentom púšťať video a internetové záznamy predstavení či dokumenty o tvorcoch. V LS sa výučba realizovala prezenčne a pri absencii niekoľkých študentov v skupine, týmto nebolo

možné sprostredkovať zmeškané videozáznamy (nakoľko viaceré zabezpečoval pedagóg prostredníctvom vlastných dočasných prístupov k dielam, ktoré sú archivované v rôznych zdrojových databázach a archívoch a vstupy k nim vyžadovali niekedy aj poplatok).

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2. ročník Mgr. art. Predmet priamo negeneruje tieto aktivity.

Základy scénografie I. – II.

Pedagóg

Mgr. art. Jaroslav Daubrava, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. Základným zámerom predmetu je ozrejenie skutočností z dejín scénografie v divadle, od antiky po koniec 19. a začiatku 20. storočia. Semestrálne práce sú orientované na jednotlivé etapy v dejinách scénografie alebo na konkrétne režisérsko-scénografické osobnosti a ich divadelnú tvorbu. Cieľom je sa oboznámiť s dôležitými tendenciami a prístupmi k scénografii v jednotlivých obdobiach a hodnotnejšie dešifrovať celistvosť inscenácie. Študent sa má zorientovať vo vývoji scénografie v prepojení na javiskovú prax. Praktickým výstupom predmetu je jednoaktovka v réžii študenta v priestore, so zapojením scénografie, svetla a kostýmu. V prípade tohto ročníka sa jednalo o jednu inscenáciu pre všetkých poslucháčov ročníka a to: Moliere - Lakomec

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli, alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Bc. 7

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. Tereza Farkašová – Moliere: Lakomec
Eva Sofia Baníková – Moliere: Lakomec
Martin Bašista – Moliere: Lakomec
Peter Kámenický – Moliere: Lakomec
Simona Zrubáková – Moliere: Lakomec

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Získané teoretické a praktické vedomosti a skúsenosti sú na adekvátnej, úrovni. Poslucháči prejavovali záujem o danú problematiku, v seminárnych prácach a preukázali rastúcu schopnosť analytického prístupu k scénografickej téme. Poslucháči si v praxi overili svoj prístup a dispozície k celistvosti inscenácie a všetkých jej zložiek na konkrétnom dramatickom diele. Pod pedagogickým dohľadom sa podieľali na príprave podkladov k výrobnéj porade a formovali koncept.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc. K pozitívnym trendom patrí najmä celý proces od myšlienky k vízii, od vízie k priestoru, od priestoru k realizácii. Študenti sa, napriek často dištančnej forme, zúčastňovali prednášok a výrobných porád, osobne sa podieľali na realizácii scénografických prvkov a kostýmov.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc. Komorný charakter odborov DDR umožňuje hlbší prienik do problematiky pertraktovanej témy.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2.ročník Bc.

Dejiny svetového divadla III.- IV. (2.ročník Bc. Herectvo + Dramaturgia a réžia)

Pedagóg: doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. Kurz dejín svetového divadla pokračoval ďalšími témami, ktoré nadväzujú na tie v prvom ročníku. Sú to témy spojené s jednotlivými národnými kultúrami – francúzskou, nemeckou, ruskou, anglickou. So študentmi sme sa venovali jednotlivým poetikám, ktoré sa objavili naprieč jednotlivými národnými divadelnými kultúrami – klasicizmus, romantizmus, preromantizmus, realizmus. Študenti dramaturgie a réžie sa vytvárali analytickú režijno-dramaturgickú interpretáciu k jednotlivým obdobiam. Kurz sa dotýka najvýznamnejších vývinových tendencií divadla spojených s modernistickými hnutiami.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 20

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Výučba kvôli pandemickej situácii prebiehala dištančne v zimnom semestri a v letnom semestri už prezenčne. Na záver každého semestra dostali študenti herectva zadanie, v ktorom sa overovali ich schopnosti analýzy a interpretácie postavy z rôznych období divadla a drámy. Na konci zimného semestra to boli interpretácie postáv z Molièrových komédií a v letnom semestri to boli postavy z ruskej predovšetkým realistickej dramatiky – Ostrovskij, Tolstoj, Suchovo-Kobylin, Čechov. Rovnako som v letnom semestri využíval so študentmi ponuku na Trojke verejnoprávnej televízie. Semestrálne práce pripravili ako analýzy

televíznych inscenácií. Pri študentoch dramaturgie a réžie som ich pozornosť smeroval najmä na to, čo bezprostredne súvisí s ich budúcim profesijným zameraním.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie: -

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

-

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Teórie a metódy hereckej tvorby I.- II.

Pedagóg:

doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. V tomto predmete sa výučba orientovala na získanie základných vedomostí
3.ročník Bc. o jednotlivých teóriách a metódach hereckých techník naprieč dejinami svetového
1.ročník Mgr. divadelníctva. Herectvo, ktoré je nepostrádateľnou a stále živou súčasťou divadla malo v každom období iné princípy a tvorivé postupy. K presnejšej artikulácii herectva sa dostali také osobnosti ako Heinrich von Kleist, Konstantin Sergejevič Stanislavskij, Vsevolod Mejerchoľd, Alexander Tairov, Michail Čechov. Veľmi silnou tradíciou rozvíjania historických hereckých techník sa venovali tiež francúzsky divadelníci Jacques Copeau, Charles Dullin a ďalší. Významné podnety pre metódu herectva priniesli tiež Edward Gordon Craig a Adolf Apia, ktorý zásadne ovplyvnili zmenu nazerania na herca v priestore a na plasticnosť divadelného výrazu najmä vizuálneho.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 6

2.ročník Bc.

3.ročník Bc.

1.ročník Mgr.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc. Výučba kvôli pandemickej situácii prebiehala dištančne v zimnom semestri a v
3.ročník Bc. letnom semestri prezenčne. V konkrétnych zadaniach jednotlivých semestrálnych
1.ročník Mgr. prác sa študenti sústredili na konkrétne nielen osvojovanie vedomostí, ale tiež na praktické skúsenosti v herectve, kde ich mohli využiť. Cieľom bolo tiež podnietiť a vyprovokovať študentovu schopnosť reflektovať vlastnú tvorivú prácu. Záverečné zadanie prinieslo práve od študentov jedinečné reflexie ich takmer celoškolskej práce s rôznymi hereckými technikami na postavách a naznačilo, že dozrievajú na zrelé umelecké osobnosti.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Časová flexibilita a možnosti elektronického vyučovania síce nemôžu nahradiť
3.ročník Bc. bezprostrednosť, ktorá je pre divadlo vo všetkých jeho profesiách a aspektoch
1.ročník Mgr. nenahraditeľným zdrojom jedinečnosti a sugestívnosti. Ukázalo sa, že v zložitých
okolnostiach pandémie, študenti v presile času osamelosti, veľmi radi sa
zúčastňovali na elektronickej forme výučby. Niekedy to dokonca vyzeralo tak, že
prednášky v tejto forme navštevujú ešte intenzívnejšie ako prezenčne priamo
v škole.
Mnohé nás tento stav naučil a ukázal nám, že možnosti sú v niečom aj
neobmedzené, len musíme byť otvorene nadšení a húževnatí a výsledky sa
dostavia.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:-

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby: -

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Divadlo a kultúrne politiky (2.ročník Mgr. Divadelná dramaturgia a réžia)

Pedagóg: doc. Mgr. Martin Timko, ArtD.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Bc. So študentmi sme pracovali formou prednášok a seminárov, resp. semestrálnych
tém, na ktoré sa priebežne pripravovali. Detailne sme hovorili o divadle ako
politiku a o významných kultúrnych politikách, ktoré pozitívne formovali
a určovali vývoj divadla vo významných európskych a svetových divadelných
kultúrach.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / : 2

2.ročník Bc.

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Bc.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Bc. Výučba kvôli pandemickej situácii prebiehala dištančne v zimnom semestri
a v letnom semestri už prezenčne. Študenti prejavili zaniehanie a záujem k

vyučovanému predmetu a pripravili si semestrálne práce, ktoré budú pre nich pomocou i inšpiráciou v divadelnej praxi.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Bc.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Bc.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2.ročník Bc.

Dramaturgia absolventskej inscenácie I. – II.

Pedagóg

Mgr. art. Katarína Burdová, Ph.D.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

2.ročník Mgr. art. Dramaturgická príprava absolventskej inscenácie konkrétneho autora. Hĺbková analýza, konceptuálne vnímanie textu, aktualizácie prvky a presahy do súčasnosti, odkrývanie obrazov a motívov v texte, rešpektovanie potrieb diváka, úprava textu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

2.ročník Mgr. art. 1

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

2.ročník Mgr. art. Zuzana Hodžová – dramaturgia absolventskej inscenácie hry Marka Ravenhilla: Bazén /bez vody/
Ročníková dramaturgia inscenácie Dedko a ja na motívy Roberta Piumininiho: Matej a dedko

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

2.ročník Mgr. art. Študentka, napriek kontrahovaniu, dokázala splniť požiadavky kladené na študenta v 1.a v 2. Ročníku magisterského stupňa a obhájila svoje dramaturgické zručnosti a teoretické vedomosti.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

2.ročník Mgr. art.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

2.ročník Mgr.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

Študijný odbor: Umenie

Študijný program: Herectvo

Katedra herectva:

Bakalárske štúdium

Hodnotenie OZŠP Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D., fun. m. doc

Výučba v akademickom roku 2021/2022 bola v súlade so študijným plánom prispôsobeným však podmienkam vyučovania on-line v zimnom semestri a prezenčnou výučbou v semestri letnom. Pedagógovia jednotlivých ročníkov pracovali dištančnou aj následne prezenčnou formou plánovite, systematicky a dôsledne.

Pedagógovia aj počas dištančnej formy výučby zadávali študentom úlohy a priebežne ich vyhodnocovali. Aj takáto forma štúdia bola do istej miery hodnotná a prijateľná. Po skúsenostiach z predchádzajúceho roka mali už pedagogickí pracovníci vypracovaný určitý manuál, ktorý mohli nasledovať.

Príprava bakalárskeho projektu prebehla už v rámci prezenčnej formy štúdia, takže bola zvládnutá v dostatočnej miere a študenti s režisérom mali dostatočný čas na praktickú realizáciu a samotné predstavenie sa odpremiérovalo v predpokladanom termíne v marci.

V tomto roku sa prijímacie pohovory na bakalársky stupeň štúdia aj štátne skúšky s vybraných predmetov uskutočnili v riadnom termíne podľa harmonogramu

Záverom ale celkovo treba poznamenať, že dištančná výučba, aj keď sme si už na ňu akosi privykli, spôsobovala v zimnom semestri nemalú ujmu na komplexnom vnímaní vedomostí najmä pri praktických predmetoch, ktoré v celkovej skladbe hereckých ročníkov percentuálne vysoko prevládajú. U niektorých študentov sa prejavila už tzv. ponorková nemoc a z toho aj vyplývajúce psychické problémy. O to viac sa študenti nemohli dočkať prezenčnej formy výučby. V rámci nej sa však mnohí pedagógovia stretli s veľkou neistotou zo strany študentov, s obavami z fyzického kontaktu aj s celkovým poklesom sebavedomia v určitých predmetoch. Niektorí pedagógovia museli začať akoby od začiatku, aby si študenti opäť zvykli na prácu v kolektíve a boli schopní prezentovať svoje čiastkové výsledky pred pedagógom a pred spolužiakmi.

Napriek enormnej snahe všetkých pedagógov aj spolupracovníkov, ktorí sa snažili dať študentom čo najviac a dohnať zameškané, je možné že ročníky najviac zasiahnuté pandémiou nebudú mať dobré vyhliadky na uplatnenie sa v praxi. Niektorí študenti si už hľadali zamestnanie inde. Takisto je na mieste obava, či táto celospoločenská skúsenosť neovplyvní záujem o štúdium herectva na AU FDU BB.

Treba veriť, že ak by nastala podobná situácia budeme schopní ju riešiť s čo najmenším dopadom na budúcnosť našich poslucháčov.

Študenti tretieho ročníka sa v akademickom roku 2021/2023 okrem bežných predmetov aktívne zapájali aj do tvorby inscenácií svojich kolegov z Katedry dramaturgie a réžie. Účinkovali v inscenáciách: Stratiť ruku v Spokane, Absolútny zákaz, Dedko a ja. Inscenácia Stratiť ruku v Spokane reprezentovala našu školu aj na renomovanom domácom festivale Dotyky a Spojenia v Martine v sekcii Junior.

Okrem toho realizovali študenti a predovšetkým študentky tretieho ročníka aj nadstavbové aktivity, ktoré s nimi realizovala Mgr. art. Zuzana Budinská, ArtD. V rámci nich absolvovali aj niekoľko reprezentácií FDU AU aj na medzinárodnej úrovni, kde získali niekoľko ocenení:

56. MEDZINÁRODNÝ FESTIVAL POÉZIE

Termín : 21. – 23. 10. 2021

Miesto konania: Valašské Meziříčí (ČR)

Ocenenia:

Cena Jiřího Demla - EVA GRIBOVÁ

3. miesto v II. kategórii - ZUZANA OGURČÁKOVÁ

59. POĎEBRADSKÉ DNI POEZIE (Medzinárodný festival prednesu poézie a prózy)

Termín : 26. 5. – 29. 5. 2022

Miesto konania: Poděbrady (ČR)

Ocenenia:

LAUREÁT ceny Vladimíra Ruska, Cena publika a Cena Viliama Záborského za vynikajúci javiskový prejav spojený s majstrovstvom reči a interpretáciu pôvodnej slovenskej tvorby - EVA GRIBOVÁ.

Cena za mimoriadny umelecký výkon - NORBERT ČABALA

Cena za dramaturgiu - ZUZANA OGURČÁKOVÁ

Cena za voľbu výrazových prostriedkov - KLÁRA NOVOTNÁ

UMELECKÝ STISK NA DOLNEJ

Termín: 22. 2. 2022

Miesto konania: Umelecká kaviareň Bothár

Kultúrne podujatie organizované Stredoslovenským osvetovým strediskom v Banskej Bystrici v spolupráci s FDU AU BB, ktoré spája výtvarné, literárne a divadelné umenie. V programe účinkovali EVA GRIBOVÁ, ZUZANA OGURČÁKOVÁ

DIVADELNÝ KNIŽNÝ TRH

Termín: 25. 3. 2022

Miesto konania: Štúdio 12, Bratislava

Podujatie organizované Divadelným ústavom v Bratislave v spolupráci s FDU AU BB

V programe účinkovali EVA GRIBOVÁ, ZUZANA OGURČÁKOVÁ

POŠLA DEVA DO TURCA

Projekt realizovaný s podporou FPU

Projekt novej autorskej tvorby - divadla poézie. Nevšedné divadelné spracovanie a prepojenie viacerých Hviezdoslavových balád. Inscenácia vznikla na pôde FDU AU BB pod vedením externého profesionálneho režiséra Mgr. art. Petra Weincillera, DiS. art. v rámci línie divadla poézie a poézii dala nový divadelný javiskový jazyk.

5. 10. 2021 o 18. 00 hod., Divadlo Akadémie umení, Banská Bystrica- premiéra

6. 10. 2021 o 11. 00 hod., Divadlo Akadémie umení, Banská Bystrica

6. 10. 2021 o 18. 00 hod., Divadlo Akadémie umení, Banská Bystrica

8. 11. 2021 o 19.00 hod., Kultúrny dom, Hviezdoslavov

13. 11. 2021 o 18. 00 hod., Klub Lúč, Trenčín

8. 4. 2022 o 18. 00 hod. , XXIII. Festival A. Jurkovičovej, MsKS Nové Mesto nad Váhom
Účinkovali EVA GRIBOVÁ, KLÁRA NOVOTNÁ, ZUZANA OGURČÁKOVÁ

POHRONSKÝ SLÁVIK

Projekt novej autorskej tvorby - divadla poézie. Inscenácia vznikla na pôde FDU AU BB pod vedením externej scenáristky, dramaturgičky a režisérky Mgr. art. Kataríny Hitzingerovej, ArtD.

27. 9. 2021 o 18. 00 hod., Divadlo Akadémie umení, Banská Bystrica- premiéra

Účinkovali ZUZANA ZAUŠKOVÁ, ZUZANA OGURČÁKOVÁ, PAVLÍNA HRBATÁ

Okrem toho naši študenti vykazovali aj nasledujúcu mimoškolskú činnosť:

NORBERT ČABALA – herecká účasť na medzinárodnom site – specific letnom projekte divadla Continuo (ČR) s názvom AGORA

OLIVER RUTTKAY

prednes poézie a prózy:

Literárne soireé Trenčín 2021

Literárne soireé Banská Bystrica 2021

Noc literatúry Banská Bystrica 2021

Filmová tvorba:

Film IPANEMA, 2021 v spolupráci Univerzita Zlín, FMK, VŠMU,
Akadémia umení BB

Semestrálny film Iuvenes dum sumus, v spolupráci s VŠMU 2021

Rozhlasová tvorba:

Rozhlasové hry pre RTVS BB: Na čo pôjdem domov, Malá nádhera

Rádio Devín: účinkovanie v programoch Ars Litera 2021

Divadelná tvorba:

VHV: Zem, réžia: Z. Galková, Turčianske slávnosti folklóru 2021

Divadelno-filmový projekt: improvizovaný film naživo, réžia: J. Mikuš: Nový
človek/Gasparego 2021

EVA GRIBOVÁ

Divadelná tvorba:

Slovenské komorné divadlo Martin:

- Žobrácka opera, postava Betty, réžia: Lukáš Brutovský
- Spalovač mŕtvol, záskok, postava Lála, réžia: Ján Luterán

Rómeo a Júlia (v produkcii Mediciovského spolku – Roman Polák, Matej Landl, Peter Čanecký, Stanislav Rajnoha), réžia: Roman Polák, postava: trhovníčka (predajkyňa melónov), tanečníčka na bále, družička

Martinské divadlo mladých:

- Verona, postava Kristína, réžia: Michal Tomasy
- Milionár, postava Adele van der Breeze, réžia: Michal Tomasy

Filmová tvorba:

Ema a smrťihlav, celovečerný hraný, postava mniška, 2022, réžia: Iveta Grófová

Ťapákovci, celovečerný hraný, postava Jessica, (prvá fáza natáčania júl 2022),
réžia: Rastislav Boroš

Otec a jeho deti, postava Tamara, 2022, réžia: Andrej Zelenec (FTF VŠMU)

Ochrana, postava Klára, 2022, réžia: Andrej Zelenec (FTF VŠMU)

Televízna tvorba:

Nemocnica, postava Jana Vavrinčová, 2022, réžia: Jan Novák

Rodinné prípady, postava Lenka Horecká, 2022, réžia: Miloš Volný

Reklama:

Hrala v piatich reklamách pre spoločnosti Telekom, Kaufland, Kooperativu, ČSOB a Proteínové tyčinky Space. Reklamy režírovali slovenskí a českí filmoví a reklamní režiséri: Jonáš Karásek, Tomáš Řehořek, Jan Švejkar a Miro Tallo.

ALŽBETA KRÁĽOVÁ

Spolupráca s Výtvarnou fakultou Akadémie Umení

Medzifakultný projekt – INTEREST: performer, organizátor: Marcela Záchenská, (predpokladaná premiéra: september 2022)

Spolupráca pre De Monfort University

V roku 2021 som účinkovala v bakalárskom predstavení Bc. Kamily Csatóryovej, ktorá študuje réžiu na Montfortskej Univerzite vo Veľkej Británii. V dôsledku pandémie bola nútená preobsadiť pôvodných hercov a natočiť svoje predstavenie v provizórnych podmienkach.

How to date a feminist: postava Kate, Morag, Carina, réžia: Bc. Kamila Csatóryová

Filmová tvorba:

Stretnutie: postava kamarátky, réžia: Andrej Zelenec (FTF VŠMU)

ZUZANA OGURČÁKOVÁ

Dabingová tvorba pre RTVS, 2022

Prednes:

Literárne soiree 2022, BB Záhrada CNK

Generácia o, Umelecký stisk na Dolnej 2022

Literárne soiree online 2021 Trenčín

Nahrávanie CD (Generácia o, Krajka) Generácia o, 2022

Dni mesta Banská Bystrica 2022 – účinkujúca.

ZUZANA HORANSKÁ

Reklama:

Reklamný spot pre GLS.

Účasť v rámci speváckych vystúpení prostredníctvom Ľubovnianskeho Osvetového strediska v obciach Lacková, Vyšné Ružbachy, Hniezdne, Nová Ľubovňa a Kolačkov.

Moderovanie rôznych organizovaných kultúrnych akcií – moderovanie pretekov pod hradom Ľubovňa – SLAVIC RACE a DNI OBCE KOLAČKOV.

Prijímacie pohovory na Mgr. stupeň štúdia Divadelné umenie špecializácia Herectvo

Pohovory sa uskutočnili 9.8.2022. Uchádzači o štúdium boli hodnotení z celoročného výsledného známkového priemeru, z umeleckej činnosti na AU, aj mimo nej a z ďalšej prípravy umeleckého smerovania (monodráma, či iný umelecký projekt). Prijímacích skúšok sa zúčastnilo 15 študentov absolventov bc. štúdia na AU a jedna študentka z externého prostredia, poslucháčka a absolventka bc. štúdia na VŠMU. Do mgr. stupňa herectva skúšobná komisia odporučila 13 uchádzačov a odovzdala materiály prijímacej komisii AU – FDU.

Magisterské štúdium

Hodnotenie OZŠP doc. Mgr. art. František Výrostko, fun. m. prof.

Pedagógovia jednotlivých predmetov pracovali v súlade so študijným plánom, prezenčnou aj online výučbou. Pedagogický dôraz kládli na individualitu a tvorivosť študenta a na následnú kolektívnu spoluprácu na umeleckých projektoch. Do pozornosti dávam zobrať do úvahy výsledky, hodnotenie pedagógov so študentskej ankety najmä s ich požiadavkami na zlepšenie úrovne vzdelávania a výučby niektorých praktických predmetov a žiadosť o prezenčnú výučbu, ak to covidová situácia dovoľuje. Štátne skúšky aj prijímacie pohovory sa uskutočnili v riadnom resp. posunutom termíne (viď zápis so štátnych a prijímacích skúšok).

Hodnotenie štátnych skúšok (viď zápis z priebehu štátnych skúšok, študijné oddelenie p. Dobišová)

HODNOTENIE PRAKTICKÝCH PREDMETOV

STUPEŇ ŠTÚDIA: Bc.

1.ročník

pedagógovia: Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD. fun. m. doc.

Herecký tréning I.- II.

Cieľom štúdia bolo uviesť študentov do radu cvičení, ktoré mali zdokonaľovať ich pred-expresívnu hereckú dispozíciu – ich schopnosť bytia v danom momente (tu a teraz), schopnosť reagovať na partnera. Ide o dispozíciu nevyhnutnú pre ďalšiu hereckú prácu – herecká tvorba/interpretačný proces. Študenti boli na hodinách aktívny a prijímali výzvy pedagóga. Boli vyzývaní k následným diskusiám o cvičeniach a kvalitách v nich dosahovaných. Do diskusií prinášali zaujímavé názory. Vo všeobecnosti sa dá tvrdiť, že sa ich pred-expresívna dispozícia v priebehu dvoch semestrov zdokonaľovala.

1.ročník

pedagógovia: Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD. fun. m. doc.

Bakalársky divadelný projekt I.- II.

Náplňou predmetu Bakalársky divadelný projekt bolo inscenovanie textu Niny Sadur Bastard pod vedením režiséra a pedagóga prof. Ljuboslava Majeru. Študenti sa po dvoch rokoch pandémie prerušovaného štúdia dostali do plnohodnotného skúšobného procesu, ktorý na nich kládol veľké scénické nároky, pretože stvárňovali kolektívne postavy. V konečnom dôsledku sa dá tvrdiť, že sa študenti s touto neľahkou úlohou dostatočne vyrovnali. Predovšetkým ženské osadenstvo ukázalo svoje herecké kvality. Študenti sa museli vyrovnáť s odlišným prístupom k tvorbe v porovnaní s tým, v rámci ktorého dosiaľ pracovali na predmete Herecká tvorba. Ljuboslav Majera na nich totiž kládol veľmi konkrétne emočno-formálne nároky. Vďaka tomu tak získali ďalší a iný pohľad na inscenačnú tvorbu, čím sa rozšírila ich herecká skúsenosť.

1. ročník

Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD.

Pohybové etudy I.- II.

14 študentov zimný semester, 14 študentov letný semester

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cvičenia a zadania na rozvíjanie zložiek psychofyzickej jednoty (predstavivosť, fantázia, koncentrácia, pamäť).

Zadania na rôzne tematické okruhy, ktoré možno uchopiť realisticky, ale tiež obrazne (individuálne, vo dvojiciach, skupinové).

Zadania na rôzne zmeny kvality pohybu a výrazu.

Vedomá práca so zmenou daných okolností v situácii.

Rytmizácia jednotlivých častí v zadaniach.

Zmeny temporytmu na základe zmeny danej okolnosti, zmyslového vnímania, predstavivosti, fantázie.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. semester 15/0

2. semester 15/0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Cvičenia a zadania smerujú:

- k rozvíjaniu predstavivosti a fantázie pri tvorbe pohybových etúd,
- k vedomej práci s konkretizáciou pri hereckej tvorbe,
- k využívaniu zmyslového vnímania pri tvorivom procese,
- k rozvíjaniu pohybovej a priestorovej pamäte,
- k schopnosti reagovať na impulzy v menších skupinách, ale i väčších celkoch
- k rozvíjaniu schopnosti koncentrovať sa,
- k schopnosti reagovať pohotovo a kreatívne na danú okolnosť, impulz.

Zadania v prvom semestri – Vedomé striedanie napätia a uvoľnenia v situácii, Etuda v inom priestore – téma ozvena na rôzne variácie / sólo aj kolektívne

Zadania v druhom semestri – Nové inšpiračné zdroje – Animované postavy, Etuda v inom priestore – téma sloboda na rôzne variácie / sólo aj kolektívne.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Osvojené poznatky budú študentovi slúžiť pri formovaní praktických zručností v umeleckej praxi. Na základe nadobudnutých je možné tieto poznatky a vedomosti ďalej prehĺbovať a rozvíjať v ďalších semestroch.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Predmet využíva poznatky z Javiskového pohybu a prehľbuje uvedomovanie si fyzickej stránky herca ako interpreta v priestore v rôznych situáciách a ich variáciách na základe zmien daných okolností.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Študenti zvládli semester komplexne bez väčších problémov. Všetci študenti splnili požiadavky pre ukončenie zimného aj letného semestra.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD., Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D.

Javiskový pohyb I. – II.

15 študentov zimný semester, 15 študentov letný semester

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Uvedenie si a precítenie pohybu pri technických cvičeniach všetkých svalových skupín na základe zostavy v ľahu.

Poznávanie vlastného pohybového dynamického stereotypu.

Vedomá práca so striedaním napätia a uvoľnenia v rôznych situáciách.

Práca so zmenami temporytmu, prehlbovanie rytmického cítenia.

Rozvíjanie priestorového cítenia a zmyslového vnímania.

Rozvíjanie zložiek psychofyzickej jednoty (predstavivosť, fantázia, koncentrácia, pamäť) na základe rôznych cvičení a zadaní.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. semester 15/0

2. semester 15/0

c. Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študent nadobudne základné teoretické a praktické poznatky z oblasti pohybu v kontexte hereckej tvorby.

Cvičenia a zadania smerujú:

- k zvyšovaniu flexibility tela a plasticity pohybu,
- k základnému držaniu tela,
- k schopnosti improvizovať,
- k schopnosti koordinovane a vedome využívať potenciál psychofyzického aparátu v rôznych daných okolnostiach,
- k vedomému využívaniu čiastkových napätí pri tvorbe pohybových etúd,
- ku koordinácii pohybu a hlasu.

Zadania v prvom semestri – Zostava v ľahu, rytmicko-pohybová štruktúra Adam v škoľe nesedel + Kohútik jarabý, Rastlinky – sólistická pohybová štruktúra.

Zadania v druhom semestri – Prvok zo zostavy v ľahu, Deformácia predmetu, Rastlinky – skupinová pohybová štruktúra, Aktivizácia v situácii.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Osvojené poznatky budú študentovi slúžiť pri formovaní praktických zručností v umeleckej praxi. Na základe nadobudnutých je možné tieto poznatky a vedomosti ďalej prehlbovať a rozvíjať v ďalších semestroch.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Množstvo kolektívnych zadaní je v tomto období dôležité pre formovanie nového kolektívu a tiež nenásilného a prirodzeného spôsobu, ako si individualisti navzájom vstupujú do osobných zón a navzájom sa spoznávajú, často na základe rôznych rytmických či pohybových hier. Učia sa (spolu)pracovať na kolektívnych zadaniach, ale tiež objavovať vlastné pohybové možnosti.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Študenti zvládli semester komplexne bez väčších problémov. Samozrejme je prirodzené, že niekto je istejší v rytmických zadaniach, iný v plasticity tela pri tvorbe výrazu či práci s imagináciou a pod. Ale všetci študenti splnili požiadavky pre ukončenie zimného aj letného semestra.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

1.ročník

Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D. fun. m. doc. , Mgr. art. Dávid Szöke (doktorand)

Rytmus

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom hodín je viesť poslucháčov k k základnej znalosti teórie: rytmu, tempo-rytmu, metra, doby, frázy, nôt a ich využitie v divadelnej praxi. Keďže prvý semester bol poznačený pandémiou a následnou výučbou online poslucháči pracovali na individuálnych etudách, rytmických zadaniach, ktoré následne zasielali pedagógovi. V letnom semestri sme sa mohli sústrediť na kolektívne rytmické hry a cvičenia, ktoré boli zamerané na viacplošnú pozornosť, na rozvíjanie pohybovej a priestorovej pamäte. Taktiež na vedomú prácu s rytmom a tempom. Takisto mali možnosť študenti pracovať s rytmickými impulzami svojich partnerom a rozvíjať svoju reaktibilitu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

1. ročník

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester – počas on-line výučby sústredenie sa na teoretické znalosti z oblasti rytmu, tempo-rytmu, dynamiky, individuálne rytmické etudy v obmedzenom domácom priestore a s pohárom.

Letný semester – kolektívna práca, výučba rómskej rytmiky, tvorba rytmickej rómskej choreografie spojená so spevom, individuálne etudy poskladané do spoločného celku, Bodypercussion.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Teoretické vedomosti o rytme, tempo- rytme atď. Sú na veľmi dobrej úrovni, pretože teoretickým poznatkom bol venovaný dlhý čas počas on-line výučby v zimnom semestri. V letnom semestri sa tieto poznatky snažili poslucháči pretaviť do praxe. Hlavne počas prezenčnej výučby sa prejavili veľké rozdiely medzi jednotlivými poslucháčmi. Kým počas zasielania videí mohli nahráť a poslať študenti tú najlepšiu verziu v rámci prezenčnej výučby sa odkryli všetky nedostatky a niektorí študenti mali extrémne problémy zvládať stupňujúcu sa náročnosť cvičení a prispôbiť sa dynamike skupiny.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Napriek on-line výučbe boli študenti veľmi aktívni a zapájali sa do diskusie i do spoločných cvičení on-line napriek nie vždy dostatočnému priestoru a dobrému internetovému pripojeniu. Vznikli veľmi kreatívne nahrávky, ktoré by za normálnych okolností vzniknúť nemohli. Po návrate do prezenčnej formy výučby mali niektorí študenti problém s prispôbením sa dynamiky celej skupiny.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Žiadne špecifické požiadavky či kritériá.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

1.ročník

Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D f.m.doc., Mgr. art. Dávid Szöke doktorand

Základy akrobacie

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom tohto predmetu je rozvoj psychofyzických schopností interpreta, rozvoj analýzy pohybu z hľadiska možností tela, dynamiky a priestoru, zvyšovanie flexibility pohybového aparátu, schopnosť prekonávať fyzické limity. Ovládanie tela v priestore a v nie bežných polohách. A cieľom je následná schopnosť poslucháča využiť akrobatický pohybový materiál v situácii a schopnosť koordinácie tela v priestore. Na dosiahnutie týchto schopností slúži dispozičný tréning na zvyšovanie flexibility, svalovej hmoty a telesnej zdatnosti.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

1. ročník

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester – vzhľadom na špecifickosť tohto predmetu sa nemohol predmet vyučovať online.

Letný semester – kolektívna práca na základných akrobatických prvkov – kotúľ vpred, vzad, letmo, cez plece, stojka na hlave, na rukách, mlynské kolo, pády, bitky a záverečná partnerská práca na groteske s použitím prvkov z bitiek.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Praktické a teoretické zručnosti zodpovedali jednému semestru daného predmetu.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Počas prezenčnej formy výučby v druhom semestri poslucháči museli začať úplne od začiatku.

V prvom rade sa museli dostať do kondície pomocou dispozičného tréningu, museli si na seba navzájom zvykať, keďže išlo o prvý ročník a študenti sa vlastne po prvý krát videli. Napriek všetkým týmto nepriaznivým okolnostiam boli študenti schopní vytvoriť záverečnú partnerskú grotesku.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Vzhľadom na špecifickosť výučby tohto predmetu by som prijala kvalitnejší, penový akrobatický koberec ako aj iné pomôcky ako drevené kocky, nafukovacie gymnastické lopty, magnézium na potieranie rúk pri párovej akrobacii.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

1.ročník

Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D. fun. m. doc., Mgr. art. Dávid Szöke (doktorand)

Tanec

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom hodín tanca v prvom ročníku je viesť poslucháčov k základnej znalosti krokov ľudových tancov z vybraných regiónov Slovenska. Taktiež k poznaniu ľudovej kultúry, zvykov v ľudovom tanci.

Počas zimného semestra, keď prebiehala online výučba sme oslovili študentov k vypracovaniu písomnej práce z vlastného regiónu, kde priblížili špecifiká ľudovej kultúry v danom regióne vrátane krojov, zvykov, kuchyne a krokových variácií. Počas online hodín boli študenti schopní naučiť sa individuálne aj kroky čardášu, karičky, verbunkou, ktoré naplno využili v letnom semestri, keď sme sa vrátili k prezenčnej forme výučby. V letnom semestri sa už mohli venovať párovým tancov a vytvoreniu spoločných choreografií.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

1.ročník

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester – individuálna prezentácia písomnej práce o ľudových zvykov a ich udržiavaní v mieste bydliska poslucháča, čiastkové individuálne tanečné variácie zasielané online.

Letný semester – párové tance, držanie v karičke, krútenie, rôzne ženské karičkové formácie, palicový, lyžičkový, fľaškový tanec, spoločná choreografia.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Keďže všetci poslucháči si museli naštudovať a odprezentovať prácu ohľadne ľudových zvykov z ich regiónov boli podrobne informovaní o bohatosti a rôznorodosti jednotlivých regiónov Slovenska, keďže sme mali v ročníku zastúpenie zo všetkých kútov Slovenska. Čo sa týka praktických zručností, tie začali poslucháči naplno naberať až v letnom semestri počas prezenčnej výučby. Aj tu sa ukázali rozdiely medzi kvalitou praktickej práce medzi študentami. Takisto sa objavili problémy s fyzickým kontaktom a ťažkosťami pri tvorbe párových choreografií. S postupom času sa všetkým podarilo naladiť sa na dynamiku skupiny a úspešne zabsolvovať záverečné skúšky.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Problémy s fyzickým kontaktom nakoniec prekonané a úspešné absolvovanie predmety skúškou.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Žiadne špecifické požiadavky či kritériá.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

1.ročník

doc. J. Přeučil, Mgr. art. R. Sanitra, ArtD., doktorand M. Hollý

Herecká tvorba I. - II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu Herecká tvorba v prvom ročníku je nadobudnutie základných hereckých zručností u študenta spočiatku v krátkych pohybových a hereckých etudách bez slova neskôr etudy spracované na základe krátkych dialógov. Pedagogickým zámerom bolo vybudovať u študentov schopnosť kreatívne pracovať, zapájať sa do tvorivého dialógu, prirodzene hľadať inšpiračné podnety pre hereckú tvorbu, nadobudnúť istotu na javisku. Dôležitou časťou predmetu je aj získavanie teoretických znalostí. Počas prvého semestra to bola základná literatúra K.S. Stanislavského a v druhom semestri sme sa podrobnejšie venovali technike M. Čechova. Teoretické poznatky sme okamžite kládli do súvislosti s praktickou tvorbou.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli, alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

15 študentov v procese, 2 študentky sa zúčastnili na krátkodobej zahraničnej stáži v Estónsku

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Všetci študenti dostávali krátkodobé a dlhodobé zadania. Spravidla išlo o vytvorenie krátkych hereckých etud spravidla v dvojiciach na základe konkrétnych zadaní, ktoré sa zameriavali na budovanie jednotlivých zložiek hereckej tvorby.

Vytvorené etudy boli napokon spojené do režijne vedeného finálneho celku, ktorý bol verejne prezentovaný.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Výsledky štúdia boli rôzne. Vo všeobecnosti však možno konštatovať že všetci študenti zaznamenali progres v niektorých prípadoch dokonca veľmi výrazný. Ojedinelé podpriemerné výsledky boli doplnené o individuálne konzultácie.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Nezanedbateľná časť študijného procesu bola opakovane ovplyvnená pandemickou situáciou a prerušením prezenčnej výučby. Veľmi pozitívne však hodnotím využitie možností individuálnych konzultácií na základe jednotlivých cvičení. Napriek tomu že dané okolnosti si vyžadovali viac ako zdvojnásobenie času, ktorý bolo potrebné študentom venovať, študenti pod vplyvom krízovej situácie využívali plnohodnotne všetky možnosti a adekvátne sa to prejavilo aj na ich výsledkoch. Individuálny progres bol značný, avšak práca na kolektívnych cvičeniach nebola možná, preto sme sa na ňu viac zamerali v letnom semestri.

Veľmi pozitívne hodnotím schopnosť väčšiny študentov prepájať poznatky z rôznych predmetov a schopnosť vedome budovať svoj herecký prejav.

1. ročník

Mgr. art Barbora Špániková, ArtD., Mgr. art Zuzana Budinská, ArtD.

Technika hlasu I. - II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom a obsahom predmetu v 1. ročníku je v oboch semestroch úvod do techniky hlasu a aktívnej účasť na seminároch a individuálnych cvičeniach, samostatná príprava, ktorá pozostáva zo štúdia odporúčanej literatúry a vypracovania zadaných úloh, prezentácia zo zadaného tematického okruhu. Spracovanie základných okruhov hlasovej techniky: uvoľňovacie, dychové, rezonančné, artikulačné

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli, alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

15 študentov v procese, 0 na zahraničnej stáži

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zadania boli spoločné pre celý 1. ročník:

Tematické okruhy prednášok: ľudský hlas, vývoj ľudského hlasu v procese evolúcie, vývin hlasu, základné delenie ľudského hlasu, hlasový prejav, Praktické cvičenia viazané na jednotlivé zložky techniky hlasu: Uvoľňovacie cvičenia, Dych / praktické cvičenia, Rezonancia/praktické cvičenia, Artikulácia/praktické cvičenie.

Tvorba individuálnej hlasovej rozcvičky so zameraním na správne používanie techniky hlasu. Tvorba súvislej hlasovej rozcvičky zameranej na aktivovanie hlasového aparátu

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Teoretické vedomosti boli postupne rozširované vzhľadom na jednotlivé celky Techniky hlasu. Úroveň teoretických vedomostí spĺňala požiadavky študenta Vysoké školy a nastaveným úrovniam nadobudnutých teoretických informácií. Teoretickým podkladom k získaniu teoretických vedomostí boli skripta autorky Mgr. art Barbory Špánikovej, ArtD.: Technika hlasu – vedomosti teoretické.

Rozvoj praktických zručností prebiehal individuálne, podľa miery počiatočnej úrovne Techniky hlasu. Postupne pod vplyvom koncentrovaného rozvoja individuálnej techniky hlasu dochádzalo k rozvoju individuálnej hlasovej techniky u študentov. Úroveň praktických zručností sa u všetkých študentov zvýšila, technika hlasového aparátu u každého študenta bola pripravená na rozvoj hlasových kompetencií, ktoré sa rozvíjajú v 2. ročníku Bc. štúdia.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

V súvislosti s kombinovanou formou vyučovania: on-line vyučovaním sa občasne vyskytovali technické problémy ako napr. zlá kvalita zvuku a obrazu, či nestálosť internetového pripojenia. Tieto problémy často znemožňovali prácu na praktických cvičeniach a ohraničovali vyučovací proces primárne na diskusiu a pripomienky k jednotlivým zadaniam.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Vzhľadom na pandemickú situáciu sa študenti 1. ročníka nezúčastnili žiadnej súťaže ani workshopu. Výsledky ich semestrálnych prác neboli verejné, zostali zaznamenané na video a uložené v aplikácii Microsoft Teams.

1.ročník

Mgr. art Richard Sanitra ArtD. Mgr. art Marek Rozkoš, ArtD.

Javisková reč I. -II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu javiskové reč v prvom semestri je vybudovanie správnych zásad javiskovej reči u študentov herectva v oblasti výslovnosti ako po teoretickej tak po praktickej stránke. V druhom semestri je cieľom vybudovať u nich správne využívanie prozodických vlastností reči.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli, alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

15 študentov v procese

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študenti v prvom semestri pracujú na krátkych jazykových cvičeniach, ktoré využívajú v rôznych individuálnych a skupinových zadaniach. V druhom semestri pracujú na textových celkoch, v ktorých sa učia vedome využívať prozodické vlastnosti reči.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Študentom sa bez vážnejších problémov podarilo nadobudnúť teoretické vedomosti, ktoré sú nevyhnutné pre správnu javiskovú reč v prvom ročníku. Praktické zručnosti sa im vo všeobecnosti podarilo vybudovať na štandardnej úrovni, vo viacerých prípadoch na výbornej úrovni.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Aj pozitívne aj negatívne pozorovania súvisia s opakovanou pandemickou situáciou, ktorá zasiahla vyučovací proces. Na jednej strane študenti dokázali aj napriek dištančnej forme vyučovania rozvíjať svoje praktické zručnosti vo viac ako dostatočnej miere, na strane druhej kvôli tomuto spôsobu vyučovania sme vo viacerých prípadoch zaznamenali zvýšenú pasivitu vo fyzickom prejave, čo priamo ovplyvňuje aj rečový aparát.

2. ročník

Mgr. art Barbora Špániková, ArtD., Mgr. art Zuzana Budinská, ArtD.

Technika hlasu III. - IV.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom a obsahom predmetu v 2. ročníku je nadobudnutie schopnosti v oblasti prepojenia hlasovej techniky s hereckým konaním, osvojí si správne používanie hlasového aparátu, bude schopný aplikovať teoretické vedomosti na praktické postupy viažuce sa k jednotlivým oblastiam techniky hlasu. Nadobudne schopnosti využívania individuálneho hlasového potenciálu. Študent si rozširuje teoretické vedomosti v oblasti hlasovej techniky. Vo výsledku je schopný prípravy individuálnej a kolektívnej etudy s dôrazom na správne používanie hlasového aparátu.

Vedomé používa hlasovú techniku v jednotlivých oblastiach techniky hlasu /dych, rezonancie, posadenie hlasu, čistý hlasový aparát, bráničná opora, rezonancia, artikulácia/ .Prirodzene a vedome študent využíva svoj individuálny hlasový aparát v hereckej akcii. Študent dokáže vytvoriť etudy s využitím cvičení techniky hlasu. Tvorba kolektívnej etudy s využitím cvičení techniky hlasu. Príprava prezentácie k teoretickým základom techniky hlasu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

14 študentov v procese, 0 na zahraničnej stáži

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Tematické okruhy prednášok: poruchy hlasu, základné symptómy spojené s ochorením hlasu, patologická fonácia, klasifikácia hlasových porúch

Praktické cvičenia viazané na jednotlivé zložky techniky hlasu s podporou individuálneho rozvoja. Študent musí zvládnuť samostatnú prípravu:

Praktické cvičenie s dôrazom na hlasový aparát s vybranou textovou predlohou

Praktické cvičenia „Dychová opora“ a práca s vybranou textovou predlohou

Praktické cvičenia „Rezonancia“ a práca s vybranou textovou predlohou

Praktické cvičenie „Artikulácia“ a práca s vybranou textovou predlohou

Praktické cvičenia „Intenzita a farba hlasu“ s vybranou textovou predlohou

Tvorivý proces a analýza spracovanej textovej predlohy s dôrazom na správnu hlasovú a hereckú techniku

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Teoretické vedomosti boli postupne rozširované vzhľadom na jednotlivé celky Techniky hlasu. Úroveň teoretických vedomostí spĺňala požiadavky študenta II. ročníka Vysokiej školy a nastaveným úrovniám nadobudnutých teoretických informácií. Teoretickým podkladom k získaniu teoretických vedomostí boli skripta autorky Mgr. art Barbory Špánikovej, ArtD.: Technika hlasu – vedomosti teoretické.

Rozvoj praktických zručností prebiehal individuálne, podľa miery počiatočnej úrovne Techniky hlasu. Postupne pod vplyvom koncentrovaného rozvoja individuálnej techniky hlasu dochádzalo k rozvoju individuálnej hlasovej techniky u študentov. Úroveň praktických zručností sa u všetkých študentov zvýšila, technika hlasového aparátu u každého študenta bola pripravená na rozvoj hlasových kompetencií, ktoré sa rozvíjajú v 2. ročníku Bc. štúdia.

Študenti si osvojili adobudne rozšírené a špecifické teoretické poznatky v oblasti techniky hlasu. Osvojené poznatky vedome využívali pri formovaní individuálnych praktických zručností v oblasti používania techniky hlasu a hlasového aparátu. Študenti boli schopní sebareflexie vo využívaní vlastného hlasového aparátu. Eliminovateli sme nesprávnu hlasovú techniku v jednotlivých oblastiach hlasovej techniky – individuálne u každého študenta. Študenti sú schopný využívať individuálny hlasový potenciál. Pracovali s vybraným textom s dôrazom na rozvoj individuálnej hlasovej techniky.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

V súvislosti s kombinovanou formou vyučovania: on-line vyučovaním sa občasne vyskytovali technické problémy ako napr. zlá kvalita zvuku a obrazu, či nestálosť internetového pripojenia. Tieto problémy často znemožňovali prácu na praktických cvičeniach a ohraničovali vyučovací proces primárne na diskusiu a pripomienky k jednotlivým zadaniam.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

Študenti 2. ročníka v predmete Technika hlasu III.-IV. sa nezúčastnili žiadnej súťaže ani workshopu. Výsledky ich semestrálnych prác neboli verejné, zostali zaznamenané na video a uložené v aplikácii Microsoft Teams.

2. ročník

Mgr. art. S. Kočanová, ArtD, Mgr. art. Petra Kovalčíková, ArtD.

Režijno-herecká tvorba I.- II.

14 študentov zimný semester, 14 študentov letný semester

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Ideová skúška.

Čítacie skúšky – analýza dramatického textu.

Aranžovacie skúšky v priestore, tvorba mizanscén.

Svetelná skúška.

Generálna skúška.

Premiéra výsledného tvaru.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. semester 14/0

2. semester 14/0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študent nadobudne praktickú skúsenosť pri tvorbe divadelnej inscenácie.

Vytvorí hereckú postavu v komplexnom divadelnom tvare

Študent dostáva možnosť overiť si na pripravovaných divadelných inscenáciách doteraz nadobudnuté poznatky a skúsenosti.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Osvojené poznatky budú študentovi slúžiť pri formovaní praktických zručností v umeleckej praxi.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné, alebo typické pre dané obdobie:

Študenti sa učia vytvárať komplexné herecké postavy v plnohodnotnom javiskom diele.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Študenti zvládli semester komplexne bez väčších problémov. Všetci študenti splnili požiadavky pre ukončenie zimného aj letného semestra.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2.ročník

Mgr. art. R. Sanitra, ArtD., f.m.doc., Mgr. art. M. Rozkoš, ArtD.

Javisková reč III.- IV.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu v druhom ročníku je rozvíjanie predstavivosti a obrazotvornosti v rečovom prejave.

Následne je u študentov rozvíjaná schopnosť objektívne interpretovať text na základe vnútornej logiky textu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli, alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

14 študentov v procese, 0 na zahraničnej stáži

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študenti v oboch semestroch dostávajú spoločné zadanie. V prvej časti je to povinný text, ktorý je pre všetkých študentov rovnaký. V prvom semestri je text zameraný na opis postavy a v druhom semestri na príbeh. Druhú časť zadania tvorí vlastný výber textu, v ktorom má študent schopnosť rozvíjať svoje individuálne interpretačné schopnosti.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Všetci študenti zaznamenali adekvátny progres. Naučili sa prepájať techniku rečového prejavu s hereckými možnosťami jeho využitia. V niektorých prípadoch sa objavila výrazná originalita v rečovom prejave.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

U študentov druhého ročníka herectva sa najviac objavili následky dištančnej formy vyučovania, ktorú mali vo veľkom rozsahu v prvom ročníku. Mali síce dostatočne poznatky a snažili sa vybudovať svoj rečový prejav v bezpečí svojho domova, avšak len slabo dokázali budovať svoj prejav v javiskom priestore. Z toho dôvodu bola práca v obidvoch semestroch intenzívnejšia a štandardné postupy boli čiastočne upravené a obohatené o opakované získavanie zručností prvého ročníka.

2. ročník

doc. F. Výrostko, Mgr. art. Peter Galdik - doktorand

Herecká tvorba III.- IV. PP, ZS

Obsahom zimného semestra predmetu herecká tvorba bola práca na vybraných dialógoch z hier A.P. Čechova. V počiatočnej fáze semestra sa poslucháči herectva oboznámili na teoretickej báze s hrami tzv. veľkej štvorky (Tri sestry, Ujo Váňa, Čajka, Višňový sad) a s hrami Ivanov a Platonov. Z uvedených hier si študenti zvolili dialógy, na ktorých následne herecky pracovali. Pedagogickým cieľom bolo u poslucháčov herectva rozvinúť schopnosť budovania charakteru dramatickej postavy, chápania jej motivácií a cieľov. Počas semestra študenti zároveň rozvíjali v rámci podporných cvičení schopnosť logicky a autenticky konať v daných dramatických situáciách. Spojenie chápania dramatických charakterov a ich fungovanie v rámci dramatických situácií viedlo poslucháčov k dosiahnutiu sugestívneho hereckého pôsobenia na javisku.

Obsahom letného semestra predmetu herecká tvorba bola práca na vybraných dialógoch z tzv. "problémových" alebo "temných" komédií W. Shakespeara. Spoločným tematickým menovateľom vo vybraných dialógoch bol boj o identitu a integritu človeka, ktorá je spochybnená jeho vekom, pohlavím či spoločenským postavením. Poslucháči herectva pracovali na dialógoch z hier Skrotenie zlej ženy, Ako sa vám páči, Mnoho kriku pre nič. Okrem pokračovania rozvíjania hereckých schopností z prvého semestra predstavovalo nadstavbovú prácu intelektuálna schopnosť uchopiť danú problematiku. Špecifikom práce na Shakespearových hrách bolo taktiež zameranie sa na bohatý textový materiál, pre ktorý je príznačná práca s poéziou a metaforou.

2. ročník

doc. Mgr. art František Výrostko

Tvorivý ateliér

Študijného procesu sa zúčastňovalo sedem poslucháčov druhého ročníka Bc. stupňa herectva. Na hodinách hereckého ateliéru sa po úvodných rozcvičkách z rôznych známych hereckých techník študenti oboznamovali aj prakticky skúšali žongľovanie, kúzla, triky a rôzne pohybové akrobatické aktivity, ktoré neskôr pretavili a využili v záverečnom divadelnom projekte zdramatizovanej poviedke Zima z poviedkovej knihy Navonok introvert. Premiéra sa uskutočnila v Malom divadelnom štúdiu AU v skúšobnom období LS akademického roka 2021/2022 pre poslucháčov a pedagógov AU. Ukázalo sa,

že predmet Tvorivý ateliér bol vhodným a prospešným doplňujúcim programom pre prípravu študentov na hlavný predmet Herecká tvorba.

2. ročník

doc. F. Výrostko, Mgr. Ing. M. Hečko, ArtD.

Rozhlasový projekt

Predmet sa vyučoval len v letnom semestri a študenti pracovali na textoch Hansa Sachsa „Samopašné hry a rýmovačky“. Tu sa oboznamovali s režijnými a hereckými prístupmi v umeleckých komunikátoch a stavebných prvkoch rozhlasovej inscenácie. Na projekte spolupracovali s pedagógom a študentmi odboru réžie a dramaturgie. Vyučovanie prebiehalo prezenčnou formou, ale v ojedinelých prípadoch pri výskyte covidu u niektorých študentov aj online formou.

2. ročník

Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD., Mgr. art. Marek Rozkoš, ArtD.

Koordinácia reči a pohybu v priestore I-II

9 študentov zimný semester, 9 študentov letný semester

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Správne používanie techniky reči, hlasu a pohybu ako výrazových prostriedkov herca pri komplexnom vytváraní hereckej postavy. Overenie si nadobudnutých poznatkov a skúseností študentov v praktickej tvorbe hereckej postavy v konkrétnej dramatickej situácii. Vybudovať u študentov schopnosť vytvoriť obsahovo a formálne ucelený divadelný tvar (etuda, monodráma), v ktorom budú prezentovať svoju hereckú postavu. Postupy ako vytvoriť hereckú postavu sú dva základné – zvonku a zvnútra. Študenti si na základe predchádzajúcich hereckých skúseností i podľa osobných preferencií vyberú vhodný postup a charakter postavy, ktorý chcú stvárniť. Na platforme vybranej dramatickej situácie kreujú výsledný tvar svojej hereckej postavy. Pri výbere charakteru hereckej postavy odporúčame študentom vyjsť zo svojej komfortnej zóny a vybrať si charakter, ktorý ešte nestvárnili, ktorý im nie je blízky, prípadne charakter ktorý je opozitný voči ich prirodzenému charakteru.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. semester 9/0

2. semester 9/0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

- Koordinácia pohybu a hlasu
- Koordinácia pohybu a reči
- Čítacie skúšky – výber, analýza a pochopenie textu, určenie charakteru postavy
- Cvičenia zamerané na predstavivosť, priestorovú orientáciu, práca s rekvizitou
- Individuálna koordinácia rečových, hlasových a pohybových výrazových prostriedkov v intenciách vybraného charakteru hereckej postavy a dramatickej situácie
- Práca s detailom vo výrazových prostriedkoch, automatizácia skordinovaného hereckého prejavu

- Aranžovanie výsledného tvaru v priestore
d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Osvojené poznatky budú študentovi slúžiť pri formovaní praktických zručností v umeleckej praxi.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné, alebo typické pre dané obdobie:

Študenti sa vedome učia uvedomovať si priestor a atribúty v ňom ako plnohodnotnú súčasť umeleckého tvaru, tiež pracovať v rôznych priestoroch adekvátne koordinovať používané vyjadrovacie prostriedky.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Študenti zvládli semester komplexne bez väčších problémov. Všetci študenti splnili požiadavky pre ukončenie zimného aj letného semestra.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2. ročník

Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD., Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D.

Javiskový pohyb III.-IV.

14 študentov zimný semester, 14 študentov letný semester

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Uvedenie si a precítenie pohybu pri technických cvičeniach všetkých svalových skupín na základe zostavy na stoličke.

Premeny a narúšanie vlastného pohybového dynamického stereotypu.

Vedomá práca so striedaním napätia a uvoľnenia v rôznych situáciách so zameraním sa na gesto rôznych častí tela.

Práca so zmenami temporytmu, prehlbovanie rytmického cítenia v koordinácii s rečou, dramatickým textom.

Rozvíjanie priestorového cítenia a zmyslového vnímania.

Hlbšia analýza pohybu, rozlišovanie pohybu ťahom a tlakom.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli, alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + / :

1. semester 14/0

2. semester 14/0

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študent nadväzuje na nadobudnuté základné teoretické a praktické poznatky z oblasti pohybu v kontexte hereckej tvorby. Nadobudnuté poznatky ďalej rozvíja a prehľbuje na základe náročnejších cvičení a zadaní.

Cvičenia a zadania smerujú:

- k zvyšovaniu flexibility tela a plasticity pohybu,

- k základnému držaniu tela

- k schopnosti improvizovať,

- k schopnosti koordinovane a vedome využívať potenciál psychofyzického aparátu v rôznych daných okolnostiach,

- k vedomému využívaniu čiastkových napätí pri tvorbe pohybových etúd,

- k schopnosti reagovať na rôzne impulzy na základe zmyslového vnímania,
- ku koordinácii pohybu a hlasu.

Zadania v prvom semestri – Zostava na stoličke, Rytmickej rad v situácii, Abeceda Podivínska – nové výrazové plochy rúk – etuda, Oblúčik šikmo - etuda.

Zadania v druhom semestri – Prvok zo zostavy na stoličke, pohybová štúdia Sochy, Aktivizácia v sede – v situácii, Kocka – rytmická štruktúra v priestore.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Osvojené poznatky budú študentovi slúžiť pri formovaní praktických zručností v umeleckej praxi. Na základe nadobudnutých je možné tieto poznatky a vedomosti ďalej prehĺbovať a rozvíjať v ďalších semestroch.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné , alebo typické pre dané obdobie:

Zadania v druhom semestri smerujú k vedomému narušaniu pohybového stereotypu každého študenta. Na základe cvičení a spätnej analýzy každý študent objavuje nové výrazové plochy, ktoré mu slúžia k vytváraniu nových fyzických gest či výrazových plôch.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Študenti zvládli semester komplexne bez väčších problémov. Všetci študenti splnili požiadavky pre ukončenie zimného aj letného semestra.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopov, atď.

2.ročník

Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D. fun. m. doc., Mgr. art. Dávid Szöke (doktorand)

Tanec

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom hodín tanca v druhom ročníku je viesť poslucháčov k základnej znalosti vybraných historických tancov iných národov, základnej znalosti klasického tanca a jeho terminológie. Znalosť historických tancov by mal viesť aj k poznaniu spoločenskej etikety, podporiť náuku o správnom držaní tela a rozvinúť schopnosť poslucháča použiť vybrané kroky, či úklony v divadelnej praxi aj vzhľadom na časové zaradenie danej hry.

V prvom semestri sme sa vzhľadom na online výučbu venovali jednotlivým krokom Branle a študenti na zadanú hudbu vytvorili každý vopred danú choreografiu, ktorej videá boli poskladané do mozaiky a študenti na seba, i keď v domácom prostredí reagovali a tancovali síce každý sám, ale spoločný tanec. V druhom semestri počas prezenčnej výučby sa študenti venovali vybraným štýlom ako Rock and Roll, Hip Hop, muzikálové choreografie a pod.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

2. ročník

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester – individuálne video zadanie a jeho prezentácia video formou

Letný semester – individuálne a spoločné choreografie v konkrétnej hereckej situácii

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Počas online výučby sme sa venovali historickým faktom o dobových tancoch. Poslucháči nadobudli dostatočné poznatky o danej dobe. Takisto ich praktické zručnosti zodpovedali jednému semestru praktickej výučby.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Po opätovnom nástupe do prezenčnej formy výučby sa objavili rozdiely medzi jednotlivými študentami, ktoré neboli z videa až také viditeľné. Poslucháči mali problémy s fyzickým kontaktom a začlenením sa do skupiny. Prejavovali sa momenty frustrácie a nemotivovanosti.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Žiadne špecifické požiadavky či kritériá.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

2. ročník

Mgr. art. Zuzana Budinská, ArtD. , Mgr. art. Barbora Špániková, ArtD. f. m. doc.

Umelecký prednes I. - II.

a) Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu

Zimný a letný semester v danom stupni štúdia bol obsahovo zameraný na tematický okruh prednášok ako pojmoslovie umeleckého prednesu, umelecký prednes ako samostatné pódiové umenie, po čom siaha báseň, čo sleduje interpret, forma reči básnickej, pojmy z metriky, básnické umelecké prostriedky, forma reči interpretačnej, zvukové výrazové prostriedky, optické výrazové prostriedky, špecifiká interpretácie voľného verša, špecifiká interpretácie prozaického textu, význam a účinok slova v próze, témy v próze, vplyv postmodernity na dramaturgický výber prozaických textov, meniaci sa poetika umeleckých textov v súčasnosti a novodobý prístup v interpretácii prozaických textov.

b) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu:

14

c) Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Zimný semester:

1. Umelecká prezentácia poetického textu z diel slovenských romantických básnikov štúrovskej generácie 19. storočia (L. Štúr, S. Chalupka, A. Sládkovič, J. Kráľ, J. Botto, J. Matúška, M. M. Hodža, J. M. Hurban, A. H. Škultéty, S. Tomášik, V. P. Tóth, J. F. Rimavský, S. B. Hroboň, ...) alebo výber z diela P. O. Hviezdoslava
 2. Umelecká prezentácia poetického textu z diel súčasných slovenských básnikov 20. a 21. storočia
- Letný semester:
1. Umelecká prezentácia prozaického textu z diela slovenských a svetových prozaikov ľubovoľného obdobia
 2. Písomná záverečná semestrálna práca reflektujúca na získané teoretické poznatky i praktické skúsenosti počas 3. a 4. semestra na predmete Umelecký prednes

d) Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta.

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania v rámci predmetu študent získal schopnosť analyzovať diela poetickej a prozaickej tvorby po obsahovej, logickej, podtextovej stránke, vymedziť si vlastný interpretačný zámer a koncipovať vlastnú obsahovo-formálnu podobu prednesu poetického a prozaického textu, nájsť konečnú zvukovú podobu s využitím zvukových prostriedkov reči, aj mimojazykových pri prednese, verejne umelecky tlmočiť novovzniknutý interpretačný obraz poetického a prozaického textu. Súčasne nadobudol teoretické vedomosti, zručnosti a praktické skúsenosti v oblasti práce s poéziou a prózou.

e) Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Výsledky vzdelávania boli viditeľné aj na základe účasti poslucháčov v školských a mimoškolských verejných projektoch.

f) Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.

Poslucháči sa spoločne zúčastňovali prednášok a individuálne pracovali s pedagógom podľa zadania a vlastného výberu. Každý študent musel v každom semestri absolvovať minimálne jednu verejnú prezentáciu svojho prednesového výkonu.

3.ročník

prof. L. Majera, Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD., f. m. doc., doktorand F. Jekkel

Herecká tvorba V.- VI.

V predmete Herecká tvorba V.-VI. študenti pokračovali v načatej práci z druhého ročníka v rámci Čajky Antona Pavloviča Čechova. Cieľom bolo dosiahnuť scénickú podobu a kvalitu jednotlivých výstupov z Čajky, čo v prostredí dištančného vyučovania v rámci druhého ročníka nebolo možné. Študenti teda priebežne pracovali na vybraných scénach, hľadali pre tieto výstupy scénické/priestorové riešenie v rámci zvolených hereckých techník Meisnerova technika a Praktická estetika, ktorej sa intenzívne v rámci svojho doktorandského štúdia venuje Mgr. et Mgr. art. Filip Jekkel - asistent pri výučbe predmetu Herecká tvorba. Vo výsledku sa študenti prepracovali k prezentáciám svojich výstupov, pričom tie boli narežirované do kompaktného celku – uceleného tvaru. Študenti si tak zdokonaľovali schopnosť momentálneho vstupu do hranej scény a tiež zrušenie tejto scény. Boli nútení fungovať vo väčšom scénickom tvare s dôrazom na presnosť pri scénických prestavbách, či presnosti akcií naviazaných na hudbu. Všetci študenti vykazovali v tomto predmete dostatočné schopnosti adekvátne k priebehu ich celého bakalárskeho štúdia. Študent Filip Dávin sa počas letného semestra začal kolektívu vzdávať. Zrejme to súviselo s jeho plánom ukončiť štúdium po dosiahnutí bakalárskeho titulu.

Ročník: 3. ročník

Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D. fun. m. doc. , Mgr. art. Soňa Kočanová, ArtD.

Javiskový pohyb

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom hodín javiskového pohybu v treťom ročníku je rozvoj psychofyzických schopností interpreta, rozvoj analýzy pohybu z hľadiska možnosti tela, dynamiky a priestoru. Cieľom je dosiahnuť u poslucháča schopnosť spoznať vlastný pohybový stereotyp a prispôsobiť ho požadovaným zmenám v rámci tvorby postavy. V tomto ročníku taktiež pokračujeme v rozvoji psychofyzickej jednoty (sústredenia, predstavivosti, fantázie a pohybovej pamäte), ovládanie koordinácie a rytmiky, práce

s priestorom a partnerom, aplikovanie pohybového herectva v praxi, teória hereckého pohybu a jej využitie v hereckej praxi.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

3. ročník

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zadania boli spoločné pre celý 3. ročník:

Zimný semester – pohybová zostava v stoji, písomná práca o chôdzi, pohybová štúdia s partnerom s využitím rekvizít, dispozičný tréning, individuálne etudy s rekvizitou

Letný semester – rytmický rad, individuálna etuda s využitím rytmického radu v situácii, prehĺbenie práce s predmetom, s chôdzou, koordinácia tela v priestore. Práca na individuálnej záverečnej etude s využitím získaných poznatkov za uplynulé štúdium.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Teoretické vedomosti o tele a jeho fungovaní sú na prijateľnej úrovni. Tento teoretický aspekt vrátane teoretických znalostí v oblasti fyzického divadla sme rozvíjali hlavne v zimnom semestri počas dištančnej formy výučby. Študenti sa pokúšali tieto poznatky aplikovať aj do praktických etúd, ktoré následne zasielali formou videí pedagógovi.

Oceňujeme aktivitu študentov a vysokú účasť na on-line vyučovaní. Študenti boli napriek podmienkam dištančného štúdia zvedaví, usilovní a aktívne sa zapájali do diskusie a diania na hodine. Kvôli nemožnosti pracovať v priestore v prvom semestri, sa však žiaľ nepodarilo všetkým študentom odbúrať ich fyzické stereotypy a neistoty. Citeľný bol vývoj ich kreativity.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Napriek on-line výučbe boli študenti veľmi aktívni a zapájali sa do diskusie i do spoločných cvičení on-line napriek nie vždy dostatočnému priestoru. Vznikli veľmi kreatívne nahrávky, ktoré by za normálnych okolností vzniknúť nemohli. Po návrate do prezenčnej formy výučby mali niektorí študenti problém s kondíciou, osobným kontaktom a interakciou s partnerom. Mali problém reagovať na impulzy a ich fyzikalita bola ovplyvnená dlhodobou absenciou pohybu. U niektorých priam viditeľne (zmena váhy a pod.) Boli sme nútení sa vrátiť k jednoduchším cvičeniam a nabráť sebavedomie k tvorbe.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Žiadne špecifické požiadavky či kritériá.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

3.ročník

Mgr. art. Anna Gromanová, Ph.D f.m.doc., Mgr. art. Dávid Szoke doktorand

Základy fyzického divadla I.-II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Zámerom tohto predmetu je oboznámiť poslucháčov s inými metódami prístupu k tvorbe postavy s využitím pohybového aparátu v nie klasickej výrazovej forme. Študent sa oboznámi so špecifickými

cvičeniami, ktoré u neho zvýraznia fyzické dispozície a jeho schopnosť nekaždodenným spôsobom pohybovo reagovať na vonkajšie podnety a impulzy či už od partnera, alebo z prostredia, v ktorom sa poslucháč nachádza. Na dosiahnutie požadovaných schopností slúžil v čase prezenčnej výučby dispozičný tréning na zvyšovanie flexibility, svalovej hmoty a telesnej zdatnosti, cvičenia na vnímanie priestoru a partnera, cvičenia na schopnosť vytvárať skupinové pohybové etudy a cvičenia na prepojenie pohybu s hlasom.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli , alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

3. Ročník

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Zimný semester – online výučba ukončená prezentáciou výskumu na vybranú tému.

Letný semester – prezentácia pohybovej štúdie vytvorenej na základe výskumu.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Počas zimného semestra online sa poslucháči teoreticky oboznámili s rôznymi pohybovými prístupmi vybraných divadiel ku konkrétnej téme. Na základe získaných poznatkov študenti sami vykonali výskum na tému, ktorá ich zaujímala a v nasledujúcom semestri počas prezenčných hodín hľadali pomocou rôznych cvičení a inšpirácií pohybové prevedenie nadobudnutého materiálu do divadelnej formy.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Negatívnym trendom bola nemožnosť pravidelného stretávania sa zainteresovaných poslucháčov v skupine kvôli pandemickej situácii. Taktiež nemožnosť pracovať naživo s ľuďmi, odborníkmi, ktorých chceli študenti osloviť počas výskumu.

f, Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií vzhľadom na individuálny charakter výučby:

Žiadne špecifické požiadavky či kritériá.

g, Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študentov na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch, atď.

3. ročník

Mgr. art. Zuzana Budinská, ArtD. (OZP), Mgr. art. Barbora Špániková, ArtD. f. m. doc.

Umelecký prednes III. - IV.

a) Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu

Zimný a letný semester v danom stupni štúdia bol obsahovo zameraný na tematický okruh prednášok ako obsah a forma v prednese, estetické prostriedky novodobého prednesu, osobnosť recitátora, názor v umeleckom prednese cez dramaturgiu textu a vytváranie vlastného umeleckého recitačného repertoáru, umenie schopnosti interpreta meniť nápad na formu v prednese, aktualizácie momenty v recitácii, text ako inšpiračný prvok, etika a výchova v prednese, herec - recitátor. Zámerom bol rozvoj prednesových zručností prostredníctvom vybratého textu, formovanie vlastného prednesového repertoáru a interpretačného názoru ako aj interakcia pri verejných prezentáciách.

b) Počet študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu: 9

c) Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu.

Umelecká prezentácia poetického alebo prozaického textu z diela slovenských a svetových spisovateľov ľubovoľného obdobia v zimnom aj letnom semestri.

d) Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta.

Po úspešnom ukončení procesu vzdelávania v rámci predmetu študent získal schopnosť samostatne si vybrať vlastný prednesový repertoár, analyzovať diela rôznorodej tvorby po obsahovej, logickej, a podtextovej stránke, koncipovať vlastnú obsahovo-formálnu podobu prednesu textu a verejne umelecky prezentovať vlastný interpretačný zámer cez novovzniknutý interpretačný obraz prozaického aj poetického textu.

e) Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Výsledky vzdelávania boli viditeľné aj na základe účasti a participovaní na viacerých školských aj mimoškolských verejných projektoch. Dôkazom efektu vzdelávania sú nadstavbové aktivity a medzinárodné ocenenia za oblasť prednesu.

f) Zhodnotenie iných špecifických požiadaviek, kritérií, vzhľadom na individuálny charakter výučby.

Poslucháči sa spoločne zúčastňovali prednášok a individuálne pracovali s pedagógom podľa zadania a vlastného výberu. Každý študent musel v každom semestri absolvovať minimálne jednu verejnú prezentáciu svojho prednesového výkonu. Spoločne sa prezentovali v rámci programu *Rieka, čo prázdnom nepreteká*. Štúdium bolo obohatené aj o kolektívnu prácu v oblasti divadla poézie a realizovali sa nadstavbové projekty *Pošla deva do Turca* a *Pohronský slávik*.

g) Uvedenie sumáru ocenení, ohlasov, prezentácií a participácií študenta na projektoch, vystúpeniach, výstavách, workshopoch atď.

56. MEDZINÁRODNÝ FESTIVAL POÉZIE

Termín : 21. – 23. 10. 2021

Miesto konania: Valašské Meziříčí (ČR)

Ocenenia:

Cena Jiřího Demla - EVA GRIBOVÁ

3. miesto v II. kategórii - ZUZANA OGURČÁKOVÁ

59. POĎEBRADSKÉ DNI POÉZIE (Medzinárodný festival prednesu poézie a prózy)

Termín : 26. 5. – 29. 5. 2022

Miesto konania: Poděbrady (ČR)

Ocenenia:

LAUREÁT ceny Vladimíra Ruska, Cena publika a Cena Viliama Záborského za vynikajúci javiskový prejav spojený s majstrovstvom reči a interpretáciu pôvodnej slovenskej tvorby - EVA GRIBOVÁ.

Cena za mimoriadny umelecký výkon - NORBERT ČABALA

Cena za dramaturgiu - ZUZANA OGURČÁKOVÁ

Cena za voľbu výrazových prostriedkov - KLÁRA NOVOTNÁ

UMELECKÝ STISK NA DOLNEJ

Termín: 22. 2. 2022

Miesto konania: Umelecká kaviareň Bothár

Kultúrne podujatie organizované Stredoslovenským osvetovým strediskom v Banskej Bystrici v spolupráci s FDU AU BB, ktoré spája výtvarné, literárne a divadelné umenie. V programe

účinkovali EVA GRIBOVÁ, ZUZANA OGURČÁKOVÁ

DIVADELNÝ KNIŽNÝ TRH

Termín: 25. 3. 2022

Miesto konania: Štúdio 12, Bratislava

Podujatie organizované Divadelným ústavom v Bratislave v spolupráci s FDU AU BB

V programe účinkovali EVA GRIBOVÁ, ZUZANA OGURČÁKOVÁ

POŠLA DEVA DO TURCA

Projekt realizovaný s podporou FPU

Projekt novej autorskej tvorby - divadla poézie. Nevšedné divadelné spracovanie a prepojenie viacerých Hviezdoslavových balád. Inscenácia vznikla na pôde FDU AU BB pod vedením externého profesionálneho režiséra Mgr. art. Petra Weincillera, DiS. art. v rámci línie divadla poézie a poézii dala nový divadelný javiskový jazyk.

5. 10. 2021 o 18. 00 hod., Divadlo Akadémie umení, Banská Bystrica- premiéra

6. 10. 2021 o 11. 00 hod., Divadlo Akadémie umení, Banská Bystrica

6. 10. 2021 o 18. 00 hod., Divadlo Akadémie umení, Banská Bystrica

8. 11. 2021 o 19.00 hod., Kultúrny dom, Hviezdoslavov

13. 11. 2021 o 18. 00 hod., Klub Lúč, Trenčín

8. 4. 2022 o 18. 00 hod. , XXIII. Festival A. Jurkovičovej, MsKS Nové Mesto nad Váhom

Účinkovali EVA GRIBOVÁ, KLÁRA NOVOTNÁ, ZUZANA OGURČÁKOVÁ

POHRONSKÝ SLÁVIK

Projekt realizovaný z prostriedkov Štrukturálnych zmien

Projekt novej autorskej tvorby - divadla poézie. Inscenácia vznikla na pôde FDU AU BB pod vedením externej scenáristky, dramaturgičky a režisérky Mgr. art. Kataríny Hitzingerovej, ArtD.

27. 9. 2021 o 18. 00 hod., Divadlo Akadémie umení, Banská Bystrica- premiéra

Účinkovali ZUZANA ZAUŠKOVÁ, ZUZANA OGURČÁKOVÁ, PAVLÍNA HRBATÁ

3.ročník

Mgr. art Richard Sanitra, ArtD., Mgr. art Marek Rozkoš, ArtD.

Javisková reč V.- VI.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu javisková reč v 3. ročníku je vybudovanie schopnosti študenta budovať vo svojom prejave vhodnú argumentáciu, adresnosť interpretovanej textu, interakciu s poslucháčom/divákom. V druhej semestri sa zameriavame na rečový prejav s využitím mikrofónu.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli, alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

14 študentov v procese, 0 na zahraničnej stáži

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študenti v oboch semestroch dostávajú spoločné zadanie. V prvej časti je to povinný text, ktorý je pre všetkých študentov rovnaký. V prvom semestri je text zameraný na rečnícky prejav. Druhú časť zadania tvorí vlastný výber textu, v ktorom má študent schopnosť rozvíjať svoje individuálne interpretačné schopnosti. V druhom semestri si študenti vyberajú ľubovoľný text, ktorý majú ďalej interpretovať prostredníctvom mikrofónu.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Všetci študenti zaznamenali adekvátny progres. Naučili sa prepájať techniku rečového prejavu s hereckými možnosťami jeho využitia, ale aj so zvukovou technikou. V niektorých prípadoch sa objavila výrazná originalita v rečovom prejave.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

V rámci druhého semestra V súvislosti s prácou S mikrofónom sme prvýkrát dali možnosť študentom vyskúšať si aj žáner Stand up Comedy, ktorý nielenže zaznamenal obľubu u študentov, ale zároveň odkryl ďalšie možnosti v individuálnom využívaní rečového prejavu.

3.ročník

Mgr. art Richard Sanitra, ArtD.

Dabingové herectvo I.-II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu je vybudovať u študentov herectva základné zručnosti v dabingom herectve. Zámerom je simulovať reálne podmienky, ktoré sú využívané v bežnej dabingovej praxi v súčasnosti na Slovensku.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli, alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

14 študentov v procese, 0 na zahraničnej stáži

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študenti v oboch semestroch dostávajú spoločné zadanie. Na jednotlivých hodinách pracujú na krátkych filmových ukážkach, pri ktorých sa učia vedome budovať svoj dabingový prejav. Budujú si viacplošnú pozornosť, sústredenosť, rečový prejav, atď.

Krátke zadania, na ktorých pracujú, reflektujú aktuálnu dabingovú tvorbu, na ktorej sa pracuje aj v profesionálnych štúdiách.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Všetci študenti zaznamenali adekvátny progres. Naučili sa využívať techniku rečového prejavu pri dabingovej tvorbe. V niektorých prípadoch sa objavil výrazný záujem o túto oblasť hereckej práce.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie:

Keďže bola časť predmetu vyučovaná dištančnou formou, študenti až v neobvyklej miere nadobudli schopnosť verbálne analyzovať svoju tvorbu. Pozitívne sa to odrazilo aj na praktických výsledkoch. Niektorí študenti následne pracovali aj v profesionálnych dabingových štúdiách.

HODNOTENIE PRAKTICKÝCH PREDMETOV

STUPEŇ ŠTÚDIA: Mgr. art.

1.ročník

Hostujúci režisér z praxe Mgr. art. J. Luterán

Mgr. art. R. Sanitra, ArtD., ,f.m.doc. - pedagogické vedenie

Inscenačný projekt I.- II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu: Cieľom predmetu je vytvorenie spoločnej inscenácie pod vedením profesionálneho režiséra zo súčasnej divadelnej praxe a následné uvádzanie inscenácie v rámci Divadla AU a na domácich i zahraničných festivaloch. Študenti pracujú s externým režisérom, vďaka čomu majú možnosť absolvovať plnohodnotný tvorivý proces, ktorý reflektuje súčasné divadelné postupy.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli, alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /:

12 študentov v procese, 0 na zahraničnej stáži

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študenti pracovali s režisérom Jánom Luteránom, s ktorým vytvorili inscenáciu Nakúpené. Ide o autorský projekt, čo predpokladá aktívnu tvorivú účasť všetkých zainteresovaných. Študenti tak mali možnosť nielen spoznať profesionálnu tvorbu inscenácie, boli navyše konfrontovaní s postupmi autorského divadla.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Všetci študenti bez výnimky prejavili veľkú mieru kreativity v prospech inscenovaného celku. Režisér ich viedol originálnym spôsobom a spoločne vytvorili inscenáciu, ktorá zaznamenala pozitívne ohlasy.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie.

Režisér Ján Luterán verejne vyzdvihol spoluprácu s poslucháčmi Akadémie umení, čoho dôkazom bolo aj to, že študentku Janku Balkovú následne prizval ako herečku do ďalšieho projektu v Slovenskom národnom divadle.

Ročník: 1.ročník

Mgr. art. Richard Sanitra, ArtD., f. m. doc., Mgr. art. Marek Rozkoš, ArtD.

Dabingový projekt I.-II.

a, Pedagogický zámer, obsah a ciele predmetu:

Cieľom predmetu je vybudovať u študenta schopnosť vytvoriť samostatnú dabingu postavu v rámci filmového celku.

b, Uvedenie počtu študentov, ktorí sa zúčastňovali pedagogického procesu a počet študentov, ktorí boli, alebo sú na zahraničnej stáži / Erasmus + /: 12 študentov v procese, 0 na zahraničnej stáži

c, Pri každom študentovi musí byť zadanie umeleckého, interpretačného výkonu, alebo umeleckého projektu:

Študenti v priebehu semestra pracujú na niekoľkých dabingových projektoch. Postupne pracujú na filmových ukážkach, pri ktorých sa učia budovať dabingovú postavu tak, aby nenarušili celistvosť filmového diela.

d, Zhodnotenie úrovne získaných teoretických vedomostí a mieru rozvoja praktických zručností študenta:

Všetci studenti zaznamenali výrazný progres. V niektorých prípadoch sa objavil výrazný záujem o túto oblasť hereckej práce.

e, Pozitívne aj negatívne trendy, výsledky, príklady, ktoré boli pozoruhodné alebo typické pre dané obdobie:

Niektorým študentom sa podarilo nadobudnúť také zručnosti, že boli následne prizývaní aj do profesionálnych dabingových projektov v rámci RTVS. Išlo dokonca o viac ako polovicu zo študentov.

2. ročník

doc. Mgr. art František Výrostko

Práca pred mikrofónom

Vyučovacieho procesu sa zúčastňovalo desať poslucháčov druhého ročníka mgr. stupňa štúdia herectva, ktorý prebiehal len v ZS. Študenti sa oboznamovali so špecifikami rozhlasového herectva, najmä praktickou skúsenosťou s prácou pred mikrofónom. V záverečnej fáze skúšobného obdobia nahrali v rozhlasovom štúdiu AU „skeče“ Kritik a Pocta L+S a pre rozhlas zdramatizovanú poviedku Zima.

2.ročník

Mgr. art. Tomáš Mischura, ArtD. fun. m. doc.

Herecké techniky a metódy I.

V tomto novom predmete v akademickom roku 2021/2022 sme sa rozhodli študentom priblížiť vybrané významné herecké techniky spadajúce do druhej divadelnej reformy. Výučba prebiehala kombinovane seminárnou formou a tiež prostredníctvom cvičení. Na daný letný semester pripadlo 5 vybraných hereckých techník. Študenti sa rozdelili do tímov a vylosovali si jednu z týchto techník. Každý tím mal za úlohu spracovať vylosovanú techniku najskôr v podobe seminárnej práce, ktorú mal následne odprezentovať. Forma prezentácie bola otvorená. Študenti sa väčšinou uchýlili ku komentovanej prezentácii v PowerPointe. Následne každý tím pripravil pre ostatných študentov z ročníka mini-workshop v rámci vylosovanej témy. Cieľom bolo overiť si cvičenia, na ktoré narazili pri vypracovávaní seminárnej práce a rozvíjať svoju schopnosť odovzdať cvičenie iným ľuďom. To všetko prebiehalo tímovo, takže sa rozvíjala aj tímová súhra študentov. Pedagógovia fungovali ako supervízori a dopĺňali, prípadne spresňovali či už seminárne práce alebo workshopy. Tento prístup sa ukázal ako zaujímavý jednak pre študentov ale aj pre pedagógov. Študenti sa vymanili z pasívnej pozície. Zároveň voči sebe aj v rámci workshopov prejavovali vzájomný rešpekt.

2.ročník

Mgr. art. Júlia Rázusová

Súčasná herecká techniky I.- II.

V predmete Súčasné herecké techniky študenti pracovali pod vedením významnej súčasnej slovenskej režisérky s progresívnymi divadelnými postupmi Mgr. art. Júlie Rázusovej, momentálne študujúcej v rámci doktorandského stupňa štúdia na Divadelnej fakulte Akadémie múzických umení v Prahe. Výučba prebiehala vo forme blokov – workshopov. Študenti pracovali na zadaniach a cvičeniach

týkajúcich sa vybraných súčasných hereckých techník. Študenti prejavovali dostatočný záujem o tieto techniky. Najvýraznejšie ich oslovili techniky PEM – Perdekamp Emotional Method a Alba Method/Alba Emoting, čo sú absolútne aktuálne techniky používané v hereckej tvorbe vo svete. Vyznačujú sa tým, že obchádzajú prácu s osobnou históriou hercov a ich cieľom sú emócie na fyzickej báze.

Poznámky/zdroje info:

https://fdu.aku.sk/images/stories/Menu/Fakulta/vyrocnne%20spravy/2021_Vyrocnna_sprava_FDU.pdf

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-a-aktivity-pedagogov.html>

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu.html>

<https://fdu.aku.sk/sk/aktivity-fakulty/uspechy-studentov-fdu/723-ocenenia-a-uspechy-studentov-v-roku-2021.html>

VEHODNOTENIE ANONYMNÉHO DOTAZNÍKA ŠTUDENTOV ZA AKADEMICKÝ ROK 2021/2022 Zimný semester

V zmysle zákona 131/2002 o vysokých školách § 70 ods. 1 písm. h) sa počas **zimného semestra akademického roku 2021/2022** uskutočnil na Fakulte dramatických umení Akadémie umení v Banskej Bystrici prieskum formou anonymného dotazníka v ktorom študenti mali možnosť odpovedať na 18 otázok a slobodne vyjadriť svoj názor na kvalitu vzdelávacieho procesu a pedagógov fakulty.

V zimnom semestri akademického roka 2021/2022 bolo k 31.01.2022 riadne zapísaných 146 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia.

Študentskej ankety sa zúčastnilo **26 študentov**, čo predstavuje **17,80%**. Do ankety sa študenti mohli zapojiť v čase od november 2021 do 28. 1. 2022.

Zapojilo sa:

16 - bakalárov z celkového počtu 96

9 - magistrov z celkového počtu 38

1 - doktorand z celkového počtu 12

Stanovisko dekana k anonymnému dotazníku študentov FDU za akademický rok 2021/2022

Mrzí ma, že opätovne poklesol počet študentov, ktorí sa zapojili do ankety, hoci k tomu boli vyzývaní a mali dostatočný časový priestor. Určite by som privítal väčšiu participáciu študentov na chode fakulty, ktorí sa aj v minulom období mohli presvedčiť, že vedenie fakulty sa zaoberalo pripomienkami študentov a väčšinu z nich aj vyriešilo k spokojnosti študentov.

Študenti zapojení do ankety v prevažnej miere uviedli spokojnosť so štúdiom na FDU, aj keď necelé 18-percentné zapojenie študentov do ankety môže byť skresľujúce.

Na jednotlivé slovné odpovede budem reagovať priamo pri jednotlivých otázkach. Aj touto cestou chcem poďakovať všetkým študentom, ktorí sa zapojili do hodnotenie kvality vzdelávacieho procesu a pedagógov fakulty.

1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?

- 2/B (veľmi dobrý) 7
3/C (dobrý) 9
4/D (prijateľné výsledky) 3
5/E (splňa minimálne kritéria) 1
6/FX (nedostatočný výkon) 0
2. **Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?**
1/A (výborný) 8
2/B (veľmi dobrý) 8
3/C (dobrý) 8
4/D (prijateľné výsledky) 2
5/E (splňa minimálne kritéria) 0
6/FX (nedostatočný výkon) 0
3. **Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?**
1/A (výborný) 11
2/B (veľmi dobrý) 4
3/C (dobrý) 8
4/D (prijateľné výsledky) 3
5/E (splňa minimálne kritéria) 0
6/FX (nedostatočný výkon) 0
4. **Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?**
1/A (výborný) 10
2/B (veľmi dobrý) 7
3/C (dobrý) 4
4/D (prijateľné výsledky) 4
5/E (splňa minimálne kritéria) 1
6/FX (nedostatočný výkon) 0
5. **Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?**
1/A (výborný) 9
2/B (veľmi dobrý) 8
3/C (dobrý) 7
4/D (prijateľné výsledky) 1
5/E (splňa minimálne kritéria) 1
6/FX (nedostatočný výkon) 0
6. **Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?**
1/A (výborný) 9
2/B (veľmi dobrý) 10
3/C (dobrý) 4
4/D (prijateľné výsledky) 2
5/E (splňa minimálne kritéria) 1
6/FX (nedostatočný výkon) 0
7. **Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?**
1/A (výborný) 6

- 2/B (veľmi dobrý) 6
- 3/C (dobrý) 9
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?

- 1/A (výborný) 6
- 2/B (veľmi dobrý) 9
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (priateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?

- 1/A (výborný) 8
- 2/B (veľmi dobrý) 6
- 3/C (dobrý) 9
- 4/D (priateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?

- 1/A (výborný) 8
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 10
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?

- 1/A (výborný) 4
- 2/B (veľmi dobrý) 3
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 3
- 6/FX (nedostatočný výkon) 2

2 neodpovedali

12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?

Slovné odpovede:

Práca s hercom, práca v štúdiu v skupine. Tvorba príbehov pre počítačové hry. Jazda na koni. Bábkarská tvorba. Bábkarina. Žonglovanie, práca s predmetom. Hudobná improvizácia, hudobný nástroj.

Reakcia dekana:

- Do začiatku nového akademického roka 2022/2023 prejdú všetky študijné programy úpravami, tak, aby splňali štandardy Slovenskej akreditačnej agentúry. Na tvorbe nových študijných plánov všetkých študijných programov našej fakulty sa podieľali aj študenti, ktorí boli aj v schvaľovacom orgáne študijných programov – programových radách. V budúcnosti budú práve programové rady navrhovať priamo zmeny študijných plánov, čo môžu aktívne ovplyvniť aj študenti. Samozrejme ich návrhy

uvítam aj v anonymných anketách. Už v tomto akademickom roku bolo do študijných plánov zakomponovaných niekoľko nových predmetov. Možnosť absolvovať predmety ako Jazda na koni, Žonglovanie či Bábkarská tvorba vidím najmä prostredníctvom predmetu Workshopy, ktorý je súčasťou nových študijných plánov a kde bude možné pružne reagovať na požiadavky študentov, dostupnosť jednotlivých predmetov a finančné možnosti fakulty. Pri požiadavkách na hudobné predmety, odporúčam sledovať a využiť ponuku Fakulty múzických umení, alebo nových predmetov, ktoré priamo podporujú medzifakultnú spoluprácu a sú taktiež súčasťou nových študijných plánov.

13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?

- 1/A (výborný) 6
- 2/B (veľmi dobrý) 11
- 3/C (dobrý) 9
- 4/D (priateľné výsledky) 0
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?

- 1/A (výborný) 7
- 2/B (veľmi dobrý) 6
- 3/C (dobrý) 9
- 4/D (priateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 1
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učební FDU?

- 1/A (výborný) 6
- 2/B (veľmi dobrý) 7
- 3/C (dobrý) 9
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?

- 1/A (výborný) 7
- 2/B (veľmi dobrý) 8
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (priateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.

Slovné odpovede, návrhy:

Menej teórie a viac praxe. Viac sa zamerať na prax v divadlách, vytvoriť rôzne možnosti zviditeľniť sa aby študenti keď ukončia štúdium mali kontakty na uplatnenie sa a aby nemuseli vykladať tovar v Kauflande.

Apelujem na vyčistenie koberca v pohybovej miestnosti.

Sály v malom divadelnom štúdiu nie sú v dobrom stave.

Bolo by vynikajúce keby študenti mali cez svoje ISIC karty prístup do všetkých učební a nemuseli by zakaždým zháňať pedagógov a doprosovať sa im o ich SALTO karty, aby pomocou nich mohli otvoriť triedu a samostatne skúšať. Veľmi by mi pomohlo keby pribudla práčovňa.

Chýba vybavenosť jednotlivých miestností.

Jedáleň.

Lepšie parkovacie miesta.

Lepšia práca/spolupráca s technikom.

Reakcia dekana:

- Aj v uplynulom roku boli podpísané viaceré memorandá o spolupráci s rôznymi kultúrnymi inštitúciami, aj divadlami, ktoré umožnia našim študentom podieľať sa na ich činnosti. Fakulte podporuje možnosti stáže, ktoré si študenti individuálne dohodnú v rámci programu Erasmus, tu je to však na aktivite študentov.

- Pri chýbajúcej vybavenosti študentov poprosím konkretizovať veci, ktoré študentov chýbajú. Rovnako tak aj pri hodnotení uplynulej ankety som vyzval študentov, aby konkretizovali v čom očakávajú lepšiu spoluprácu s technikom a konkrétne ktorým, aby sme túto spoluprácu mohli zlepšiť.

- Otázka jedálne pri nízkom počte našich študentov je bezpredmetná. V minulosti škola dohodla možnosť stravovať sa v priestoroch UMB, ale len veľmi malý počet študentov z celej AU reflektoval na túto ponuku. V marci sme realizovali aj výberové konanie na prevádzkovateľa klubu HAD a hoci sme vyšli záujemcovi v ústrety, ten nakoniec odložil zámer sprevádzkovať tento klub až na nový akademický rok.

- Riešenie otvárania dverí v jednotlivých miestnostiach a využívanie týchto miestností budú samostatnou súčasťou kolégia dekana, tak, aby sa v čo najväčšej miere využívali všetky voľné miestnosti a zároveň sme dodržali aj prevádzkový poriadok, prípadne ho upravili.

- Podrobnejšie sa k jednotlivým bodom vyjadrim na kolégiu dekana aj za účasti zástupcov študentov a od študentskej obce očakávam zorganizovanie stretnutia s dekanom, kde si môžeme prejsť všetky pripomienky študentov.

Označte študijný program, ktorý študujete:

Bakalársky 16

Magisterský 9

Doktorandský 1

VEHODNOTENIE ANONYMNÉHO DOTAZNÍKA ŠTUDENTOV ZA AKADEMICKÝ ROK 2021/2022 Letný semester

Hodnotenie činnosti na FDU AU v Banskej Bystrici v letnom semestri ak. r. 2021-22.

V letnom semestri akademického roka 2021/2022 bolo k 30. 05. 2022 celkom zapísaných 145 študentov vrátane študentov doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia.

Do študentskej ankety v letnom semestri sa mali poslucháči FDU AU možnosť zapojiť v časovom rozmedzí od 01. 04. do 30. 05. 2022.

Študentskú anketu vyplnilo 36 študentov, čo predstavuje **24,83%** z celkového počtu študentov.

Zapojilo sa:

24 bakalárov z celkového počtu študentov 96

11 magistrov z celkového počtu študentov 37

1 doktorand z celkového počtu študentov v dennej a externej forme štúdia 12

**Stanovisko dekana k anonymnému dotazníku študentov FDU
za letný semester akademického roka 2021/2022**

Aj napriek tomu, že študenti mali dostatočný časový priestor na vyplnenie ankety a boli vyzývaní na zapojenie sa do ankety cez pedagógov aj študijné oddelenie, mrzí ma, že opätovne poklesol počet študentov, ktorí sa zapojili do ankety. Na jednej strane je zástupca študentov súčasťou kolégia dekana, kde môže pravidelne prednášať svoje požiadavky, ale na druhej strane by som privítal väčšiu participáciu študentov na chode fakulty, ktorí sa aj v minulom období mohli presvedčiť, že vedenie fakulty sa zaoberalo pripomienkami študentov a väčšinu z nich aj vyriešilo k spokojnosti študentov.

Študenti zapojení do ankety v prevažnej miere vyjadrili spokojnosť so štúdiom na FDU, aj keď necelé 25-percentné zapojenie študentov do ankety môže byť skresľujúce.

Na jednotlivé slovné odpovede budem reagovať priamo pri jednotlivých otázkach. Aj touto cestou chcem poďakovať všetkým študentom, ktorí sa zapojili do hodnotenie kvality vzdelávacieho procesu a pedagógov fakulty.

OTÁZKY

1. Ako hodnotíte technickú vybavenosť katedry, ktorú navštevujete a dostupnosť študijných materiálov?

- 1/A (výborný) 5
- 2/B (veľmi dobrý) 11
- 3/C (dobrý) 11
- 4/D (prijateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 6
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

2. Ako hodnotíte kvalitu vyučovania podľa spôsobu, obsahu a metodiky u svojho pedagóga/ pedagógov katedry?

- 1/A (výborný) 4
- 2/B (veľmi dobrý) 9
- 3/C (dobrý) 15
- 4/D (prijateľné výsledky) 6
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

3. Ako hodnotíte úroveň komunikácie s vašimi pedagógmi?

- 1/A (výborný) 11
- 2/B (veľmi dobrý) 4
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (prijateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 0
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

4. Aká je úroveň komunikácie s vašim (i) pedagógom (mi) mimo školu?

- 1/A (výborný) 11
- 2/B (veľmi dobrý) 7

- 3/C (dobrý) 7
- 4/D (priateľné výsledky) 8
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon)

5. Ako hodnotíte úroveň dodržiavania dochádzky u pedagógov počas kontaktných hodín (prednášky, semináre, cvičenia) podľa obsahu, kvality a v dôslednosti ich dodržiavania?

- 1/A (výborný) 6
- 2/B (veľmi dobrý) 7
- 3/C (dobrý) 11
- 4/D (priateľné výsledky) 3
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 8
- 6/FX (nedostatočný výkon) 1

6. Ako hodnotíte úroveň vyučovania odborných / praktických predmetov?

- 1/A (výborný) 7
- 2/B (veľmi dobrý) 11
- 3/C (dobrý) 12
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

7. Ako hodnotíte priestorovú / technickú vybavenosť učební odborných predmetov?

- 1/A (výborný) 5
- 2/B (veľmi dobrý) 14
- 3/C (dobrý) 9
- 4/D (priateľné výsledky) 4
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 4
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

8. Ako hodnotíte technickú vybavenosť priestorov teoretických predmetov ?

- 1/A (výborný) 9
- 2/B (veľmi dobrý) 15
- 3/C (dobrý) 8
- 4/D (priateľné výsledky) 1
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 3
- 6/FX (nedostatočný výkon) 0

9. Ako hodnotíte obsah a úroveň prednášok a seminárov u pedagógov teórie, vyhovuje vám úroveň komunikácie a metodika jej výučby?

- 1/A (výborný) 7
- 2/B (veľmi dobrý) 7
- 3/C (dobrý) 13
- 4/D (priateľné výsledky) 5
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2
- 6/FX (nedostatočný výkon) 2

10. Aká je úroveň mimoškolskej komunikácie s pedagógmi teórie ?

- 1/A (výborný) 7
- 2/B (veľmi dobrý) 10
- 3/C (dobrý) 10
- 4/D (priateľné výsledky) 5
- 5/E (splňa minimálne kritéria) 2

6/FX (nedostatočný výkon) 2

11. Ako hodnotíte spôsob vyučovania cudzích jazykov?

1/A (výborný) 4

2/B (veľmi dobrý) 4

3/C (dobrý) 9

4/D (prijateľné výsledky) 3

5/E (spĺňa minimálne kritéria) 7

6/FX (nedostatočný výkon) 5

12. Aký povinne voliteľný alebo voliteľný predmet by ste navrhli doplniť do svojho študijného programu (odborné alebo teoretické)?

Slovné odpovede:

Spolupráca medzi katedrami.

Odborné.

História kinematografie v kontexte doby.

Medzifakultná tvorivá spolupráca.

Anglický jazyk.

Viac praxe, predmetov aj z mediálneho prostredia.

Spev ktorý sme ako magistri mali mať, nemáme z dôvodu nedostatku času u pedagóga. Napriek tomu predmet máme riadne zapísaný v predmetoch a dostávame za neho kredity. Namiesto kreditov by sme uvítali keby predmet naozaj bol, alebo boli hodiny nahradené predmetom, z ktorého aj niečo ako študenti máme.

Techniky a metódy hereckej tvorby by sa mohli vyučovať už hneď, v prvom semestri Mgr. stupňa štúdia. PRÁCA S KAMEROU A STRIHOM.

Klavír alebo gitara, joga a šerm viac krát do týždňa.

Chcelo by to vyučovanie produkcie a zháňania financií už od začiatku lebo už aj v prvom ročníku sa začína tvoriť.

Viac teoretických predmetov vo vyšších ročníkoch.

Spoluprácu medzi katedrami.

Gymnastika alebo akrobacia, určite pre všetky ročníky, nie len pre prvý.

Súčasný / moderný tanec/.

Prepojenie niektorých predmetov z dokumentárnej tvorby s herectvom.

Povinnú prax.

Šerm (pre viaceré ročníky, otvorený predmet).

Netreba žiadny nový predmet, ale bolo by fajn keby pedagógovia reálne vyučovali tie predmety, ktoré majú žiaci navolené.

Za celý rok nebol workshop , lyžiarsky, vodácky, fyzické divadlo dvakrát... a iné. Je to bieda.

Psychológia.

Jazda na koni, hra na hudobný nástroj (klavír, popripade gitara).

Herecký tréning s pánom Mischurom by mal byť podľa môjho názoru prístupný pre študentov minimálne na celom bakalárskom stupni.

Práca s hercom.

13. Ako hodnotíte vybavenie a inováciu knižnice študijnou literatúrou a dostupnosť študijných materiálov?

1/A (výborný) 6

2/B (veľmi dobrý) 15

3/C (dobrý) 10

- 4/D (priateľné výsledky) 3
5/E (splňa minimálne kritéria) 1
6/FX (nedostatočný výkon) 0

14. Ako hodnotíte mimoškolské aktivity organizované fakultou/katedrou?

- 1/A (výborný) 3
2/B (veľmi dobrý) 9
3/C (dobrý) 7
4/D (priateľné výsledky) 8
5/E (splňa minimálne kritéria) 6
6/FX (nedostatočný výkon) 3

15. Ako hodnotíte priestory školy mimo učebňu FDU?

- 1/A (výborný) 6
2/B (veľmi dobrý) 11
3/C (dobrý) 13
4/D (priateľné výsledky) 4
5/E (splňa minimálne kritéria) 0
6/FX (nedostatočný výkon) 2

16. Uveďte, ako celkovo hodnotíte kvalitu školy v kontexte iných umeleckých škôl?

- 1/A (výborný) 6
2/B (veľmi dobrý) 10
3/C (dobrý) 9
4/D (priateľné výsledky) 9
5/E (splňa minimálne kritéria) 1
6/FX (nedostatočný výkon) 1

17. Priestor na individuálne postrehy a názory spojené s Vaším štúdiom na FDU AU.

Slovné odpovede, návrhy:

Zlá organizácia na škole.

Viac praxe, predmetov aj z mediálneho prostredia. Kvalita a úroveň niektorých predmetov je vynikajúca. Dostáva sa k nám množstvo zaujímavých informácií, ktoré neostávajú len na teoretickej rovine ale máme príležitosť vyskúšať si to aj v praxi. Potom sú tu však predmety, ktoré sú raz do mesiaca alebo vôbec, čo je veľká škoda.

Možno je načas vyriešiť problém v študijnom pláne 1mHE s predmetmi "Spev" a "Ansámblový spev". V októbri nám bolo Igorom Timkom sľúbené vybaviť, že poslucháčom 1. ročníka Mgr. stupňa sa "Spev" zlúči pod jeden predmet "Ansámblový spev" a budú zaň udelené dva kredity (a nie ako pôvodne v študijnom pláne: po jednom kredite za oba predmety zvlášť). Doposiaľ sa tak nestalo. Apelujem na túto skutočnosť, aby sa vybavila a zmenila v systéme AiS2, aby nám o rok v čase štátnic eventuálne nechýbali kredity.

Tiež apel na druhú záležitosť. V študijnom pláne je pri niektorých predmetoch uvedené, že predmet nie je zakončený skúškou, ale "absolvoval-a/neabsolvoval-a". AiS však tvrdí, že všetky sú zakončené skúškou. Napriek tomu sa dá pedagógom zadať do systému vyjadrenie "ABS". Tento znak však systém zjavne nepozná, pretože sa poslucháčovi okamžite znižuje priemer známok, čo má následne dopad na udeľovanie prospechového štipendia, keďže to sa naťahuje vždy "zo systému". A ak je to v systéme zle nastavené, študent nemá možnosť spravodlivo takého štipendium získať. Čiže ide o technickú záležitosť, aby systém vnímal vyjadrenie "ABS" ako známku, za ktorú je vážený priemer v hodnote 1,00.

Štúdium super, chýba mi ale viac priestoru na stretávanie čo sa verím teraz po pandémii upraví...

Myslím si, že profesori, ktorí dobre vedia, že nebudú schopní pravidelne dochádzať na vyučovanie, by si ani žiadne predmety nemali zakladať. Máme zapísané predmety, ktoré sme v skutočnosti žiaľ vôbec nemali, a v niektorých prípadoch len zopár hodín v rámci semestra.

Zlepšiť komunikáciu.

Postrehy, ktoré píšem NEMAJÚ byť znehodnocovaním doterajšej práce nového vedenia a práca a úsilie pedagógov, ale sú to veci, ktoré môžu pomôcť zlepšiť Akadémiu. Začnem od tohto dotazníka spokojnosti, ktorý nie je nastavený objektívne. Pri niektorých bodoch som dal nižšie známky, ale nie je pri nich priestor pre študentov, v ktorom by mohli opísať, čo im vadí a kde vidia nedostatky. (Např. 3bod - platí len ku konkrétnym pedagógom a opäť sa problém nevyrieši pretože sa nevie, o ktorých sa jedná). Tak je to i s viacerými bodmi. Jedným z hlavných problémov vidím, nedostatok skúšobných priestorov. Opäť to nie je v zlom, ale vieme, že prostredníctvom novej akreditácie k nám budú chodiť pedagógovia z vonkajšieho prostredia, ktorí vo väčšine neštudovali na AU a teda nevedia, akým procesom si škola prešla. Ak si pedagogička ako např. Júlia Rázusová musí hľadať priestor, pretože všade sa učí a je ochotná prísť z ďaleka a nemá učebňu, nie je to dobrá vizitka pre školu. Preto učebne, ktoré sú menej využívané, ako miestnosť 237 (po menšej úprave) môžu slúžiť, ako ďalšie priestory na výučbu. Obrovským problémom je neporiadok v učebniach, šatniach a na chodbách. Tento podnet je vo veľkej miere na študentov, čo by sa malo vyriešiť cez Študentskú obec a ich pedagógov. Nevieť do akej miery sa táto problematika dá vyriešiť, ale v niektorých učebniach je hanba priviesť pedagóga. Systém čipových kariet na otváranie učebni je zatiaľ veľmi nefunkčný. Hovorilo sa, že niektoré učebne budú sprístupnené študentom počas celého dňa. Nie je to tak. Stávajú sa situácie, kedy musíme polhodinu zháňať pedagóga, narúšať vyučovacie procesy, aby sme si našli miesto na skúšanie. Niektoré ročníky skúšajú na chodbách, kde sú upozorňovaní na hluk. Keď bola pani vrátnička dala sa niekedy skúšať až do večerných hodín, čo je v niektorých prípadoch veľmi potrebné. Ak sa stane, že si zabudneme vybaviť povolenie o túto možnosť prichádzame a neviem, či je vôbec možné skúšať v neskorších hodinách uprostred týždňa bez prítomnosti pedagóga.

Nový študijný plán priniesol veľmi pozitívne zmeny a veľký progres. Priniesol aj trochu zmätku. V učebnom pláne nie je dostatok hodín pre pedagógov, aby mohli odučiť to čo očakávame. Vysvetlím. Anglický jazyk má napísané v magisterskom stupni 3 úrovne. Pedagogička má, ale jednu 45 minútovú hodinu, kde nie je možné rozdeliť študentov na 3 úrovne. Tí, ktorí sa chcú naučiť angličtinu na 1 úrovni brzdia pokročilých, pre nedostatočné poznatky. Hodina spevu je zapísaná, ako individuálny predmet. Pedagóg nestíha odučiť všetkých študentov a tým prichádzame o hodiny, za ktoré dostávame prázdne kredity. Ďalším problémom je KOMUNIKÁCIA v internom prostredí, ale aj s externými pedagógmi pri riešení predmetov, prednášok. Pri niektorých pedagógoch prichádzame o hodiny s nimi (např. p. Gromanová - nie je to v zlom, ale dlhú dobu sme nemali predmety).

Dlhodobý problém je nedostatok prítomnosti a práce technikov. Samozrejme, že sme študenti a nepotrebujeme mať pri sebe neustále technika, vieme si niektoré veci spraviť aj sami. Ale niekedy robíme veci práve za technickú zložku (technik Maťo) a nemáme dostatok času venovať sa tvorivej a hereckej činnosti. Nosíme scénu, skladáme praktikáble, atď... Myslím, že by sme sa namiesto, niektorých spoluprác, ktoré konkrétne nesúvisia so štúdiom herectva (např. Valentínsky autobus) mali venovať primárnym problémom fakulty, ktoré zabraňujú kvalitnej výučbe a brzdia napredovaniu fakulty. Sú to drobné veci, ale niekedy zasmetia aj pedagógov a študentov. Veľmi oceňujem nové predmety, ako sú Herecké techniky, pretože sme doteraz nemali praktický kontakt s inými prístupmi k hereckej práci.

Bolo by fajn funkčné veci nemeniť za nefunkčné. Síce predmety čo boli na katedre doteraz nezneli tak zaujímavo, ale aspoň reálne počas roka boli, a študent mal možnosť chodiť a učiť sa na predmete, ktorý si navolil . Taktiež slabá komunikácia s pedagógmi, o tom kedy sú hodiny sa dozvedáme niekedy deň pred / večer pred hodinou. Bolo by vhodné odsledovať účasť pedagógov na ich vlastných predmetoch.

Dobrá cena tovaru v automatoch.

Zvýšenie počtu praktických hodín; masterclassy určené pre konkrétny ročník.

Mať viac priestoru na natáčanie prác, rozvrh je plný a nie vždy sa počas víkendu stihne točiť (filmári). Uvítali by sme hereckých pedagógov, ktorí sa nám budú venovať viac ako raz do mesiaca, pretože je to náš hlavný predmet a nemáme pocit, že by sme sa niekam posúvali. Ak to nie je možné, tak aspoň pridať viac hodín javiskového pohybu, tanca a rytmiky, kde pracujeme kolektívne a venujeme sa aj hereckým cvičeniam. Rovnako si myslíme, že rytmika by mala byť povinne voliteľná/voliteľná celé tri roky. Radi by sme sa ocitli aj na hodinách, ktoré máme zapísané a v priebehu letného semestra boli (ak vôbec) minimálne: filmové cvičenia, ansámblový spev.

Čo sa týka techniky hlasu, zhodli sme sa viacerí, že tento predmet nemá zmysel a zaberá iba miesto v rozvrhu. Poznatkom v oblasti hlasu sme sa viac priučili na hodinách techniky reči. Reprodukory nefungujú ani v zrkadlovke, ani v pohybovke, sem tam sa preberú, no stále fungujú iba na jack. Veľa študentov má problém s pripojením sa na repráky, rovnako aj na internet.

Nápad? -- V miestnosti (113?), kde prebiehajú hodiny video semináru, by sa mohli namiesto tvrdých, nepohodlných stoličiek zaobstarať tulivaky, keďže tu sledujeme záznamy predstavení.

K teoretickej časti, hodiny s pánom Timkom, poväčšine stále prebiehajú online, čo je absolútne nezáživné a neprospešné. Na hodiny spevu by sa mohlo vyhradiť viac času, keďže 15 minút za celý týždeň podľa nášho názoru nestačí. Stále prebieha problém so skúšaním v ranných alebo večerných hodinách, kedy nám nemá kto otvoriť miestnosť, večer sa škola zatvára v rôznych časoch z neznámych dôvodov. Náš jediný voľný čas skúšať veci pomimo je buď skoro ráno, alebo večer.

Sľuby ohľadne spríjemnenia terasy sa zatiaľ nevyplnili, s nádejou na to čakáme a tešíme sa na to. Možno by nebolo od veci zaobstarať nejaký automat aj na bagety, keďže v škole trávime veľa času a niekedy nemáme čas na obed. Čo sa týka automatov, ceny produktov sú pre nás študentov príliš vysoké. Škola by nám tiež mohla ponúkať aspoň raz za semester nejaký workshop - herecký, pohybový, tanečný, hlasový... akýkoľvek.

Sme sklamaní, že máme žalostne málo herectva, čo je vlastne hlavný predmet. Pedagógovia vôbec nie sú v škole. Za tento rok sme neurobili žiadny pokrok a nikam sa neposunuli. Vynahrádzal nám to však aspoň pohyb a tanec, kde sme často robili kolektívne cvičenia. Pedagógovia sa nám na týchto hodinách vždy naplno venujú, sú ochotní pomôcť aj mimo vyučovania a nemajú problém prispôsobiť hodiny našim potrebám. A tými sú najmä kolektívne herecké cvičenia. Veľmi nám to vynahrádzajú. Čo sa týka hodiny Techniky hlasu, tak by bolo možno lepšie keby sa zmenili postupy a navrhli nové osnovy. Pretože takto sa môže predmet premenovať na "Práca s detským divákom". Baví nás tvoriť aj takto, len si nemyslíme, že práve táto koncepcia je náplňou predmetu s názvom "Technika hlasu". Viac sme sa totižto priučili o technike hlasu na hodine "Technika reči". Ďalej čo sa týka spevu si myslíme, že je málo 20 minút za týždeň. Aspoň teda nie pre toho, kto sa učí spievať. A bolo by fajn, keby pedagóg daného predmetu aj zasahoval do hodiny, nasmeroval žiaka a naučil ho aspoň intonačné základy.

Čo sa týka teoretickej hodiny "dejiny svetového divadla" tak stále prebiehajú online. Mysleli sme, že keď je už konečne prezenčná forma, tak online svet už nebudeme otvárať a vracieť sa k nemu. Iba v nevyhnutných prípadoch. Ale tie sú u pána Timka každý týždeň. Taktiež by sme chceli vedieť čo sa stalo s voliteľným predmetom "Lyžiarsky kurz" a či bude v letnom semestri "Vodácky kurz".

Bolo by dobré, ak by sa naladil klavír v pohybovke.

Ďalej problém je s miestnosťami, do ktorých máme problém sa dostať, keďže nemáme prístup a nie vždy niekoho nájdeme a niektorí nám ani nechcú otvoriť miestnosti a potom nemáme kde skúšať a pripravovať sa na hodiny.

- hereckí pedagógovia, ktorí chodia viac ako raz do mesiaca a venujú sa študentom, keďže je to ich hlavný predmet
- ak to nie je možné, pridať viac hodín javiskového pohybu, rytmiky a tanca, kde pracujeme kolektívne a venujeme sa aj hereckým cvičeniam
- čo sa týka javiskového pohybu, informovanosť ohľadom pedagóga na ďalší rok, plus prosba o zachovanie pravidelnej formy výučby
- rytmika ako povinne voliteľný/voliteľný predmet počas celých troch rokov, rovnako ako herecký tréning, akrobacia
- radi by sme sa ocitli aj na hodinách, ktoré máme zapísané a v LS neboli skoro vôbec: ansámblový spev, filmové cvičenia – technika hlasu?

V druhom ročníku nie je až tak podstatná a zaberá miesto v rozvrhu (poznatky ohľadom hlasu máme viac z techniky reči) – reproduktory? – nefunkčné v zrkadlovke, aj pohybovke (ak fungujú, tak len na jack – čo znemožňuje niektorým študentom sa pripojiť) – nápad? – v miestnosti 113, kde prebiehajú hodiny video semináru, by sa mohli namiesto tvrdých, nepohodlných stoličiek zaobstarať tulivaky, keďže tu sledujeme záznamy predstavení – teoretická časť

- hodiny s pánom Tímkom prebiehajú stále online – prečo? – nezáživné, neprospešné – existujú k tomuto predmetu skripta? Je možné zaobstarať ich pre študentov?
- spev – 15 minút za celý týždeň nestačí
- problém so skúšaním v ranných alebo večerných hodinách
- nemá nám kto otvoriť miestnosť, večer sa škola zatvára v rôznych časoch z neznámych dôvodov (naš jediný voľný čas skúšať veci pomimo je buď skoro ráno, alebo večer)
- sľuby ohľadom spríjemnenia terasy sa naplnia? Tešíme sa na to a nevieme sa dočkať, rovnako ako aj na chill zónu v dolnom skleníku
- automat na bagety? – ceny produktov v automatoch sú pre nás študentov príliš vysoké – aspoň raz za semester workshop
- herecký, pohybový, tanečný, hlasový... akýkoľvek – školský ples? znovuoobnovenie imatrikulácii – had?
- psychológ na škole?
- DPŠ – bude súčasťou 4. a 5. ročníka?

Prístup pedagógov/ náročnosť kladená na študentov mi občas príde ako na slabšom konzervatóriu.

Na študentskej obci sme zozbierali množstvo postrehov ktoré sa týkajú rôznych vecí. Obrovským problémom je podľa nášho názoru bordel v miestnostiach ako sú zrkadlovka a pohybová miestnosť, kde jednoducho treba každý deň ASPONĚ umyť podlahu, povysávať koberec. My sa tam celé dni váľame po zemi a baletizol v zrkadlovke bol čistý akurát tak možno vtedy keď bol nový a čerstvo položený do miestnosti. V pohybovke sa raz stalo, že sa rozbil pohár a sklo tam bolo ešte dva dni, pretože okrem toho, že upratovačky tam nechodia tak v celej budove sme nevedeli zohnať smeták, metlu alebo mop, pretože všetko bolo niekde zamknuté a schované. Taktiež je problém so skúšaním v miestnostiach. Často potrebujeme skúšať skoro ráno alebo neskoro večer a nemáme tú možnosť poprosiť pedagóga aby nám otvoril (napriek tomu, že sú vždy ochotní tak urobiť), pretože skúšame v časoch kedy sa pedagógovia často v škole už/ešte nenachádzajú. Taktiež nás 20:00 už zo školy vyhadzujú vrátňičky, pretože potrebujú zakódovať školu. Taktiež kamerový systém v škole...načo tam sú kamery keď neexistuje na diskoch záznam a študentov potom môže hocikto ľahko okradnúť (ako sa stalo minulý týždeň). Taktiež tento dotazník je celkom zle nastavený, pretože sa nedá hodnotiť prístup a komunikácia pedagógov komplexne. Niektoré hodiny si zaslúžia hodnotenie A+++ a niektoré FX! Viac postrehov môžete vidieť v zápisnici zo študentskej obce. A nie je ich teda málo.

Označte študijný program, ktorý študujete:

Bakalársky **24**

Magisterský **11**

Doktorandský **1**

Reakcia dekana:

- Na spoluprácu medzi fakultami majú všetky študijné programy vytvorené priestor, napríklad v predmete Kolaboratórium. Tu s avšak očakáva aj určitú aktivitu študentom, ktorí by mali prichádzať s návrhmi projektov, ktoré by chceli realizovať a škola ich následne podporí.
- V novom študijnom programe sa zmenila štruktúra štúdia dejín kinematografie.
- Anglický jazyk je súčasťou študijných plánov všetkých študijných programov.
- Vytvorené boli predmety, ktoré kreditmi motivujú študentov k praxi v externom prostredí
- V ponuke pribudol nový predmet žonglovanie.
- Zmenu predmetov a ich zaradenia do jednotlivých ročníkov odporúčam riešiť cez programové rady. V programových radách jednotlivých študijných programov majú študenti svoje zastúpenie, a tak najlepšie vedú ovplyvniť zmenu v študijných plánoch.
- Pedagógovia boli dôrazne upozornení, aby dodržiavali schválené študijné plány a rozvrh hodín, pričom zo strany dekanátu bude vykonaná kontrola dodržiavania rozvrhov a dotácií na jednotlivé hodiny.
- Od nového akademického roka majú študenti k dispozícii psychológa.
- Od nového akademického roka je v prevádzke nový klub v priestoroch FDU, kde sme vyšli v ústrety študentom a ich požiadavke zachovať Klub HAD.
- Vyučovacie priestory boli rozšírené o priestory Simulačného centra, ktoré sú k dispozícii študentom, nielen na vyučovanie, ale aj oddych a ich tvorivú činnosť.
- Podrobnejšie sa k jednotlivým bodom vyjadrim na plánovanom stretnutí vedenia FDU so študentskou obcou, kde si môžeme detailne prejsť všetky pripomienky študentov.